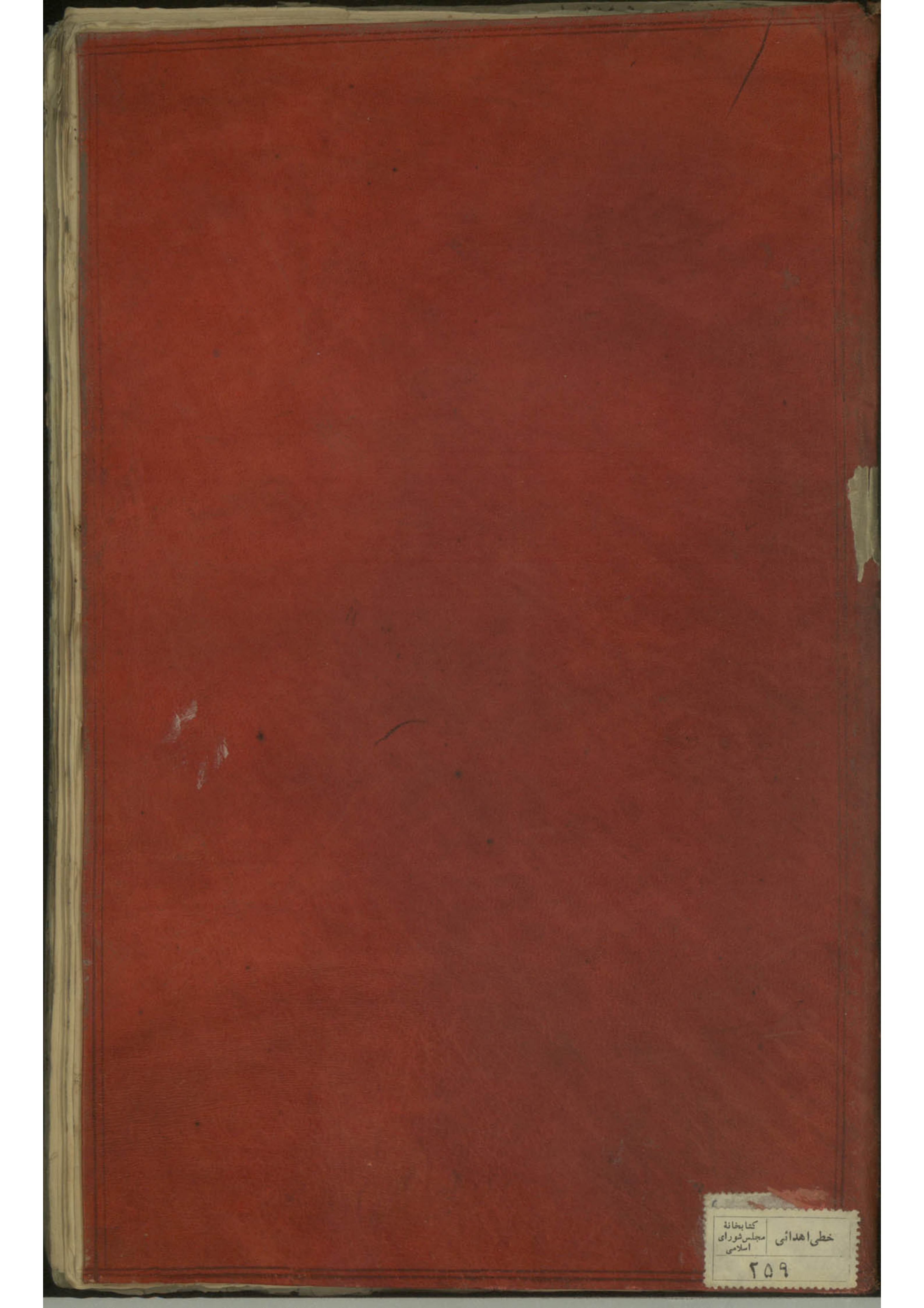
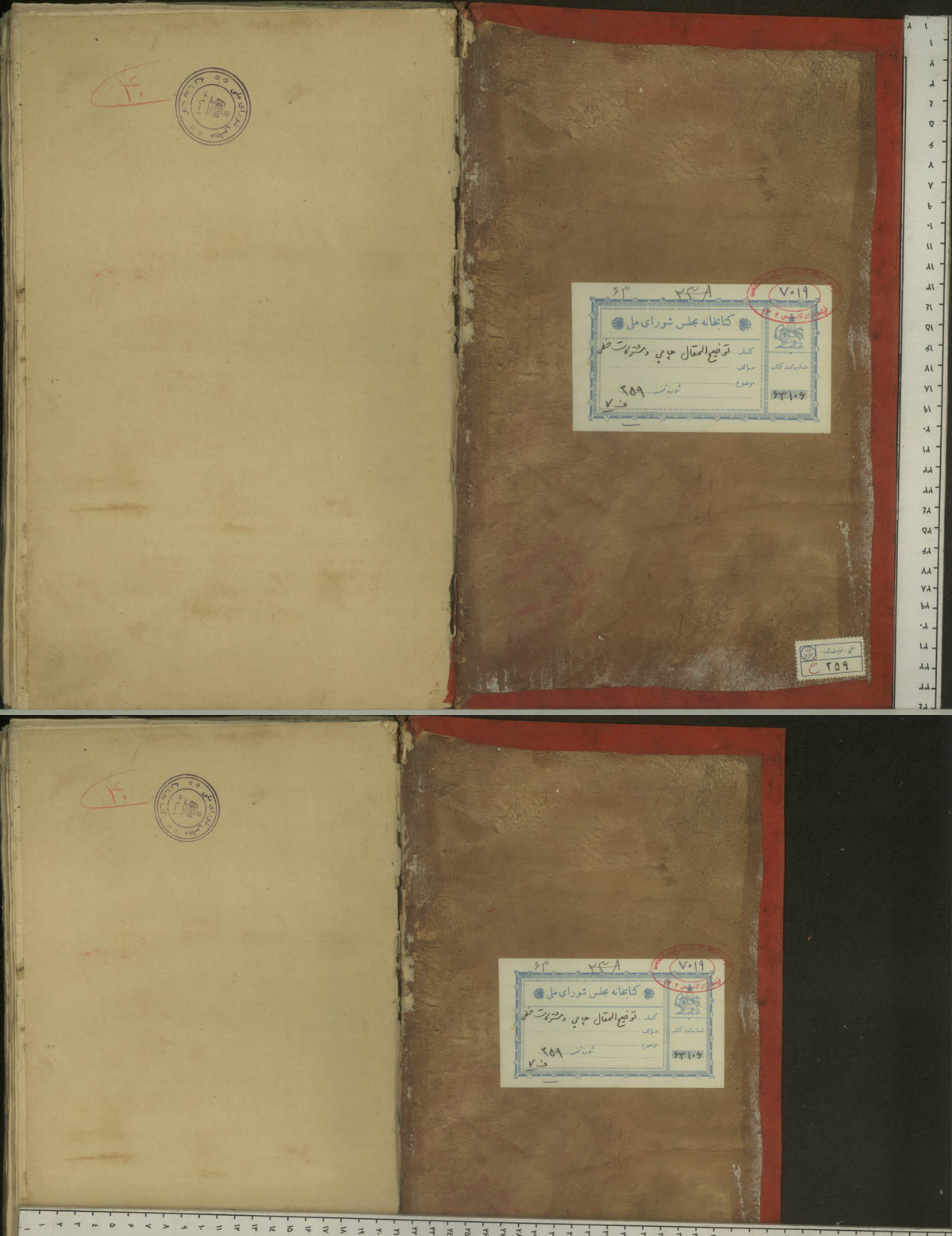
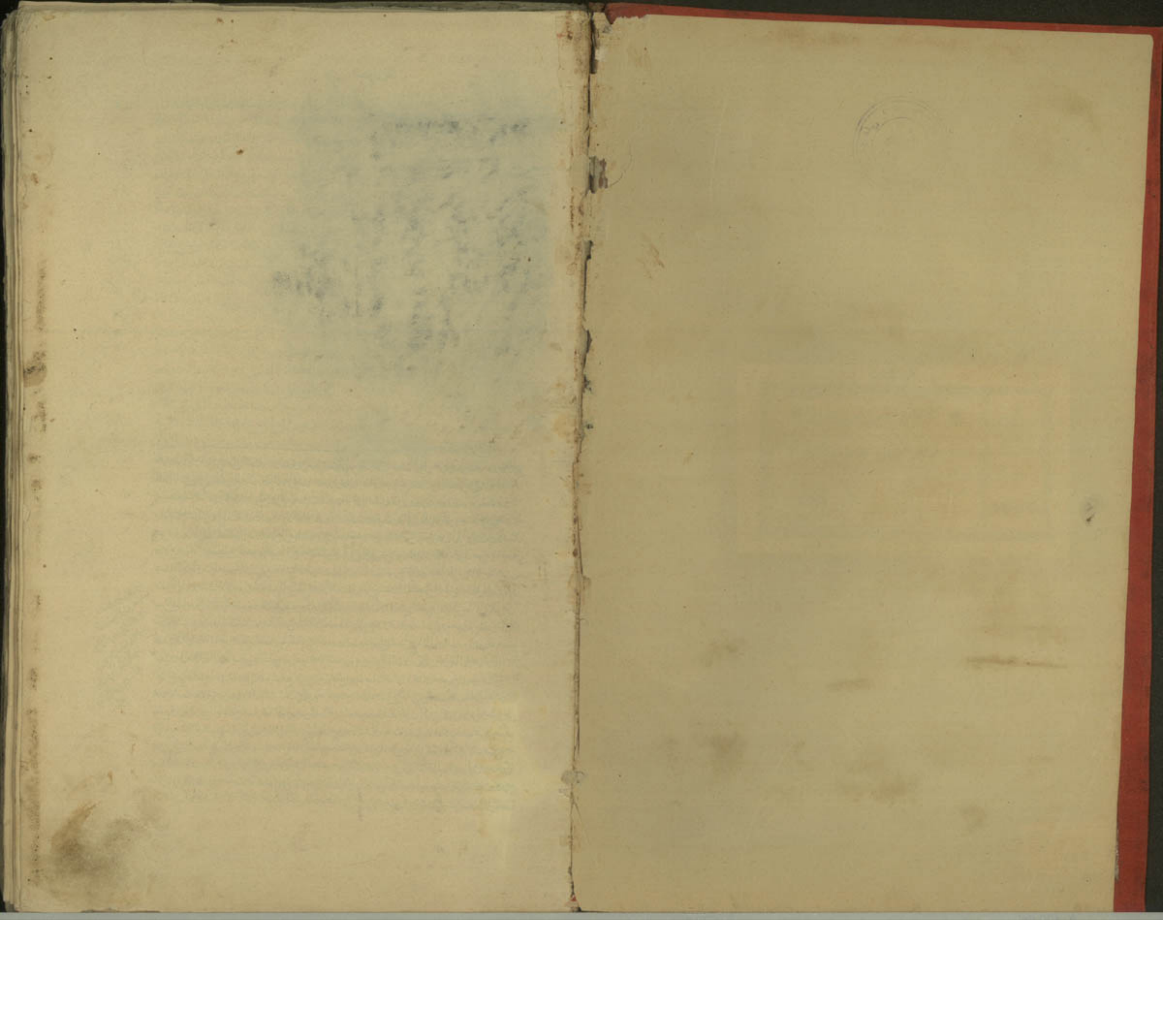
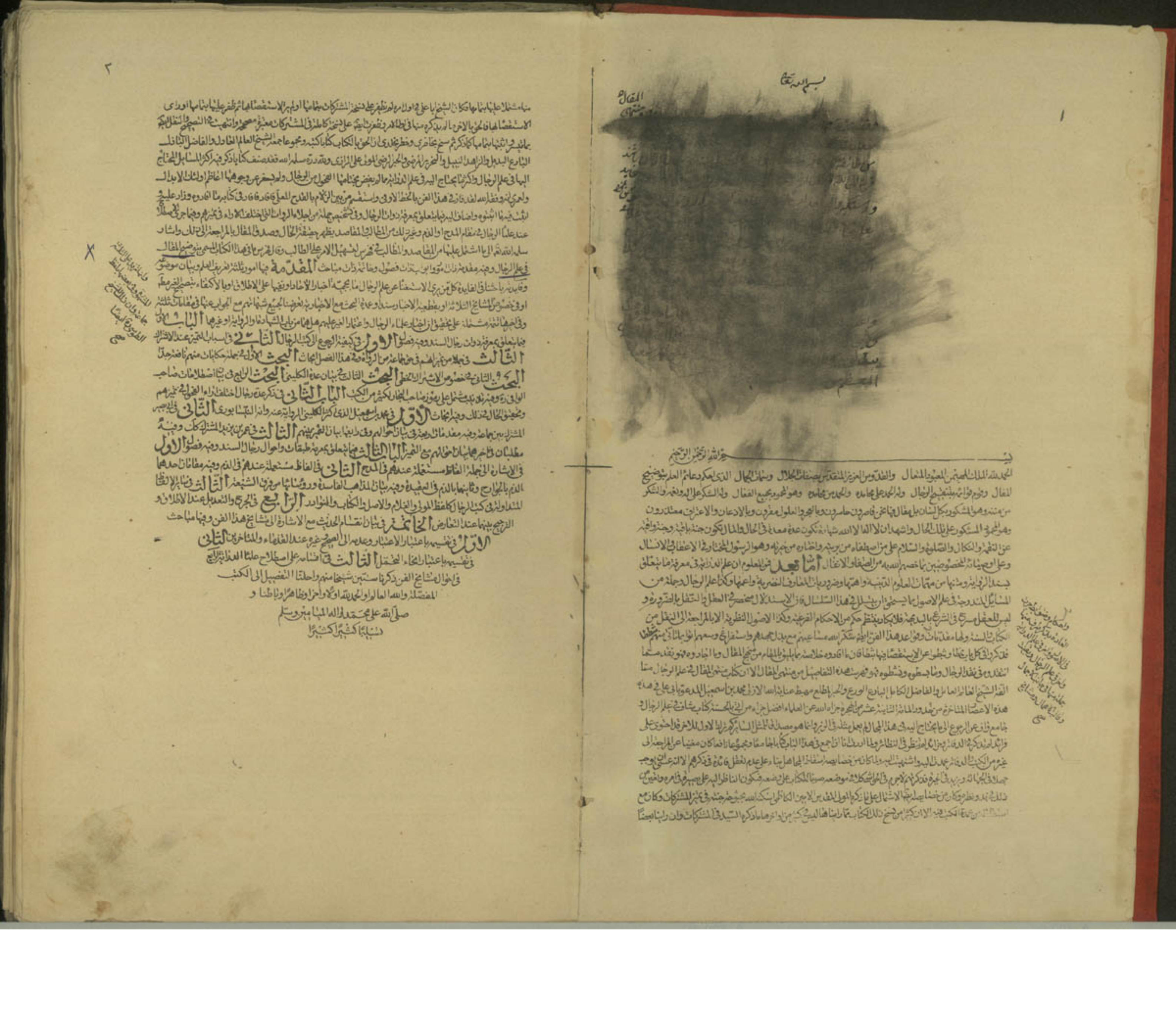




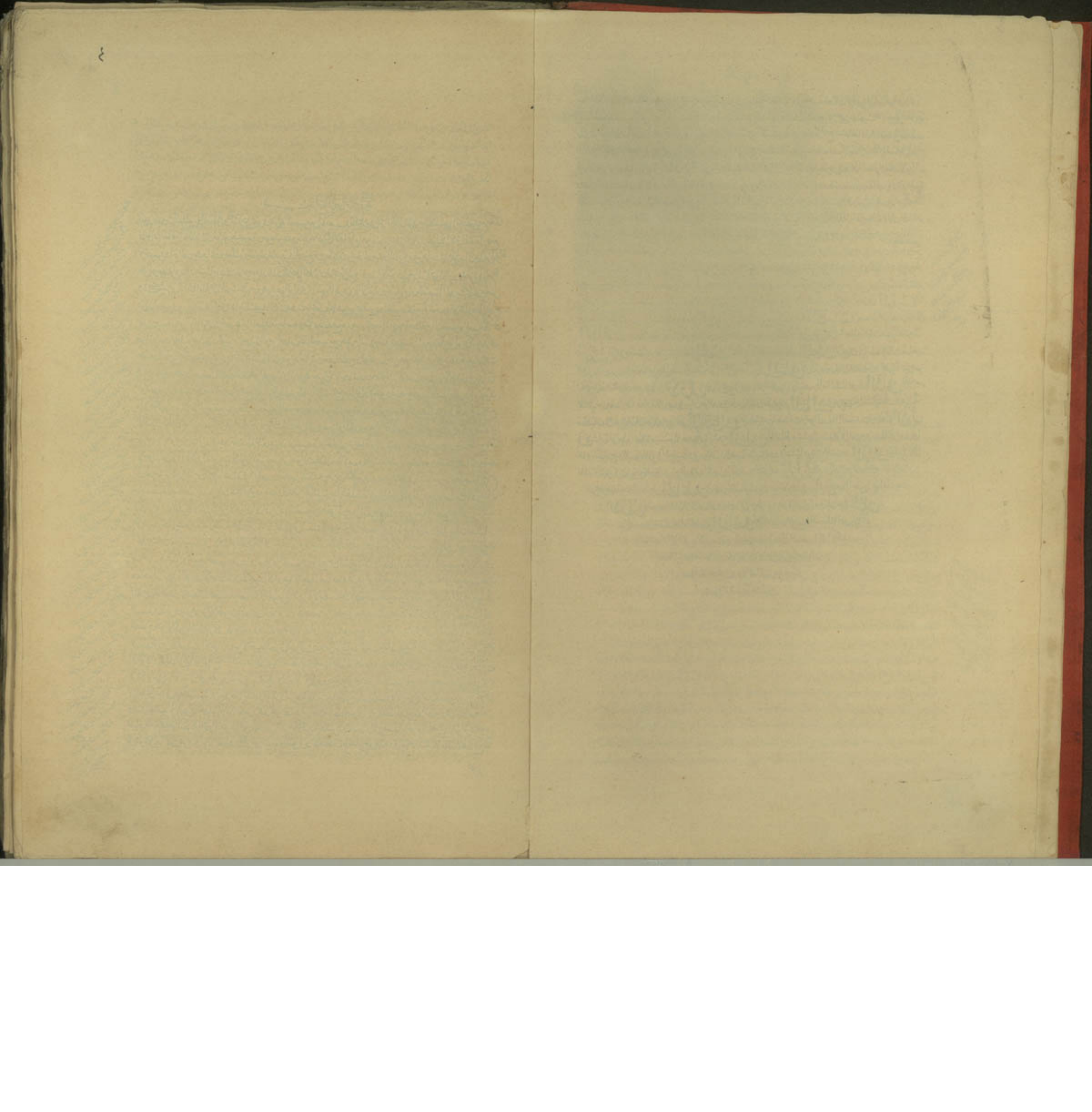
کتابخانه مجلس شورای ملی
کتاب توضیح المقال چاپی
مؤلف
موضوع
شماره ثبت ۲۵۹
شماره ثبت کتاب ۶۳۱۰۶
۷۰۱۹





بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الملك المهيمن المعبود المتعال والقدوس العزيز المتقدس بصفات الجلال وسمات الجمال الذي احكم دعائم العلم بتوضيح المقال وعموم فوائده بتنقيح الرجال وله الحمد على محامده والحمد من محامده وهو المحمود بجميع الفعال وله الشكر على الائه ونعمه والشكر من منته وهو المشكور بكل لسان بل مقال عما نحن قاصرون حاصرون وبالعجز والعلول معترفون وبالاذعان والاعتراف معتذرون وهو المحمود المشكور على تلك الحال واشهد ان لا اله الا الله شهادة تكون عدة معادي في الحال والمآل لتكون جنة باقية وجنة واقية عن التهم والنكال والصلوة والسلام على من اصطفاه من بريته واختاره من خيرته وهو الرسول المختار في الاعقاب والانسال وعلى اوصيائه المخصوصين بما خصهم الله به من الصفات والافعال **اما بعد** فمن المعلوم ان علم الدراية في معرفة ما يتعلق بسند الرواية ومتنها من مهمات العلوم الدينية واهمها وضروريات المعارف الشرعية واعمها وكذا علم الرجال وجملة من المسائل المندرجة في علم الاصول ...



بسم الله الرحمن الرحيم وبه ثقتي

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على محمد وعترته المعصومين اما بعد فهذا الكلام في علم الرجال على وجه الاستعجال يشتمل على مقدمة
وابواب وخاتمة اما المقدمة ففي تعريفه وبيان موضوعه وغايته لانه المرجع اليها على ما هو المتعارف في كل علم ونقول في الاول انه ما وضع
لتشخيص رواة الحديث ذاتا او وصفا مدحا وقدحا فبقيد الوضع خرج ما كان من علم الحديث والتاريخ وغيرهما مشتملا على بيان جملة من الرواة
على الوجه المزبور لان شيئا من ذلك لم يوضع لذلك وكذا علم الكلام ان لوحظ الرواة بعنوان الائمة عليهم السلام ولذا دون ولا عن ما بهم
وفي كثير من الاخبار اطلاق المحدث عليهم وهو بمعنى الراوي كما هو واضح من هذه الاخبار وغيرها وان خصصنا الحديث كالخبر بنقل
قول المعصوم عليه السلام كما في دراية الشهيد الثاني دون ما يحكيه كما هو صريح غيره والقيود الاخيرة للتعميم والاشارة الى انواع
البحث فيه فان من الرجال من يتشخص بهذا العلم ذاته خاصة ومنهم ذاته مع مدح او قدح والمراد بهما مطلقهما لا خصوص العدالة والفسق
فما فقد احدهما قليل جدا لان كونه من اصحابنا او من اصحاب احد المعصومين عليهم السلام داخل في وصف المدح وقل من لم يذكر هذا في
حقه والتصريح بكونه مجهولا او مهملا في كتب المتقدمين داخل في وصف القدح ولو بحسب الترجيح العرفي كل ذلك فالجواب عن
خروج غير الممدوح والضعيف الاجتهادي عن المجهول والمهمل في تعبيراتهم انهما لندرتهما او قلة الاعتناء بشأنهما كالمعدوم وان
الوضع لغرض لا يلزم ترتب الغرض في جميع المصاديق خصوصا اذا كان لمانع سابق او لاحق ومنه يظهر ان الافتقار الى زيادة قيد
ما في حكمهما عطفا على الوصفين لادخال ما ذكر من القسمين فيما هو ما لم يوخذ قيد الوضع كما زاده غير واحد بل قد عرفت منع
الافتقار مطلقا كما ان منه يظهر الجواب عن خروج المشترك بين الممدوحين والمقدوحين او المختلفين حيث لم يفد شيء من المميزات الا تميز
بعضهم عن بعض […] بعد ملاحظة التعريف المستغنى عنه بقيد التشخيص ان علم تميز المشتركات داخل بعلم الرجال وانه خارج عما اضيف
الاحوال الى الرواة كما في التعريف لا احراز التميز ليس من احوالهم فقد اخطأ كيف وكل اسباب التميز او جلها موجودة في كلماتهم مضافا
الى تعرضهم لتميز جملة من الرجال المختلف فيهم كمحمد بن اسماعيل المتكرر في طريق الكليني وابي بصير ومحمد بن سنان واضرابهم حتى صنف فيهم
ما صنف وايضا فتميز المشتركات للكاظمي وغيره معدود من اهم كتب الرجال كتعليقة المولى البهبهاني وقد ادخلها صاحب منتهى المقال
في كتابه على ان التميز كالاشتراك من الاحوال الا ان يراد بها خصوص وصفي المدح والقدح هذا وخرج بقيد التشخيص علم الدراية الباحث
عن سند الحديث ومتنه وكيفية تحمله وآدابه اذ البحث عن السند ليس بعنوان تشخيص الرواة بل بالاشارة الى بيان انقسام
الحديث من جهة السند الى الاقسام المعروفة الاتية فالمذكور فيها ان ما كان جميع رواته عدولا اماميين ضابطين فهو الصحيح عند
المتأخرين وهكذا وليس فيه تشخيص حال راو اصلا بل التحقيق انه خارج من التعريف الاتي ايضا وان لم يكن بهذا الوضوح اذ لا يعرف
منه احوال الرواة الا على الاجمال الذي لا يفيد الا ان فيهم العدل […] ولو بملاحظة ان تقسيمهما […] هو الموجود لا بطريق
الفرض والاحتراز عنه في الحقيقة باضافة التشخيص الى الرواة لا بنفسه والا فهو ايضا موضوع لتشخيص اقسام الخبر من حيث
السند والمتن وغيرهما بل الاظهر انه بالمضاف اليه الا ان الاختصاص الحاصل بغير منفك عنه واضافة الرواة الى الحديث اما
للجنس وهو الاظهر بالنظر الى كلية العلوم وكلية موضوعاتها وتسمع ان موضوع الرجال هو الرواة او للعهد الخارجي بالاشارة الى
الى المذكورين في اسانيد الاخبار وهو الاقرب بالنظر الى قصر البحث فيه عن الجزئيات الخاصة ولا ضير فيه فان اللفظ كلي والمراد به خاص
الاتي وان لم يدخل فيهم بالوضع للتغليب والبحث عنها استطرادا ولقلتها ملحقة بالعدم وبه يندفع ما في التسمية بعلم الرجال والنقي
هنا كالاتي فيهما […] ان البحث من جهة الرواية التي […] وجود […] بهذا الحين غير معلوم مضافا الى الاحتمال ومنع
الثانوي الكافي فيه المناسبة في الجملة فلا اشكال اصلا والمراد بالحديث ما ينتهي سلسلة سنده الى النبي او احد المعصومين عليهم السلام
وعند العامة الى النبي والصحابة او التابعين وهذا هو الظاهر من اطلاقهم ايضا فهو اوسع من لفظ الخبر لفقد الظهور في اطلاقهم وان
[…] مع قطع النظر في اظهر الاقوال التي منها […] الخبر عما ذكرنا بالعكس ولا افتقار الى تقييده بالواحد لاخراج المتواتر ونحوه
بل هو مثل ذا البحث عن دونهما ايضا وان لم يحتج اليه بعد التواتر والاحتفاف بالعلم من جهة رواتهم لذلك لا مطلقا هذا مع كما

المعتبر

المعرفة في الجملة من نحو هذه التعاريف لا ينافي الواجبة في مقدمة كل علم كما فصل في محاله وبما بيناه ظهر حال التعريف الاخر له وهو
انه العلم باحوال رواة الخبر الواحد ذاتا او وصفا مدحا او قدحا وما في حكمهما مضافا الى ان في جعل الذات من الاحوال ما ترى ولا يغني
معها اسقاط الاحوال كما ان الاولى التعريف بانه ما وضع لمعرفة الحديث المعتبر عن غيره ونقول في الثاني انه رواة الحديث مع ارادة
الجنس البحث عما يعرض لجزئياته ومصاديقه من الاوصاف المميزة لبعضها عن بعض والموجبة للاعتبار او لعدمه في الحديث ولا يتوهم
ان البحث عن ذوات الجميع او الاكثر ليس بحثا عن عوارض الموضوع وكلا جزئيا انه لا الغرض منه تميزها الا اعيانها كما هو واضح ويمكن على
هذا جعل البحث عن عوارض نفس الموضوع بناء على جعل الجزئية والشخصية من عوارض الجنس فلا اشكال في البحث عن الذوات ولو
من حيث الاعيان واما مع ارادة العهد فالبحث عن عوارض الموضوع ولا بد من حمل البحث عن الذوات على ما ذكرناه والا لم يكن بحثا
عن العوارض ومع ذلك يستشكل البحث عن اوصاف المدح والقدح بانها من العوارض الغريبة فان لحوق العدالة والفسق مثلا للرواة
انما هو لامر خارج يعمهم وغيرهم من افراد الانسان او المكلفين منهم وهو خوف العقاب او مطلق الذم واللوم وخلافه لا لذواتهم
او لاجزائهم او لامر مساو لهم حتى يكونا من الاعراض الذاتية وقد تقرر في محله ان موضوع كل علم ما يبحث فيه عن عوارضه الذاتية
الا ان يمنع ذلك عليهم بالبناء على ان الموضوع ما يبحث عن العوارض المقصودة مطلقا كيف والبحث في كثير من العلوم عن العوارض
الغريبة فيبحث في الاصول عن الدلالة وعدمها والعموم والخصوص والاطلاق والتقييد الى غير ذلك وموضوعه من الادلة ما
يعرض ما ذكر لها لغيره لامر خارج هو الوضع ونحوه وفي الفقه عن الاحكام التكليفية وغيرها وعروضها للموضوع الذي هو فعل
المكلف بواسطة امر خارج نعم هو جعل الشارع وفي الطب عن كثير من امراض تعم غير الانسان والتزام الاستطراد بعيد او يقال البحث
في الرجال عن مطلق الاوصاف المزبورة بل الخاصة منها بالرواة وكذا في غيره مما ذكر وغيره ولا يخفى انه لا بد معه من التزام اختصاص
واسطة ثبوتها ايضا بهم اذ المدار عليها والاول لا يغني عنه فان عروض الخاص بواسطة العام والاعم والالتزام الاخير مغن عن
الاول هذا على طريقة القوم واما على طريقة شيخنا في الفصول من تفسيره العرض الذاتي بما يعرض الشيء لذاته اي لا بواسطة
في العروض سواء احتاج الى واسطة في الثبوت ولو الى مباين ام لا فلا اشكال في الموضوع ان خوف الذم ونحوه من الواسطة في
الثبوت لعدم عروض المدح والقدح له بل انما يعرضان للرواة بواسطته فهو واسطة في الثبوت وجميع ما يذكر في الرجال من
العوارض التي تثبت للرجال وكذا الاصول فانما يذكر فيه من عوارض الادلة وان عرض بعضها لغيرها واختص بعضه كالحجية العارض
لذوات الادلة فانها الموضوع لا بوصف الدليلية مع المنع عن اختصاصها بعروضها البينة ونحوها الا ان يراد في استنباط
الكلية في الفروع وهكذا الكلام في الفقه والطب وغيرهما وتفصيل البحث في ذلك في محله فان ما اختاره قده خلاف ما في المشهور
كما اعترف به وقد وقع في نقله عنهم خلل من جهة اخرى فراجع وتامل الامر الثالث مما يذكر في المقدمة هو بيان فائدته المحتاج
اليها للفقيه وان كان مطلقها غير موجب للاحتياج الا مكلف في الحاجة ولذا عبر كثير في نحو المقام ببيان الحاجة لكن من المعلوم
ارادة الفائدة الخاصة من مطلقها في المقام مع احتمال الاطلاق لمجرد الاشارة الى عدم لغوية البحث والاشتغال وعلى كل حال فوجه
الحاجة الى هذا العلم ان استنباط الاحكام الواجب عينا او كفاية موقوف في ازماننا او مطلقا على النظر في الاحاديث لوضوح
عدم كفاية غيرها وغناء عنها فلا بد من معرفة المعتبر منها الذي يجوز الاستنباط منه والعمل عليه حيث نعرف ان جميعها ليست كذلك
ولا ريب في حصول هذه المعرفة بالمراجعة الى علم الرجال لعدها مما لا نزاع فيه لاحد وسمعت انه موضوع لذلك وما يأتي في بعض شبهات
الاخبارية مع كونها على خلاف الانصاف كما تعرف ليس مفادها الا نفي الحاجة ونحن لا ندعيه فلا توجب الخلاف وانما الخلاف في
هذه المعرفة في الرجوع اليه وبه يظهر الحاجة والافتقار اليه والاخيرة معنى عنه الا ان يقال انه لا ينافي الحاجة اليه فانه ايضا مغن
عن غيره فكل منهما من افراد ما يحتاج اليه كما في التخيير الا ان يقال غيره حاصل سابق في الوجود عليه وهو القطع بالصدور او الشهادة
كما تسمع فهو نظير التخيير بين الاقل والاكثر بل واعظم لامكان الانفكاك من الطرفين هناك بخلاف المقام فالمهم اثبات الحصر
فنقول هذا ان المعروف المشهور بل الظاهر انه ما الاختلاف فيه بين المجتهدين فقد نصوا على عده بخصوصه مما يتوقف
عليه الاجتهاد في كتبهم الاصولية وبنوا عليه في كتبهم الفقهية واجماعهم قوليا وعمليا حجة للكشف المعتبر فيه واما من نص على
خلاف ذلك او نسب ذلك على اختلاف مشاربهم فمنهم جماعة منهم الحشوية القائلون بحجية كل حديث الجميع ح معتبر ثم انه كان من
مذهبهم التزام الترجيح عند التعارض بالعدالة والاعلمية ونحوهما دون التخيير او الطرح او الترجيح بغير ما ذكر ما يعرف بعلم الرجال
لزمهم الحاجة لا الافتقار حينئذ ان لم يبنوا على ما يأتي من غيرهم لكنه مع ذلك لا يخرجهم عن مخالفة المشهور القائلين بالافتقار
في غير صورة التعارض ايضا ومنهم المنكرون لحجية اخبار الاحاد بدعوى قطعية الاحكام بالكتاب والاجماع والاخبار المفيدة للعلم

بتواتر او استفاضة او غير ذلك مما لا مدخل لعلم الرجال في حصوله كالسيد وابن ادريس وامثالهما ومنهم المدعون لقطعية الصدور في
كتب الاخبار المشهورة لدى اصحابنا او خصوص الاربعة المعروفة منها بزعم استفادة ذلك من امور يومي الى بعضها الاشارة ومحصلها القطع باخذ
ما فيها من الاصول الاربعمائة المعروفة في عصرهم عليهم السلام وعليه اكثر الاخبارية ومن هؤلاء من راعى بعض الانصاف وتحرز عن هذا
الجزاف لكن بنى على اعتبار جميع ما في الكتب الاربعة لشهادة مصنفيها الثقات بذلك واعتبارها وان لم تكن قطعية الصدور الا انها قطعية
الاعتبار فموافقتهم في الاخير ومن خلط بين الطريقتين فجمع في الحكاية بين الطائفتين فقد خبط واشتبه الا ان يستند الى مرجع من الامرين
بمقالة الاخرين بطريق التنزل ومنهم المكتفون بتصحيح الغير مطلقا والمعلوم حصوله من اكثر العلماء في كتبهم الفقهية وغيرها واما الاكتفاء
به في حال الاضطرار لتعذر كتب هذا الفن في سفر ونحوه فليس على خلاف مذهب المشهور ومنهم من الاخبارية من حكاية مطلقا او لمن يرى
من خصائص صورة التعارض وغيرها فاقتصر في نفي الافتقار على الاخير ويمكن تسبيع الاقوال المخالفة بالتفصيل بين صورة وجود
الشهرة محققة او محكية في خصوص بعض الاخبار المفيد لبعض الاقوال او اختصاص الراجح منها بجانب وبين غيرها فيقتصر في الافتقار
على الاخير ولعل عليه عمل بعض او جماعة وان لم اقف على من اختاره او حكاه عن واحد فالواجب او الاولى الكلام هنا في مقامين احدهما
في اثبات الافتقار في الجملة الذي به يتم امور المقدمة سواء اوجبنا هاهنا ام لا وهذا في مقابل من ينكر الحاجة على الاطلاق لوضوح
ارتفاع السالبة الكلية بالموجبة الجزئية وثانيهما في اثباته مطلقا بجعل الجزئية كلية في محل النزاع اعني في مقابل القول بالتفصيل
لا مطلقا لوضوح انه لا افتقار في الاخبار العلمية صدورا او مفادا وهذا لا خلاف فيه ولنا على المقام الاول وجوه احدها الاصل
وتقريره ان العمل باخبار الاحاد لازم ولو لكونها من اسباب الظن بل اقواها الا ان الذي اعتمد عليه في الاصول ابطال قول السيد ومن تبعه
ثم العمل بها والاستنباط منها بعد الرجوع الى علم الرجال وتعيين المعتبر من الاخبار به في الجملة مما لا خلاف فيه بل الاجماع من الجميع واقع
عليه واما العمل بها قبل ذلك فهو محل الاشكال والخلاف ومقتضى الاصل عدم الجواز بمعنى عدم الاعتبار والوضوح انه على خلاف الاصل
ويأتي ما في المخرج عنه فلا بد من الوقوف عليه وثانيها ان العمل بالاحاد لا يفيد مطلقا او غالبا الا الظن وقد وقع النهي عنه في الكتاب والسنة
بل عليه بناء العقلاء وسيرة العلماء والثابت في الخروج عن عموم النهي بالنسبة الى الاحاد انما هو بعد الرجوع الى الرجال في الجملة واما
قبله فلا ويأتي ما في المخرج عنه بدعوى قطعية الصدور والاعتبار او الاخير او غير ذلك وثالثها ان مصير عامة المجتهدين الى الافتقار
الى علم الرجال ولو في الجملة مع ما يأتي في تضعيف طريقة الاخباريين والمفصلين ان لم يفد القطع بذلك فلا اقل من حصول الظن
ولا اقل من الشك والترديد فالاقدام على العمل في هذه الحالة من غير مراجعة قبيح مذموم عقلا ونقلا ورابعها ان من المعلوم الوارد على
لعنة(?) اخبار مستفيضة انه قد دس اناس كاذبة(?) جملة من الاخبار الموضوعة في النبوي المعروف ستكثر بعدي الكذابة علي وفي المروي
عن الصادق عليه السلام ان لكل رجل منا رجلا يكذب عليه وفي الاخر عنه عليه السلام انا اهل بيت صادقون لا نخلو من كذاب يكذب علينا
فيسقط صدقنا بكذبه وفي الاخر ان المغيرة بن سعيد دس في كتب اصحاب ابي احاديث لم يحدث بها ابي فاتقوا الله ولا تقبلوا علينا ما
خالف قول ربنا وسنة نبينا وعن يونس انه وافيت العراق فوجدت قطعة من اصحاب ابي جعفر واصحاب ابي عبد الله عليهما السلام
متوافرين فسمعت منهم واخذت كتبهم وعرضتها من بعد على ابي الحسن الرضا عليه السلام فانكر منها احاديث كثيرة ان تكون من احاديث
ابي عبد الله عليه السلام وقال ان ابا الخطاب كذب على ابي عبد الله عليه السلام لعن الله ابا الخطاب وكذا اصحاب ابي الخطاب يدسون من
هذه الاحاديث الى يومنا هذا في كتب اصحاب ابي عبد الله عليه السلام فلا تقبلوا علينا خلاف القرآن وفي جملة من الاخبار العلاجية ان ما
خالف القرآن وفي بعضها ما خالفه وخالف السنة فهو زخرف(?) او لم اقله وفي اخر الامر بضرب مخالفه الجدار الى غير ذلك من الاخبار الواردة في
هذا المضمار فنقول ان اخراج الموضوع عما في ايدينا من الاخبار غير معلوم وادعاؤه كما يأتي غير مسموع والعمل بالجميع من غير تمييز
الموضوع عن غيره باطل وقبيح بل منهي عنه بهذه الاخبار ومن هنا قال المحقق في المحكي عن المعتبر بعد حكاية مذهب الحشوية انهم
غفلوا عما تحته من التناقض يعني ان العمل بما مر من الاخبار مع غيرها مطلقا موجب للتناقض لوضوح ان العمل بغيرها انما يتم مع الاعراض
عن هذه والاخرى تنهى عن العمل ثم انك قد عرفت انه لا خلاف في حصول التمييز بالرجال وحصوله بغيره كليا غير ثابت بعد ما يأتي في
تضعيف دعواه فلا بد من الرجوع اليه في امتثال النواهي المزبورة مع اوامر العمل خامسها الاخبار العلاجية المشتملة على الرجوع
عند التعارض الى الاعدل والاورع والافقه وهذه الصفات لا يعلم ثبوتها في الرواة الا بملاحظة الرجال لفقد المعاشرة معهم وانتفاء
الشهادة اللفظية عليها منهم فانحصر في الكتب الموجودة في الرجال وان لم نقل بكونها من باب الشهادة الشرعية والترجيح بالشهرة
وموافقة القرآن ونحوهما مما لا مدخل للرجال فيه لا يغني عن الاول والا لما امر الجميع كيف وهي احد اسباب الترجيح ولا ترجيح بها على
غيرها فلعل الاخبار على ترجيح كل في طائفة او عند تعدد الاجزاء او التخيير وليس الامر هنا كما سبق في تخيير بسبب عمر(?) المعتبر لعدم

بيق

بقى(?) ... على الاخير فالافتقار الى الرجال في عرض الافتقار الى الخارج فثبت الافتقار في الجملة الا انا بصدد الحصر ولو في الجملة فنقول
المعلوم عدم جريان الترجيح الاخير في جميع الاخبار المتعارضة وح يتعين غيره كما يتعين كل مخير عند تعذر غيره ولك ان تقول في هذا المقام ... اللازم(?)
لانه ما في المقام الثاني بل ادلة على هذا المرام وزيادة وان كان بعض الوجوه المزبورة بل جميعها او لو بضم الاجماع المركب ممن يستدل باثباته(?)
القول بالفصل او بعدم القول بالفصل لكن نقول ما يكتفى به في المقام الثاني فلنا على هذا المقام اي الثاني ايضا وجوه منها ما مر بضم احد الاخيرين الى الاخير و
غيرهما في غيره وهو انه لا مخرج عن الاصل والعموم المتقدمين الا مع الرجوع على الاطلاق لما يأتي في تضعيف ما ادعي الاخراج به وان الحق
بقاء التشكيك والترديد الا مع الرجوع كذلك لما ذكر وان احتمال الوضع قائم في اكثر الاخبار او جميعها وان ضعف في بعضها لقرائن خارجية
فلا بد من الرجوع في الجميع ومنها ان قول الفاسق مع الاعراض عن قرائن الصدق والجابر غير حجة شرعا والعمل به منهي عنه ومذموم كذلك بدليل
الاجماع حتى من الاخبارية فانهم يدعون عدم الاعراض عما ذكر ولا وثوق بل صرح بحجية الموافقة مع الاعراض فهو من غير الحشوية ولا اعتناء بخلافهم
خصوصا او في اتفاق غيرهم كفاية وبناء العقلاء وطريقة العلماء كما يعلم بتتبع اقوالهم واحوالهم من اعتذار العامل به في مقام بدعوى
ترجيح خارجي وللاصل والعموم السابقين والاخبار المعلقة(?) بالمنطوق او المفهوم على اعتبار الوثاقة ممن يعتبر قوله شرعا ولمنطوق آية النبأ
خصوصا بعد ملاحظة عموم التعليل فيها وحيث ان الفسق كالعدالة من الامور النفس الامرية الموضوع لها الالفاظ من غير اعتبار امر اخر من
علم ونحوه مما هو من الطرق لا جزء موضوع اللفظ ولا ما يراد منه فالمنهي عنه هو قول المتصف بذلك في نفس الامر لا في علمنا فمجهول الحال
قبل الفحص او بعده لا يعتبر قوله لاحتمال كونه فاسقا فلا بد في كل مقام يعمل من سد هذا الاحتمال ولو بطريق شرعي كالاطراد او العمل الا فيما ثبت
فسقه كالقدح(?) ولا ريب في قيام هذا الاحتمال في اكثر الرواة قبل الرجوع الى الرجال وفي توقف سده وكشف الحال بثبوت عدالتهم
او فسقهم على التأمل في احوالهم المزبورة في علم الرجال ولا يتوهم ان مصير الاكثر الى اعتبار الموثق بل الحسن بل الضعيف اذا اعتضد بقرائن
الصدق مناف للحاجة الى علم الرجال لعدم الحاجة الى التعديل وذلك لان عمدة الحاجة ليس خصوص اثبات العدالة بل مطلق الوثاقة او المدح
المعتبر وهما لا يعلمان الا بالرجال نعم هو مناف لعموم ادلة المنع عن قبول قول الفاسق ومخصص له واليه ينظر جوابهم بدل اشتراط العدالة
في اعتبار الرواية عن الايراد عليهم باعتبار الموثق وغيره بان المراد اعتباره بعد تبين وتثبت لقوله لا لمنافاة آية النبأ عدم الاشتراط ح
فهي المخصصة لما ذكر وان الرجوع الى ما قيل في حق الراوي الفاسق او بالنسبة الى روايته من التوثيق والمدح وغيرهما من المعاضدات
نوع تثبت لا نزاع من القطع والظن والاخير حاصل بالرجوع وما يتوهم وروده على هذا بانه لا ارض(?) توقف لاعتبار قول العدل ايضا عليه
اذ لا اعتبار بمجرد معرفته عدالته والرجوع الى التعديل تثبت كما ذكر والحاصل انه مع فقد هذا التثبت لا يعتبر قولهما معا ومعه يعتبر منهما
معا فاين موضع الاشتراط فمندفع بان الرجوع في التعديل لاحراز الشرط وفي غيره للتثبت وان كان هذا لازم الحصول للاول ايضا مع
ذلك لا يخلو من نظر والاولى التزام التخصيص بادلة اعتبار ما ذكر من عمل الطائفة كما ذكره الشيخ والمحقق وغيرهما وغير ذلك او حمل
الفسق على المخالفة في الفروع كما لعله الظاهر منه عند الاطلاق وكانه مورد الآية وان لم يوجب تخصيص العموم وهذا مقابل العدالة
في المذهب وان كان الظاهر من اطلاقها الاطلاق كما صرحوا بذلك فيها وفي التوثيق ولا يلزم هذا افساد من جهة التقابل بينهما لا مرين
المعينين الاصليين دون ما ينصرف اليه الاطلاق فالتقابل بين مطلق احدهما ومقيد الاخر كما لا يخفى ومنها ان سيرة العلماء قديما وحديثا
على تدوين كتب الرجال وتنقيحها وتحصيلها بالاشتراء او الاستكتاب وعلى مطالعتها والرجوع اليها في معرفة احوال الرواة والعمل بها في
الاعتداد برجال والطعن في اخرين والتوقف في طائفة ثالثة حتى ان كثيرا منهم كانت لهم يد في هذا العلم كالصدوق والمفيد و
الطوسي وغيرهم من مشايخ الحديث بل ربما امكن ان يقال اهتمام المتقدمين فيه كان ازيد من المتأخرين واي عاقل يرضى بكون ذلك كله
لغوا مكروها او حراما فليس الا للافتقار اليه بل ربما يظهر من عدم ... مثل ما ذكر بالنسبة الى سائر ما يتوقف عليه الفقه ان الافتقار
اليه اشد واعظم ولعله كذلك بعد سهولة اكثر ... في زمانهم دون الرجال كيف وقد يعرف ما به الحاجة فحصهم عن غيرها
ومنه يحصل الاطمئنان او الظن المستقر بما استفيد من الاحكام من الاخبار وحيث ان المفصل في الافتقار والنافي له على الاطلاق شاذ
نادر بل غير معلوم القائل ظهر ان الافتقار على الاطلاق وتقرير اخر ان ما سمعت منهم خصوصا بعد ملاحظة ما في كتب الاصول من ...
على اشتراط الاجتهاد يكشف قطعا عن بنائهم على الافتقار اليه واشتراطه في الاستنباط وعن رضى المعصوم عليه السلام بذلك وهل
يقصر هذا من الاجماعات المتكررة في كلماتهم ما لعله من مرة فلا تقدح فيه لوضوح فساد شبهاتهم كما يأتي ولسبقهم بالاجماع و
السيرة ولحوقهم عنه ومنها ان سيرة الرواة والمحدثين الى زمن تأليف الكتب الاربعة بل الى تأليف الثلاثة المتأخرة الوافي والوسائل
والبحار على الالتزام بذكر جميع رجال جميع الاسانيد حتى ان احدا لو اسقطهم او بعضهم في مقام اشار اليهم في مقام اخر كما في الفقيه و
التهذيب مع التصريح بانه للتحرز عن لزوم الارسال والقطع والرفع المنافية للاعتبار ومن المعلوم ان ذلك كله لا يتم الا بالرجوع

الى كتبهم ويجتهد في احوالهم على حسب ... بتمييز الموثوق به الجائز اخذ الرواية منهم عن غيره والا لوقع التفويت في علم الاعتقاد والكشف
عن الاثار الحاكمة في ثاني تقريري الوجه الثاني بل لو كان بناؤهم على اعتبار رواياتهم من غير ملاحظة احوال الرواة للاخذ من الاصول الاربعمائة
او غيرها من قرائن الاعتبار او القطع بالصدور لكان تطويل الكتب بذكر الجميع لغوا ... [illegible] الافتقار في الجملة
فثبت الافتقار المطلق ويؤيد هذا الالتزام من تأخر الرجوع الى الرجال وتوصيف بعض الاخبار بالصحة والوثوق والاعتبار وتضعيف بعض آخر
وعدم الاكتفاء ببعضها بتوصيف غيره ... بل الخلاف بينهم في كثير من التصحيحات والتضعيفات واضح معلوم فالمرجع الى كتبهم
وكون الصحيح عند القدماء اعم مطلقا ... من الصحيح عند المتأخرين لا ينافي ما ... فلو ثبت ان اسباب الصحة عندهم
ماخوذة من غير الرجال ولو ثبت بل الثابت بملاحظة ما اشرنا اليه خلافه نعم اخذ البعض من غيره هو الظاهر منهم ولا يقدح في اطلاق
الافتقار اذ الظاهر ان مرادهم بالصحيح هو المعمول به وهو اعم من الصحيح عند المتأخرين ايضا كما ان عموم العمل عندهم غير قادح في اطلاق
الافتقار الى الرجال كذا عموم الصحيح عند القدماء والاختلاف في التسمية وفي الوجوه المزبورة كفاية عن غيرها ... في هذا المختصر
وان المسئلة مفصلة في الاصول لكن لا باس بالاشارة الى بعض شبهات الخصم التي اخذوها دلائل وبراهين مع الاشارة الى بعض ما فيها
وانما نتعرض لشبهات الاخباريين ... وجود الشهرة ... المعتبرة في المسئلة وعدمه والمكتفي
بتصحيح الغير لانها هي المتعلقة بالمقام ولا نتعرض لشبهات الحشوية ومنكري اعتبار اخبار الاحاد ... حجية الاحاد ... مسئلة
طويلة الذيل من مسائل الاصول لا من مسائل المقام مع ان الظاهر انقطاع ... على قائل باحدهما مضافا الى
ان نقل الطائفة الاولى لاطلاق الافتقار غير معلوم كما اشرنا اليه وكذا ... [illegible] ... الرجال عن اسباب العلم ...
بوجوبها ولعل الظاهر لتعرضهم لاحوال الكثير من الرواة بالمدح والقدح عند الاستدلال بالاخبار في كتبهم الفقهية وغيرها مع تنبيههم
وهو المرتضى صرح في الفهرست بانه جامع العلوم كلها ومنها الرجال والحديث والدراية ومن البعيد عدم اعتنائه بما ذكره ومنها و
يظهر مما ذكر ان نفيه من الاخباريين ايضا غير معلوم الا من بعضهم ... دعوى قطعية اخبار الكتب الاربعة او مع اضافة
بعض اخر ... مطلقا الاستغناء ... الافتقار الى الرجال لاحتمال او ظهور استفادتهم القطع من الرجال او من اسباب هو من جملتها كيف ويأتي
منهم ما يفيد ذلك كقولهم ان الراوي اذا كان ثقة ... عن الافتراء ... [illegible] ... المذهب ... نقله
القطع ... والصدور وقولهم ان بعض الرواة ممن اجمع الاصحاب على تصحيح ما يصح عنه ... اجماعية ... ولعل هذه الدعوى
انما صدرت لدفع ما اورده المجتهدون على ... عليهم في استعمالهم الظن ... بحد الاجتهاد المذموم في بعض الاخبار ...
عن استعمال الظن لان اخبار الاحاد كلها ظنية السند والدلالة ... بقطعية السند بل الدلالة ... شبهات عديدة ...
في كتب الاصول ولاحتمال ذكر بعضها عن قبلهم وان لم يذكروه او بارادة ... ذكرهم له ليس بذلك البعيد فمنها ان علم الرجال علم منكر يجب
الاحتراز عنه لان فيه تفضيح الناس وقد نهينا عن التجسس عن معائبهم والامر بالغض والستر ومنها ان بعض اهل هذا العلم الذين بنوا على اقوالهم
في الجرح والتعديل كانوا فاسدي العقيدة وان لم يكونوا فساقا بالجوارح مثل ابن عقدة وكان زيديا جاروديا مات عليه ... النجاشي
والشيخ في الخلاصة كان زيديا ومثل علي بن الحسن بن فضال وكان فطحيا بتصريح الشيخ والنجاشي وصرح في الخلاصة بفساد مذهبه ومع
ذلك قال في التعليقة في بيان حاله ان الطائفة عملت بما رواه بنو فضال واكثر ما يعتمدون على قوله في الرجال ويستندون اليه في معرفة
حالهم من الجرح والتعديل بل ... ممن عرفتهم من غيره بل من جميع علماء الرجال ... في الاكثر ...
الحال يستندون الى قوله ويتأولونه ويعتمدون عليه ومنها ان الاختلاف في معنى العدالة والفسق معلوم وكذا في قبول الشهادة على العدالة
من غير ذكر السبب فلا يعلم من اطلاقهم ما هو المختار عندنا حتى نعول عليه لو لم يعلم خلافه ... ان العدالة ظهور الاسلام مع عدم
ظهور الفسق وكثير من التعديلات ... على ... دعوى الشيخ ... المشهور ... مذهب من عدا ... والمتأخرون لا يكتفون بذلك ...
يعتمدون على تعديله بل ... عند المتأخرين لا بد فيها من ثبوت العدالة والضبط والامامية في جميع سلسلة السند
وقل ما يتعرض في الرجال لجميع ما ذكر وهم يكتفون ... ثقة ... من وجوه اصحابنا او كبارهم ونحو ذلك ولا دلالة له في شيء مما ذكر
على ما ذكر ... لفظ الثقة ... مغاير مفادها العدالة والضبط ... الامامية ... اذا كان في كلام غير الامامي ...
حيث كان في كلام الامامي ... ونحو ذلك وهذا ينافي كون مفادها
ما ذكر بالجملة فهم يكتفون في الصحة بامور لا دلالة لها على شيء من العدالة ... الكلام ... في بعض الفاظهم ودعوى النقل
في جميع ذلك الى ما استفادوه منها اجازة ... ولا شاهد عليها السلام ومنها ان اكثر اسامي الرجال مشترك بين عدل ومجروح وغيره ...
اسباب التمييز لا تفيد الا الظن ... المنهي عن العمل به عقلا ونقلا ... فكيف يجوز التعويل باعتبار مثل هذا الظن

دون

دون ما يحصل من الشواهد الاتية في اعتبار اخبار الكتب المعتبرة من القطع او ظن القوي القريب منه ومنها ان كثيرا من تعديلاتهم و
تضعيفاتهم مبني على ترجيحهم واجتهادهم ولا يجوز للمجتهد البناء على اجتهاد غيره وما ليس من ذلك فهو شهادة كتبية لم يسمع ابتداؤها
منهم باللفظ وما اجمع اصحابنا عليه وورد به بعض الروايات انه لا عبرة بالكتاب وايضا ما لا غالب انها من شهادة الفرع بل فرع الفرع
وهكذا ولا خلاف في عدم اعتبار غير الاولى مطلقا وموردا اعتبار الاولى الاموال وحقوق المخلوق دون غيرها او في كونها على مدح الرواة
وقدحهم فيها تامل بل منع مضافا الى ان المعتبر اثنان والمعروف الاكتفاء بالواحد ومنها ان من تامل المنتقى وغيره من كتب الماهرين في
معرفة الطبقات يعرف ان جملة من الروايات لا سيما في كتب الشيخ ره مرسلة بالمعنى الاعم لسقوط راو او راويين وغير العارف بالطبقة يظن
الاتصال ويصحح السند مع وثاقة الموجودين وليس كذلك وكذا يعلم ان في كثير من الاسانيد وقع غلط واشتباه في اسامي الرجال او ابائهم او
كناهم او القابهم وكذا وقع في كثير كلمة المجاورة بين شخصين وحرف العطف فمع ضعف احدهما يضعف الخبر او العكس فكلاهما من
الخطأ فقد تكون مصحفة من كلمة ابن فيشتبه الراوي ويضعف الوالد ولا دخل له بالسند الى غير ذلك وايضا مثل ان كثيرا مما رواه الشيخ عن
موسى بن القاسم البجلي اخذه من كتابه وهو ايضا اخذه من كتب جماعة فينقل عنهم من غير ذكر الوسائط اتكالا على ذكرها في اول كتابه فنقل
الشيخ عن موسى عن احد الجماعة من غير اشارة الى الواسطة فيظن الاتصال مع ان الواقع الارسال ويجيء ذلك محتمل في جميع الوارد من الشيخ
ومن غيره وما يختص به ايضا عن الكافي انه قد يترك اول السند اعتمادا على ذكره قبله وربما غفل عنه الشيخ فروى باسقاط اول السند بزعم
الاتصال ولا يخفى ان مفاد هذه الوجوه انما هو عدم العبرة بالرجال ولا ... نفي الافتقار المحوج للبحث عنه لتوقف على اعتبار المفتقر اليه
فاما ان المرجع والمعول عليه ح ماذا فلا يعلم منها وانما يعلم من وجوه اخر حكاها كلا او بعضا المحدث البحراني على ما نقل عنه منها ان الاسترآبادي
امر قال ان احاديثنا كلها قطعية الصدور عن الائمة عليهم السلم فلا حاجة الى ملاحظة اسانيدها اما الكبرى فظاهرة واما الصغرى فلان
احاديثنا محفوفة بقرائن مفيدة لذلك منها القرائن الحالية والمقالية في متونها واعتضاد بعضها ببعض وكون الراوي ثقة في نفسه او
في الرواية غير راض بالافتراء ولا مسامح في امر الدين فما اخذ الرواية من غير ثقة او مع فقد قرينة الاعتبار ومنها نقل العالم الثقة الورع
في كتابه المؤلف للارشاد ورجوع الشيعة اليه ومنها كون راويها ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه على المعنى الظاهر الذي عليه الاكثر
كما ياتي ومنها كونه ممن نص في الروايات على توثيقه والامر بالاخذ منه ومن كتابه او انه المأمون في امر الدين والدنيا ومنها وجودها في
احد الكتب الاربعة الكافي والفقيه والتهذيب والاستبصار لشهادة مؤلفيها بصحة ما فيها من الاخبار وانهم اخذوها من الكتب المعتمدة
والاصول المعتبرة التي اليها المرجع وعليها المعول ومن ذلك ما ذكره الشيخ الفاضل الكامل الحر العاملي في الوسائل قال الفائدة التاسعة
في ذكر الاستدلال على صحة احاديث الكتب التي نقلنا منها هذا الكتاب وامثالها ووجوب العمل بها فقد عرفت الدليل على ذلك اجمالا ويظهر
من ذلك ضعف الاستدلال على تقسيم الاحاديث الى صحيح وموثق وحسن وضعيف الذي تجدد في زمان العلامة وشيخه احمد بن طاوس
والذي يدل على ذلك وجوه فكان المناسب لهذا المختصر الاقتصار على نقل عددها ولو بالمعنى وجمع ما هو من باب واحد او بعضه متفرع على
بعض في امر واحد فنقول احدها ان المعلوم بالتواتر والاخبار المحفوفة بقرائن القطع انه كان داب القدماء في مدة تزيد على ثلثمائة
سنة ضبط الاحاديث وتدوينها في مجالس الائمة عليهم السلم وغيرها وكانت همتهم على تاليف ما يعمل به الطائفة المحقة وعرضها على الائمة
عليهم السلم وقد استمر ذلك الى زمن تاليف الكتب الاربعة حتى بقيت جملة منها بعد ذلك وهذه الاربعة منقولة من تلك الاصول المعتمدة
بشهادة اربابها الثقات ولعلمنا بعدم تاليفهم من غيرها مع تمكنهم منها ومن تمييز ما هو المعتبر عن غيره وغاية التمكن مع علمهم بعدم اعتبار
الظن في الاحكام الشرعية مع التمكن من العلم والتبين والمعلوم من وثاقتهم وجلالتهم عدم التقصير في ذلك كيف واهل التواريخ لا ياخذون
القصص من كتاب ... غير معتمد مع التمكن من الاخذ عن المعتمد فما الظن بهؤلاء المشايخ العظام وعلى فرض اخذهم من غير الكتب المعتبرة
كيف يلبسون بل يشهدون بصحة جميع ما نقلوه وكونه حجة بينهم وبين ربهم وثانيها ان مقتضى الحكمة الربانية وشفقة الرسول والائمة
عليهم السلم ان لا يضيع من في اصلاب الرجال من الامة ويتركوا حيارى ... يحتاجون الى التثبت ... وغيرها بل يمهد لهم اصولا
معتبرة يعملون بها في الغيبة كما هو الواقع والمعلوم بالتتبع في احوالهم والتامل في الاحاديث الكثيرة الدالة على انهم امروا اصحابهم
بكتابة ما يسمعونه منهم وتاليفه والعمل به في الحضور والغيبة بالنص عليها بقولهم سيأتي زمان لا يستانسون فيه الا بكتبهم وفي
الاحاديث الكثيرة الدالة على اعتبار تلك الكتب والامر بالعمل بها وعلى انها عرضت على الائمة عليهم السلم فمدحوها ومدحوا اصحابها
وقد نص المحقق بان كتاب يونس بن عبد الرحمن وكتاب الفضل بن شاذان كانا عنده وذكر علماء الرجال انهما عرضا عليهم عليهم السلم
فما الظن بارباب الاربعة وقد صرح الصدوق في مواضع بان كتاب محمد بن الحسن الصفار المشتمل على مسائل وجوابات العسكري
عليه السلم كان عنده بخطه الشريف وكذا كتاب عبد الله بن علي الحلبي المعروض على الصادق عليه السلام ثم ... ابائهم يرجعون كثيرا ما

حديثا مرويا في غير الكتاب المعروض على الحديث الذي فيه وهذا لا ينجر الا انهم جازمون بكونه في الاعتبار ومحو الصدوق كالكتاب
المعروض ويعرضه من ذلك ما نرى من الشيخ وغيره الى زمان الاصطلاح والعمل كثيرا ما هو ضعيف عليه وكثيرا ما يصدرون على طرق ضعيفة
مع تمكنهم من طرق صحيحة كما صرح به صاحب المنتقى وغيره وهذا ظاهر في صحة تلك الاخبار بوجوه اخر وداله على عدم العبرة بالاصطلاح الجديد
وحصول العلم بقول الثقة ليس ببدع ولا منكر فقد نص صاحب المدارك وغيره على انه يتفق كثيرا حصول العلم بالوثوق عن اذان الثقة في
الضابط العارف بحيث لم يكن مانع من العلم وبمثله صرح كثير من علمائنا في مواضع كثيرة وثالثها الوجه الاخير من الوجوه المتقدمة للاستدلال
وخبر الشيخ بحصول القطع العادي من شهادتهم كما نعلم ان الجبل لم ينقلب ذهبا وقال ان الاثقات الثقات الشهادات وغيره المتاولين من نقل
نقلوا اهله كالمحقق والشهيدين لعنوي من فتاوى ابي حنيفة في كتابه مع انا نرى حصول العلم لنا بل السعر النقل المذكور فكيف لا يحصل
بشهادة الجماعة وذكر ايضا انه لو لم يجز لنا قبول شهادتهم في صحة احاديث كتبهم للجاز لنا قبولها في مدح الرواة وتوثيقهم فلا يبقى
حديث صحيح ولا حسن ولا موثق بل يبقى جميع اخبارنا ضعيفة واللازم باطل فكذا الملزوم والملازمة ظاهرة بل الاخبار بالعدالة اشكل
واعظم واولى بالاهتمام من الاخبار بنقل الحديث من الكتب المعتمدة فان ذلك امر محسوس والعدالة امر خفي عقلي يعسر الاطلاع عليه و
لا مفر لهم عن هذا الالزام لو عدلوا الانصاف وذكر ايضا ان علمائنا الاجلاء الثقات اذا جمعوا احاديث وشهدوا بثبوتها وصحتها لم يكن
ادون من اخبارهم بانهم سمعوها من المعصوم عليه السلام لظهور علمهم وصلاحهم وصدقهم وعدالتهم في انه مع امكان العمل بالعلم لم يعملوا
بغيره ففي الحقيقة هم ينقلونها عن المعصوم عليه السلام وقد وردت روايات كثيرة جدا في الامر بالرجوع الى الرواة الثقات مطلقا
اذا قالوا ان الخبر من المعصوم وليس هذا من القياس بل عمل بالعموم وقال ايضا انهم ان كانوا ثقات تعين شهادتهم ووجب قبولها لكونها
عن محسوس وهو النقل من الكتب المعتمدة والا كان احاديث كتبهم ضعيفة باصطلاحهم فكيف يعملون بها ورابعها ان هذا الاصطلاح
مستحدث من زمن العلامة او شيخه احمد بن طاوس كما هو معلوم لا ينكره غيره وهو اجتهاد منهم وظن منهم عليه ما مر في احاديث
الاستنباط والاجتهاد والظن في كتاب القضاء وغيره وهي مسئلة اصولية فلا يجوز فيها التقليد ولا العمل بالظن اتفاقا من الجميع وليس
لهم دليل قطعي فلا يجوز العمل به وما يتخيل من الاستدلال لهم ظني السند والدلالة او كلاهما فكيف يجوز الاستدلال بظن على ظن
فانه دور مع قوله عليه السلام شر الامور محدثاتها وذكر ايضا انه مستلزم لضعف اكثر الاحاديث التي قد علم نقلها من
الاصول المجمع عليها لاجل ضعف بعض رواتها او جهالتهم او عدم توثيقهم فيكون تدوينها عبثا بل محرما وشهادتهم بصحتها زورا
وكذبا ويلزم بطلان الاجماع الذي علم دخول المعصوم عليه السلام فيه وغير ذلك من اللوازم والتالي باطل فكذا الملزوم بل يستلزم ضعف الاحاديث كلها
لان الصحيح عندهم هو ما رواه العدل الضابط الامامي في جميع الطبقات ولم ينصوا على عدالة احد من الرواة الا نادرا وانما نصوا
على التوثيق وهو لا يستلزم العدالة قطعا بل بينهما عموم من وجه كما صرح به الشهيد الثاني وغيره ودعوى بعض المتاخرين ان الثقة
بمعنى العدل الضابط ممنوعة وهو مطالب بدليلها وانما المراد بها من يوثق بخبره ويؤمن منه الكذب عادة وقد صرح بذلك جماعة
من المتقدمين وكذا كون الراوي ضعيفا في الحديث لا يستلزم الفسق بل يجامع العدالة اذا العدل الكثير السهو ضعيف في الحديث
ومن هنا يظهر فساد ما قيل من ان اثبات البناء عشرة يصير هذا الاصطلاح مضافا الى كون دلالتها بالمفهوم الضعيف المخالف في
حجيته فان اجابوا باصالة العدالة اجبنا بانه خلاف مذهبهم ولا يذهب منهم اليه الا قليل ومع ذلك يلزم الحكم بعدالة المجهولين و
المهملين وهم لا يقولون به وذكر ايضا ان هذا الاصطلاح يستلزم تخطئة جميع الطائفة المحقة في زمن الحضور والغيبة كما ذكره
المحقق في اصوله حيث قال افرط قوم في العمل بخبر الواحد الى ان قال واقتصر قوم عن هذا الافراط فقالوا كل سليم السند يعمل به وما علم ان
الكاذب قد يصدق ولم يتفطن ان ذلك طعن في علماء الشيعة وقدح في المذهب اذ لا مصنف الا وهو يعمل بخبر المجروح كما يعمل بخبر العدل
ونحوه كلام الشيخ وغيره في عدة مواضع وذكر ايضا ان طريقة المتقدمين موافقة لطريقة الخاصة والاصطلاح الجديد موافق لاعتقاد
العامة واصطلاحهم بل هو ماخوذ من كتبهم كما هو ظاهر بالتتبع وكما نبه عليه الشيخ حسن وقال ايضا ان طريقة القدماء موجبة
للعلم ماخوذة عن اهل العصمة عليهم السلام لانهم قد امروا باتباعها وقرروا العمل بها فلم ينكروه وعمل بها الامامية في مدة تقارب
سبعمائة سنة والاصطلاح الجديد ليس كذلك قطعا فتعين العمل بطريقة القدماء وذكر ان اجماع الطائفة المحقة الذي نقله الشيخ
والمحقق وغيرهما على اصطلاح القدماء لا اصطلاح الجديد استمروا على خلافه من زمن الائمة عليهم السلام الى زمان العلامة وقد علم
دخول المعصوم في ذلك الاجماع كما عرفت وخامسها انهم اتفقوا على ان مورد التقسيم الخبر الواحد العاري عن القرينة وقد عرفت ان
اخبار الكتب المشهورة محفوفة بالقرينة وقد اعترف بذلك بعض اصحاب الاصطلاح الجديد في عدة مواضع نقلنا بعضها فالتقسيم
[illegible] بها وقد ذكر صاحب المنتقى انه من متخرجاتهم اي العامة بعد وقوع معاني تلك الانواع في احاديثهم ولا وجود لاكثرها في اخبارنا

قلت

قلت محصل كل ما سمعت وان رفع الوجوه الى اثنين وعشرين لكن لارتباط بعضها ببعض جعلنا جملة منها وجها واحدا واشرنا الى
اكثرها بقولنا ذكر وقال ايضا واكثر ما نقلناه من الفاظها اذ عرفت هذا نقول ان هذه الشبهات وان لم تكن حاجة الى دفعها لوضوح ما
الا انا نشير اليه لمن لم يتفرغ لمثل ذلك وحيث انها انواع مختلفة بالنسبة الى اربابها فلنتكلم في دفعها في مقامات ثلثة فنقول في الاول نجيب
عن الاول نقضا بمقام المراجعات في الجرح والتوثيق وحتى قد يدبا بام واستقصاء الغيبة عند المشاورة ونحوه ولا اولوية كلية الاحكام
والحقوق عن جزئياتها المجوزة لمثل ذلك كالمقامين وثانيا بالمنع عن شمول دليل المنع للمقام ولو للانصراف الى غيره او غيره وثالثا
بانعقاد الطريقة والسيرة والاجماع حتى من الاخبارية على الجواز في المقام اذ البحث كما عرفت انما هو في الوجوب للانتصار والعدم
للعدم وثالثا بورود نحوه في كثير من الاخبار بالنسبة الى كثير من الرواة المجروحين بالاعتقاد والجوارح ورابعا بما قرر في الاصول
من سقوط حرمة المقدمة المنحصرة اذا توقف عليها واجب اهم كانقاذ الغريق عند كونه اجنبية او توقفه على غصب الطريق او الالة
او غيرهما وقد عرفت التوقف والاهمية واضحة وعن الثاني اولا بالنقض بالعمل حتى منهم بروايات المتحرزين عن الكذب مع الوثوق
والاعتضاد بقرائن الثبوت ودعوى الشيخ المحقق وغيرهما بعمل الطائفة بنحو هذه الروايات معلوم مذكورة في هذا الايراد وغيرها
وثانيا بما يأتي في التتمة من كون الرجوع الى علماء الرجال من باب تحصيل الظن القائم مقام العلم الواجب عند التعذر وعن الثالث
نقضا بالمراجعات وغيرها وحلا بان مجرد الاختلاف في مسئلة غير مانع عن العمل بعد البناء على قول والا لامتنع في اكثر المسائل
او جميعها عدا قليلها واختيار الشيخ للقول المزبور مطلقا او حين البناء الرجال غير معلوم لما في بناء بعض [illegible] وايراد ابن ابي
يعفور [illegible] الموضوع
لعل غيره غير معلوم ان لم يعلم او يظن خلافه فان التاليف اذا كان خصوصا للعمل به مدى الدهر لا سيما في هذا الامر العظيم انما يكون
على وجه ينتفع به الكل او الجل فلا يبنى على مذهب خاص الا مع التنبيه عليه وهنا مفقود ولو اراده كان الانسب ان يفصل في الاشخاص فمن كان
عدلا عند الجميع او فاسقا عندهم او عدله الطائفة وفسقه غيره ويشهد على ما استظهرناه انه لم يتعرض في كتابه لجماعة كثيرة
لولا الاكثر خصوصا في كتاب رجاله بمدح فيهم او قدح مع التصريح بكونهم من الامامية في بيان احوالهم وفي مقتضى الكتابين لو وضعهما
لذكر رواة الشيعة فظهر اسلامهم مع ظهور [illegible] وغيرهما او بما يلزمه الايمان او الاسلام لكونهم من اصحاب احد
المعصومين عليهم السلام ولازم البناء على مذهبه في العدالة الجرح ان ظهر والا فالعدالة [illegible] ذكر جابر [illegible] البعض غيره ايضا خصوصا صاحب [illegible]
لو وضع كتابا لرواة الشيعة [illegible] كون الشهرة على مختار الشيخ مع المنع عن ثبوتها ان ادعوها من بعض على الملكة ولا على حسن الظاهر
مطلقة بل في الاخيرة التصريح بكونها من القدماء فراجع وعن الرابع ما يأتي عن قريب وفي الخاتمة في اصطلاحاتهم وعن الثلاثة
المذكورة بعدها انها انما تدفع كون الرجوع الى الرجال من جهة استفادة القطع او كون توصيفهم بالمدح او القدح شهادة شرعية
وسيجيء في التتمة انه من جهة استفادة الظن القائم مقام العلم الواجب المتعذر كما قرر في قاعدة الانسداد وانا وان خالفناها في الاصول
لا في بعض مقدماتها هناك الا انه لا باس منها في المقام [illegible] عدم اعتبار الظن الحاصل من غير هذا العلم كالاعتبارات الاتية
التي استفاد منها العلم وكتصحيح الغير ونحو ذلك [illegible] المعتبر في هذه القاعدة انما هو الظن المستقر الحاصل بالفحص والبحث عن اسبابه
ولذا اوجب القائلون بها في الاصول البحث في الاخبار وغيرها من الادلة ولم يكتفوا بالظن الحاصل بخبره ولو شهد بالحكم من شهد
كيف والا لزم جواز اكتفاء المجتهد بفتاوى امثاله وحل له التقليد الممنوع في حقه بالاجماع ومجرد تسميته اجتهادا لا ينفع واي فرق
بينه وبين التقليد بناء على اعتباره للظن كما يقول به كل او جل البانين على هذه القاعدة ولا يرد مثله علينا في الرجوع الى علماء الرجال
في الجرح والتوثيق لمنع كونها باجتهادهم بل الظاهر ان ذلك بنقل اللاحق عن السابق كما في اللغة لما سمعت مما مر من التلفيقات في حق ابن
فضال او بشياع الحال المكتفى به في العدالة والجرح كما في كثير من [illegible] في العصر او [illegible] مع فقد الملاقاة والمعاشرة او بقرائن اخر
معتبرة للظن المعتبر مع التسليم فمثله نادر على ان الرجوع الى اجتهاد لا نتمكن نحن من مثله لا باس به بعد البناء على الظن لان الحاصل من مثله
مستقر معتبر بالقاعدة المزبورة بخلاف ما نتمكن من مثله فاما كون شهادتهم كبينة في غير موضع اجتهادهم وفرعا او فرع فرع فهو كذلك
لكن اشرنا الى ان الرجوع لاستفادة الظن لا الشهادة ويجيء التفصيل ولا ريب في حصول الظن باي قسم كانت الشهادة مضافا الى
ما يأتي في التتمة من امكان الاكتفاء بنحو هذه الشهادة في خصوص المقام للعمل والاجماع فاما الارسال والخطاء الخفيان عن الشيخ
او غيره فيع ما مر من كون البناء على الظن وعدم اقتضائهما الغنى عن الرجال لو لم ينبانه لوضوح حصول معرفتهما بانه البحث في الفحص
الموجب للظن المتوقف على معرفة الطبقات بالممارسة وليس المدار على ظن الجاهل مع انهما مجهولان في الحكم بصحتهما في الكتب بالنسبة
الى ما صحح بالسند وتحمل نفي وجوده فيها داشا مع كون رجالها الغيب [illegible] بخبرة الصدوق وقد الشيخ بالرجال فانه الخبرة لوضوح

ان اقتصارهما على الاخذ من الاصول المعروفة المعلومة من مصنفيها يوجب عدم احتياجهما للرجال اصلا او في غير باب الاصول وهو بعيد
جدا ولو كان ثبوتها لديهما بالوسايط المتوقف معرفتهم على الرجال فخذ تمام هذا الاحتمال ونقول في المقام الثاني اجمالا ان ما ذكر في هذا
الوجه باجمعه غير مفيد للقطع بالصدور واد لا اقل من قيام احتمال السهو والغفلة لوضوح عدم عصمة الرواة والمؤلفين للاصول والكتب
الماخوذة منها ومع التسليم فلا يوجب الغناء عن الرجال على الاطلاق لوضوح وجود الاخبار المتعارضة في جملة هذه الاخبار كاخبار التقية
ومن المعلوم المدلول عليه بالاخبار العلاجية منها وغيرها توقف تمييز الراجح المعتبر منها على مراجعة الرجال فبين النفي المدعى على كل حال الا ان
يقال بخارج التخيير الموجود في بعض هذه الاخبار كما هو مختار ثقة الاسلام وعدم الافتقار الى علم الرجال لا في نفس الاخبار المتعارضة في الاحكام
ولا في المتعارضة منها في العلاج الا اذا اخترنا التخيير في القسم الاخير لاخبار الترجيح فيمنع الافتقار في الجمع او في القسم الاول الا انه بالفرض و
يدفع اولا ان الحمل وجوه لاكثر الاخبار الترجيح دون التخيير وثانيا بان اختيار التخيير انما هو بعد ترجيح اخباره على اخبار الترجيح والترجيح بطريق
الرجحان الذي عمدته في الرواة المتوقف معرفتها على الرجال وثالثا بان المستفاد من الاخبار ترتب التخيير على فقد الترجيح لفقد سببه او وجوده
في الجانبين فهو في الحقيقة في مقابل التوقف والرجوع الى الاصول والقواعد لا الترجيح مضافا الى ان الظاهر كما قيل ان كل من قال بالافتقار
الى علم الرجال قال به عينا فاذا ثبت الافتقار تخييرا بينه وبين التخيير اخباره مثبت مطلقا بالاجماع المركب من غير الخصم المانع وبما ذكرناه من امكان
تعارض اخبار الاحكام كما هو الغالب الافتقار ولو لم يلاحظ معها اخبار العلاج اندفع ما امكن ان يقال بل قيل من اختصاص اخبار العلاج
بزمن الحضور للتصريح بعضها بالارجاء الى ملاقاة الامام عليه السلام ولظهورها في صورة ظنية الاخبار دون قطعيتها كما هو المفروض عند
الخصم وللاجماع المركب فان كل من قال بالقطعية نفى الرجوع الى اخبار العلاج والاول ثابت بما مر وكذا الثاني مضافا الى ما في دعوى
الاختصاص المزبور بوجوه على التقرير الاخر الملحوظ فيه اخبار العلاج ايضا وخصوصها ونقول تفصيلا وان كان ايضاحها الاتم
الصغرى والكبرى كما اشرنا الى ضعفهما في الاجمال ففي الوجه الاول في الصغرى ان حصول القطع من القرائن في غاية الندرة وكذا من الاعتضاد
وعلى فرضه على ندرته لا يلازم حصوله في غيره والافتقار في الغالب كاف بل هو المدعى وكذا من كون الراوي ثقة لمنع حصول القطع من الراوي
الثقة لعدم لزومه لا في الرواية ولا في العمل لجملة اخذها من ثبوته تعبدا او ظنا خاصا او مطلقا وعلى تسليم حصوله لا يسلم منه لنا لاحتمال
السهو والنسيان والذهول عن القرينة او خفائها كما وقع في كثير من الرواة فردعهم عليه السلام بقوله ليس كالمشاهد او ليس كما يذهب اوهما
اذ ليس بعد الا ههنا وفي باب الاوقات نقل لهم صلوا المغرب قبيل ان يغربوها حتى اشتبكت النجوم وفيه ايضا بعد ذكر ابي الخطاب ولعنه قال
انه لم يكن يحفظ شيئا حدثته ان رسول الله صلى الله عليه وآله غابت له الشمس في مكان كذا وكذا وصلى المغرب بالشجرة وبينهما ستة اميال
فاخبرته بذلك في السفر فوضعه في الحضر مضافا الى ان معرفة ثقة الراوي وضبطه وغير ذلك من الامور الموجبة للقطع او الظن انما هي
بالرجوع الى الرجال وان حصل لنا القطع بعد تمام بحثه منشأ الافتقار حصول خصوص الظن ومن هنا يظهر قوة ما اشرنا اليه من ان
مجرد دعوى قطعية الصدور لا يلازم الغنى عن الرجال فلاحظ ومن هنا يظهر ان حصول العلم لنا او مطلقا باتصاف الرواة بهذه الاوصاف
في غاية الندرة على ان بقاء الراوي على الوثاقة وغيرها من الصفات الموجبة للقطع بما يخبر عنه حين اخباره غير معلوم في اكثر الرواة او جميعهم
وثبوتها في الجملة غير كاف في مقام حصول العلم وان اكتفي به للاستصحاب وغيره في مقام الظاهر كما ان ثبوتها لما ليس بعض دون بعض لا يكفي
الا في هذا البعض مع ان كله على فرض تسليمه انما ينفع في حال الاخبار وعدم خوف تقية ونحوها ادلا فلا يحوز بل لزوم التحرز عن الغير لاجتهاد
غير المعتقد ولو سوء نية ونحوها لا سيما ان اريد بالقطع قطعية العادة وفي الثاني من وجوهها بعد جملة مما سمعت سواء اريد بالناقل الثقة
المشافه للمعصوم عليه السلام او غيره او مطلقا ان احتمال الدس في كتب من المقصين او المعاندين لهم او لذلك كثيرا ومن الهادل او الفاسق كيف
يفيد خصوصا مع ما ورد نحوه في اخبار كثيرة مر بعضها وكيف العلم مع عدم الاسناد ووضعه لفظا من الكتاب بما يخفى ويتغير به المعنى مما
لا يخفى الى غير ذلك مما لا يجامع العلم الحاصل خصوصا ان اريد الثقة غير المشافه كالمشايخ الثلثة وامثالهم لان حصول العلم لهم بصدور
جميع ما جمعوه من المعصوم عليه السلام مع كثرة الوسايط وتفنيتهم لكثير من ذلك كما في التهذيب زيادة في التهذيب والاستبصار كما نرى
مع انهم لم يدعوا ذلك بل ادعوا الصحة وهي لا تلازم العلم بالصدور وياتي الكلام في هذا بوجه ابسط ووافي وما ان اريد حصوله للمشافه
فقيه بعد تسليم حصول العلم لنا باتصافه بالصفات المزبورة من غير مراجعة الى الرجال ان كثيرا منهم لم تصل الينا مضافا الى اختلاف
النقلة في نقل جملة منها فذكر النجاشي في ابن ابي عمير ان نوادره كثيرة لان الرواة لها كثيرة وفي محمد بن عبد الله له كتاب يختلف الرواة عنه وغير
ذلك وفي الثالث انه اجماع منقول غايته افادة الظن والاخبار به لا يرون الاعتماد عليه مع ان المحتمل بل الظاهر ارادة مطلق الاتفاق
منه دون الكاشف عن قول المعصوم عليه السلام فلا حجية فيه فكيف بالقطع بمفاده على ان الظاهر ارادة الوثوق من الصحة فانه المراد منها
في اصطلاح القدماء باعتراف الجماعة فيكون المعنى ان ما يصح عن هؤلاء ثابت موثوق به عند المجمعين واين هذا من العلم وعلى فرضه فقد

ان علم

ان علم الخبر واحدا او متعددا لا يوجب علمنا مضافا الى ما ياتي في بيان معنى العبارة وتعيين اشخاص المجمع عليهم فان منها الخلاف فلا يعلم حد
مع ان معرفة ذلك كله بالرجال فكيف يستغنى به عنه وفي الرابع بعد كثير مما مر ان توثيق المعصوم عليه السلام لم يثبت انه مبني على غير الظاهر سيما لكثير
منقول الينا باخبار الاحاد الغير المفيدة للعلم مع وقوع التعارض في كثير منها على ما يظهر من ملاحظة رجال الكشي رحمه الله وغيره بل منها ما يظهر ان وقوع
التوثيق بسند صحيح من غير معارضة مثله لم يقع الا في حق نادر من الرجال وهذا على تسليمه لا ينافي الافتقار في غيره وفي الخامس بعد ما مر
ايضا انه ليس في كلامهم ما يدل على علمهم بجميع ما جمعوه في كتبهم من الاخبار وانما فيه ما يفيد انها معمول بها عندهم او عند غيرهم لوضوح
لحجية العمل من العلم وكون الغرض منها من الاصول المعتبرة هو مما اشرنا الى عدم كونها قطعية بجميع ما فيها فضلا عن بابها ايضا فكيف بغيرهم ممن
عاصرهم وكيف بمن تاخر عنهم بعدم الحجية والتعويل على شيء لا يقتضي الا الحجية والاعتبار وغايتهما افادة الوثوق والاعتماد واين ذلك
من العلم وقد اشرنا في وجوه الحاجة الى التزامهم بذكر اسانيد الاخبار تفصيلا او اجمالا لاعم التعليل بالتحرز عن خروج اخبارهم عن الارسال
فلو كانت عليه لم يفتقر الى ذلك اصلا ولبطل التعليل المزبور وايضا نراهم غير متفقين في الجمع لما جمعوه فالكليني يترك كثيرا مما نقله المتاخر
عنه وكذا المتاخر عنه ورد على ما جمعه السابق عليه حتى بالنسبة الى الكليني والصدوق مع تقاربهما في العصر والمنقول من احوالهم انهم كانوا يتتبعون
في جمع الاخبار ونقدها وتصحيحها ومن هذا اشار تركيب الجملة من الاخبار العليلة التي وافق غيره عليها وياتي بغيرها وايضا فان الصدوق
نرى اعتمد كثيرا على تصحيح وتضعيف شيخه ابن الوليد حتى قال ان كلما صححه شيخي فهو عندي صحيح وذكر بعد استقصاء زيد بن موسى
الهمداني ان كل ما لم يصححه ذلك الشيخ ولم يحكم بصحته فهو عندنا متروك انتهى واي مدخل لذلك في الاخبار العلمية وكيف يستفاد من
تصحيح الغير العلم بالصدور خصوصا ومن الظاهر بل المعلوم ان تصحيحه وتضعيفه كان بالاجتهاد في الرجال كما وقع التعليل في بعض ذلك
وقد افتوا في احوال المشيخة انه كان عارفا بالرجال وكيف يرد الاخبار العلمية بدعوى اخذها من الكتب المعول عليها بمجرد تضعيف شخص و
من لاحظ اول الاستبصار المتاخر عن جميع هذه الكتب مصنفا وتصنيفا وهو في الحقيقة لسان غيره علم علما قطعيا ان هذه الاسناد التي
توهم صرفا وصرف اقراره لانه بعد ان ذكر المتواتر وما اوجب العلم وجعل القسم الاخر كل خبر لا يكون متواترا ويعري من واحدة من القرائن
التي ذكرها قال ان ذلك خبر واحد ويجوز العمل به على شروط فاذا كان خبرا لا يعارضه خبر اخر فان ذلك يجب العمل به لانه من الباب الذي عليه
الاجماع في النقل الا ان يعرف فتاويهم بخلافه فيترك لاجلها العمل به وان كان هناك ما يعارضه فينبغي ان ينظر في المتعارضين فيعمل على اعدل
الرواة الى ان قال واشبه ما ذكرت في هذه الجملة وجدت الاخبار كلها لا تخلو من قسم من هذه الاقسام ووجدت ايضا ما عملنا عليه في
هذا الكتاب وغيره من كتبنا في الفتاوى في الحلال والحرام لا يخلو من واحد من هذه الاقسام ولم نشر في اول كل باب الى ذكر ما رجحنا به
الاخبار التي عملنا عليها وان كنا قد اشرنا في اكثرها الى ذكر ذلك طلبا للايجاز والاختصار انتهى وهل يقدر العاقل ان يقول ان الاحاد التي
عمل بها الشيخ وادعى عليه الاجماع المفيد لكون عمل من سبقه ايضا عليه ونظرهم مع التعارض الى ما لا يعلم او بظن الا بالرجال وكان بناؤه
في كتبه جميعا على الترجيح بالاسباب التي يعلم مما ذكر منها انها مما يعرف بالرجال وغايتها افادة الظن ان مع كل ذلك عالم بصدور هذه الاخبار
عن المعصوم عليه السلام او بمفادها من غير رجوع الى الرجال بل التحقيق عدم حصول الظن بذلك ايضا الا في جملة منها معينة او مجملة كما لا يخفى
على المتامل فيما مر وعنه يظهر ان تنزيل بعضهم لدعوى القطعية على ارادة العلم العادي كالعلم بان الجبل لم ينقلب ذهبا او على ما يسمى
به في العرف العام او الخاص بالمتدينين في العلم وهو الظن القوي كما عن اخرين ايضا واضح الفساد خصوصا والاخير لا يغني عن الاجتهاد والرجوع
الى الرجال وغيره من اسباب الظن بالاعتبار او الدلالة ثم ان ارادوا بذلك قطعية الحجية في كثير مما بينها الا في الجميع فهو حق لا شك فيه
عند العاملين بالظن المطلق الا ان ذلك كما مر من مقدمات الافتقار الى الرجال لا من الادلة على خلافه واما من استدل باقوالهم
في اوليها على الصحة بانها شهادة منهم عليها والبينة معتبرة مطلقا خصوصا وهي منهم متضمنة لتعديل رواة ما في كتبهم من الاخبار ود
انها لا تفيد ان لم تكن اولى من شهادة واحد او اكثر من علماء الرجال على وثاقة راو او جرح فحر او لا معارض مع كونها شهادة كيف و
يعتبر فيها العلم بلا خلاف وعرفت ان علمهم من باب الترجيح والرجوع الى احوال الرجال وغير ذلك مما غايته الظن غالبا وثانيا بمنع اعتبار
الشهادة في امثال هذه الموارد التي هي بالفتوى اقرب بل هي منها لكونها اخبارا عما اجتهدوا فيه في المسائل الاصولية وهي مسائل اجتهادية احاد
الاحاد وثالثا منعه لكونها شهادة علمية على تسليمها وتسليم اخبارهم بطريق الجزم وفي اعتبارها خلاف واشكال ورابعا لعدم تعيين
المشهود به من الروايات والرواة وخامسا لكونها كتبية وسادسا لاعراض المشهور عن الاكتفاء بها كما يشهد له بناؤهم على الاصطلاح
الجديد وتعليله بتميز الخبر عن غيره بعد دعوى اختفاء القرائن المفيدة لذلك وتشهد له ايضا ما نقله بعض المشايخ للبعض وعدم اكتفائه
بشهادة من سبقه وسابعا بان مرادهم بالصحة كما يجي في الباب الثاني بل الثالث هو ما اعتمدوا بكونه من المعصوم سواء قطعوا او
ظنوا الجملة من الامارات التي كانت عندهم وقد صرح الله عن باب اجتهادهم وفحصهم عن الامارات ولا يجوز لنا تقليدهم وعلى فرض

تسليم

تسليم الجميع فانما هو في الاخبار الموجودة في الجميع او في اشهرها لوضوح اعتبار العدد في الشهادة بالاجماع والاخبار وقد فصلناه
في كتاب القضاء والاحكام والاكتفاء بتوثيق واحد في الرجال لكونه من باب العدل او مطلق الظن كما ياتي ويأتي ان الحق هو الاخير
واما العمل بها من هذه الجهة فيرد عليه ما صرح بالجواب عن رابع وجوه المقام الاول ونقول في المقام الثالث اجمالا لا مثل اجمال المقام الثاني
وتفصيلا بالاضافة الى اجماله والاصح اجمل من تحصيل المقام الثاني في الوجه الاول بعد ما مر فيما يقرب منه خصوصا ما سبق من اخبار
دس المعاندين واختلاف جملة من الاصول في انفسها وبسبب اختلاف رواتها والعرض عليهم عليهم السلام انما هو في قليل من تلك الاصول
وكون جميع الكتب الاربعة منها غير معلوم بل المعلوم خلافه مع انه معمول باخبار الاحاد واثبات اعتبار غيرها بها لا يخلو من دور كيف
وقد سمعت ما عن الصدوق وما في الاستبصار ومر ايضا ان التمييز الممكن في حقهم انما هو بالظن والترجيح ودعوى عدم العلم بالطرح او
مع التمكن حتى انا نبدعه مطلقة والا فكما ترى خصوصا بعدما ورد في اخبار العلاج في حجية الاخبار وعرفت ان الاخذ من الكتب المعتمدة
لا يوجب العلم بالصدور ولا الاعتبار في الجميع كما عرفت ان النص المشهود بها ليس الا ما يوجب العمل والاعتماد قطعا كان او ظنا معتبرا
بالنص او الاجتهاد في الادلة وفي الثاني ان الضياع انما هو مع عدم نصب طريق ولو ظنيا بل مطلقا لا مطلقا وقد قال لعدة الاحكام
عليه وآله الصلوة والسلام انا نحكم بالظاهر والله يتولى السرائر فاين هذه الحكمة في الحكومات مع ان فيها تضييع الاموال وتحريم الحلال
وتحليل الحرام كما في اصل الاحكام ومر الجواب عما دل على اعتبار الكتب والعرض وان شيئا من ذلك ونحوه لا يوجب الجزم بالصدور
واما طرح ما هو الصحيح بالاصطلاح المتاخر والعمل بضعيفه فيدل على عدم العبرة بهذا الاصطلاح كيف وقد بنيتهم على الطرح والعمل
المذكورين بل غايته ان اعتبار الصحيح في مصطلحهم كعدم اعتبار ضعيفه اصل ربما يخرج عنه لا مرجح او كل منهما مشروط بفقد ما يورث
الظن بالخلاف ونحو ذلك اولا ان عمدة الوجه تحصيل الظن بالصدور وهذا قد يكون في الضعيف وقد لا يكون في الصحيح ولذا الظاهر من
القدماء وليس ببعيد بل اقرب من غيره واما حصول العلم بقول الثقة مع ضم القرائن فشيء لا ينكره منكر ولا حاجة الى الاستشهاد فيه
بكلمات العلماء الا ان الكلام في حصوله في المقام وفي الثالث ما مر في الجواب عن اخر وجوه المقام الثاني فاما دعوى ولو بشهادتهم
عن نقل مذهب مخالفنا وموافق فكما ترى فان هذا بالمشاهدة والعيان وذلك بمراعاة الظن والترجيح والاجتهاد كما عرفته فيما مر من المباحث
مضافا الى منع حصول العلم في الاخير ايضا نعم ان اريد به مجرد ثبوت اخذ ما في الاربعة عن الكتب المعتمدة باعتقاد الاخذ فللنظر وجه
الا انه لا يفيد المستدل شيئا لما سمعت من منع العلم في المقامين وعدم ايجاب اعتمادهم لاعتمادنا لما مر في وجهه مضافا الى ما قيل او
احتمل من انهم وان ذكروا ذلك في اوائل الكتب الا انهم غفلوا عنه او رجعوا عنه في الاثناء واما مخالفة اعتبار شهادتهم باعتبار
توثيقهم في الرجال بل انه اولى وانه لا مفر لهم عن هذا الالزام فلا ضير او هو شيء مر اليه الاشارة في الجملة لان الاول بالاجتهاد بخلاف
الثاني غالبا او الاكتفاء في الاخير بقاعدة الانسداد المجوزة للعمل بالظن المستقر دون غيره وانه غير حاصل في الاول بل هو نقلي مع
تمكن الاجتهاد ومنه يظهر الفرق بين ما اخذوه بالسماع والقرائن ونحوهما وبين ما اجتهدوا في اعتباره وصحته ثم اخبروا عن تحالهم
ومن تجه منع صدق الرواية عليهم بالاعتبار الاخير اذا انتقل عن الرواية على الوجه المتعارف وفي الرابع ان احداث الاصطلاح ليس
من البدعة او المحرمة منها والا فاحداث الوضع في الحقيقة عند المتشرعة وغيرها منها واما كونه من الاجتهاد او الظن الوارد في ذمها
الاخبار فكلا لوضوح المغايرة مع ان الاجتهاد الممنوع هو العمل بالظنون التي لم يثبت اعتبارها او ثبت عدمه كالقياس والاستحسان
والكلام فيه خارج عن وظيفة المقام واما انه مسألة اصولية فان اريد به اصل الاصطلاح فواضح البطلان وان اريد الحكم باعتبار محل
اصطلاح دون اخر فهو كذلك الا ان دليله الكتاب والسنة فهو الاعتبار واثبات حجية الاخبار كاية النبأ والسؤال والنفر والاخبار الدالة
على اعتبار قول الثقة خصوصا وعموما بالتصريح او التعليل وغير ذلك وقد جمع اكثرها في الوسائل مضافا الى الاجماع والسيرة وفي العقل
الايات والاخبار الناهية عن العمل بالظن وتقليد الاباء مضافا الى الاجماع ايضا مع عدم الاختصاص بما مر خارج وليس المقام مقام
التفصيل واما استلزامه طرح ضعاف اكثر الاحاديث المعلوم نقلها من الاصول المجمع عليها فممنوع بعد ثبوت كونها من الاصل المجمع على اعتبار
تمام ما فيه كيف والعمل بالضعيف المجبور بالشهرة مشهور عندهم ان لم يكن مجمعا عليه فكيف المجبور بالاجماع على العمل به نعم هو كذلك
مع عدم ثبوت ما ذكر اما بعدم ثبوت كونها من الاصول او عدم كون الاصل مجمعا عليه او مجمعا على جميع ما فيه مع فقد سائر اسباب
الاعتضاد وظاهر انه لا يرد في ذلك شيء من اللوازم المزبورة في هذا الوجه ومع التسليم فانما هو في بعض الاحاديث لا اكثرها ثم ان في
دعوى الاجماع على الاصول القديمة مع فرض وجودها ان محققه غير ثابت خصوصا ان اريد به نقدها انتخابا او قطعية الصدور وحكمه
غير نافع في اثبات هذا الالزام مع وهنه برد اكثر الاصحاب وجميعهم لكثير مما فيها وقد اعترف في الوجه الثاني من وجوهه بترجيحهم كثيرا
للحديث المروي في غير الكتاب المعروض على المعصوم عليه السلام على المروي فيه كيف ولا ريب في كون ارباب الاصول من اجمعت العصابة على

تصحيح

تصحيح ما يصح عنه كالخصوص المذكورين في الرجال مضافا الى ما قيل من ان وجه الاجماع والعمل غير معلوم انه من جهة مطلق الظن او كونه بناء العدالة او
غيره في السند ومثله غير حجة لا لاختلاف مستند الفتوى بل لاختلاف المعنى به ومن هنا سمي اجماعا تقييديا واغرب من ذلك دعوى استلزامه تصحيح
جميع الاحاديث كما هو واضح على المطلع بطريقة الاصحاب ويأتي في باب الفاظ المدح والقدح ما ينفع بفساد ما توهمه في ذلك وفي حكمهم بالفسق
اذا قيل في حق الرجل انه ضعيف في الحديث واوله ما يعتذر لهما انه غير خبير بطريقة الاصحاب واغرب من ذلك كله دعوى استلزامه لتخطئة جميع
الطائفة كيف وهم كثير من الطائفة ان لم يكونوا اكثرهم وليس المراد من القوم الذين اشار اليهم المحقق اهل هذا الاصطلاح لوضوح طرحهم
كثيرا من سليم السند وعملهم بكثير من ضعيفه وان كانوا هم المراد للمحقق فالخطاء منه لا خطأ كتب ومنهم هذه الطائفة وهو العلامة ثم اعرض
واما ما ذكره من مخالفة الاصطلاحين وانه من المتقدمين موافق لطريقة الخاصة وموجب للعلم وماخوذ عن اهل العصمة عليهم السلام ومجمع عليه
بخلافه من المتاخرين فان اراد نفس التسميتين فمع انه لا ثمرة فيهما غير ان شيئا منهما غير ماخوذ عنهم عليهم السلام ولا اجماع على احدهما ولا ضير
في مخالفة مثله وان اراد حجية المصطلح عليه عند طائفة كما ذكر بخلاف حجية الاخر ففيه ان مصطلح المتاخرين ليس على خلاف ما ذكره لما اشرنا اليه
من ثبوت الدليل عليه من الكتاب والسنة بل الاجماع بل اشرنا فيما سبق الى ان لا فائدة بينهم من هذه الجهة وانما الخلاف في تسمية الاحاديث
المعتبرة بهذا الاسم او باسم المعمول عليه عند المتاخرين وباسم الصحيح عند القدماء كتسمية حسنها بخلاف هذه الاسامي نعم لا ننكر وجود من
اقتصر في الحجية على الصحيح عند المتاخرين الا انه اما نادر او مخالف لما اقتضته الادلة من الكتاب والسنة والاجماع القولي والعملي محققا وحكيا
وفي الخامس انا نعترف ان البعض على فرض ثبوته انما يقدح في حصر لوضوح عدم مضي الامر في حق غيره ومع ذلك علم تعيين موضع القسم في
اخبار غير الكتب المشهورة وتعين المنفي وجود اكثر انواعه في اخبارنا مما فات لما اطلعت من عبارات الله وقد وضع الكتاب المزبور في الاحاديث الصحاح
والحسان الا ان يريد على مذهبه من اعتبار التعدد في المزكي والجارح نفي صحيح او موثق وهكذا على وجود التعدد في كل واسطة ومع ذلك فهو
كما ترى واما ما استند اليه المفصل في الاقتصار الى الرجال من صورة تعارض الاخبار لا افتقار ورعيها لعدم فضل الاخر بعض ما مر في شبهات
الثاني له على الاطلاق والذي وقفت على حكاية استناده اليه ان اخبار الكتب الاربعة ماخوذة من الاصول المعتمدة بشهادة مؤلفيها
بقرائن الوثوق والعمل وعلى الاول حاله ايضا في سند المشهور وفي المناقشة مع الثاني من دلالة الاخبار على الترجيح بالاعدلية وغيرها مما
يعلم بالرجال بل بشهادة الاعتبار القاضي باخذ الراجح دون المرجوح ودون التسوية بينهما الفتهما وتقدم ما في الوجه الاول مفصلا ومفرقا
واما وجه التفصيل بين وجود شهرة معتبرة على وفق بعض الاخبار وغيره وقد مر انا لم نجد به قائلا وانما هو لازم عمل جماعة فهو ان الشهرة من
اقوى المرجحات المنصوصة والاعتبارية لوضوح قوة الظن بتراكم الظنون من شخص واحد فكثيرا ما ينتهي الى القطع بل لعل اغلب العلوم من
هذا الباب وكذا لو كانت من اشخاص فان موافقة الاراء خصوصا مع شدة اختلاف الافهام من اقوى اسباب الاعتضاد والقوة وايضا
فغالب احكام هذا المذهب كغيره من المذاهب مما يذهب بذهاب الموجودين من اهله في كل طبقة بل وصل من المتقدم الى المتاخر يدا بيد فان في
بعض مقدمات كشف الغطاء ما مفاده انه لا حاجة في كل مسألة الى مراجعة الكتاب والسنة بل هما مما ينبغي اخذهما ذخيرة ليوم الفاقة وهو حيث
تعارض مقتضى القواعد وفقد الاجماع ولم يعلم ما كان في ايدي الطائفة المحقة والا فلا افتقار اليهما لان مذهبنا ليس اقل من المذاهب الاربعة
عن اربابها وكل اوجل ما صدر عنهم في ايدي شيعته ولو سلم المنع عما ذكره فلا ريب ان انعقاد الشهرة على خلاف ما هو من المذهب في غاية
البعد مضافا الى وجود النص على الترجيح بها وتعليله بان المجمع عليه لا ريب فيه والتعليل في نفسه من اسباب القوة والترجيح ولذا يقدم المعلل
على غيره خصوصا بمثل التعليل المذكور المعتضد بالاعتبار كما عرفت هذا واما وجه الاقتصار في غير ذلك فظاهر مما مر والجواب عنه اولا
انه مناف لما مر من اجماع الاصوليين قولا وعملا بل سيرة جميع الرواة والمحدثين فانه عمل الجميع على ملاحظة احوال رجال السند بطرقها التي منها
الرجال المتعين في خصا الفقه عن غيره من غير فرق بين وجود الشهرة وعدمه وثانيا ان مقتضى تقريب الوجه المزبور الاخذ بمقالة المشهور وذلك
لتعارض اخبار الترجيح في عدد اسبابه وفي تقديم بعضها على بعض ولا ريب في انعقاد الشهرة على الترجيح بالسند بملاحظة احوال الرجال حتى مع
الشهرة في احد الطرفين فمقتضى اعتبارها اعتبارها بل يصير الترجيح بالسند وياتي تقريبه لزوم ملاحظة الرجال مطلقا وهذا نظير ما قيل على حجية
الشهرة من ان المشهور عدم حجيتها الا ان المقام اسلم منه من الاشكال وذلك لان ما دل على الترجيح بالشهرة لم يفد المنع عن الترجيح بغيرها كما
انما دل على الترجيح بالسند او بالمتن باعتبار موافقة القرآن او مخالفة العامة كذلك نعم لا يخلو ظواهرها من تعارض ما من حيث اطلاق كل
منها ويجمع بارادة بيان ان كلا منها سبب للترجيح مع قطع النظر عن الاخر ومع الاجماع في جانب لا اشكال ومع الاختلاف يؤخذ بما الظن
معه اقوى لاستفادة البناء عليه من مجموع اخبار الترجيح ومن الحاق المشهور غير المنصوصة بالمنصوصة وغير ذلك او بارادة بيان ان كلا
منها مرجح في مقام او غير ذلك وحاصل الجميع ان الشهرة في الفروع مرجحة وكذا الشهرة في الاصول اي في اخبار العلاج وليست هي على نعت
الترجيح بغير الشهرة في الفروع من ملاحظة المتن والسند ولذا اجمعت عليهم بالضعيف المنجبر بالشهرة بل المدار على ما اشرنا اليه من قوة الظن

فان كان

فان كانت في الترجيح بالسند احتج تابعه وان كانت في الترجيح بالمتن فكذلك وكذا لو كانت في الترجيح بالشهرة فملاحظة السند لا تضر على كل حال
لملاحظة ان قوة الظن في الترجيح به او بغيره وحيث ان اعتبار الكوتها في الترجيح به ثم في جميع الموارد او اكثرها فلا بد من الملاحظة كذلك دون
هنا ظهر ان الترجيح بالشهرة سواء كان مشهورا ام لا لا ينافيه الاجماع فالسيرة على ملاحظة احوال رجال السند نعم ينافيه الاجماع على
الترجيح بهذه الملاحظة على الترجيح بالشهرة كما ان ترجيح الترجيح بها على الترجيح بالملاحظة المزبوره مناف للاجماع والسيرة المذكورين
وبالجملة يحصل الغنى عن الرجال بناء على الالتزام بالترجيح بالشهرة مطلقا فيما وجدت الشهرة المعتبرة الا ان هذا القول بمكان من الضعف و
ثالثا ان قضية الوجه المزبور حجية الشهرة كحجية الاجماع وسعت ان المشهور خلافه ورابعا ان قضاء الاعتبار بل النص في الترجيح بالشهرة انما هو
اذا كان الخبر مشهورا والنقل بين الرواة بحيث وجد الاعتماد او مشهور العمل به بين الفقهاء على وجه الاستناد اليه لا على مجرد مطابقة الفتوى
المشهورة في نفسها للرواية ومثل هذا ليس كثير الوقوع ان لم يكن قليله فلا بد من الافتقار الى الرجال في مثله على فرضه غير مناف لاطلاق القضايا
والاقوال منع انه قد يستغنى عن الرجال لامور خارجية مثل كون المسألة اجماعية ونحوها واما وجه الاكتفاء بتصحيح الغير فهو ان اعتبار قول
اهل الرجال سواء كان من جهة كونه شهادة او رواية ولافادة الظن او غيرها مثله تصحيح بعض العلماء خصوصا اذا كان من اهل الرجال او
كثير البصيرة بذلك العلم كصاحب المنتقى والتعليقة وغيرها وعدم وضوح الفرق بينهما على الوجوه والاقوال المزبورة اما على الاول فلا اعتبار
تعين المشهود به في الشهادة وكونها بطريق المطابقة وصدورها عن علم لا باجتهاد وظن والجميع منتف في تصحيح الغير اما الاول فلوضوح عدم
انتفاء التعيين فقد يكون خلاف هذه الشهادة معلوما عند المشهود عنده بعلمه او انه ان الشهادة غير معتبرة مع العلم بالخلاف فلا بد ان
يتعين حتى يلاحظ انه المعلوم الخلاف ام لا فان قلنا السند مضبوط في كتب الحديث فليرجع اليها او بعرفه [illegible] لو لم يكن المشهود
عنده طريق الى التعيين قلت نعم ولكن ربما لا يعلم كونه المعلوم الخلاف بذلك للاشتراك فلا يعلم الا بالرجوع الى الرجال فان قلت نعم فليرجع
اليه لكن يكتفي بمجرد معرفته انه ليس من معلوم الخلاف عنده بتصحيح الغير ولا انه خلاف مقصود المخالف لوضوح ان غرضنا الاكتفاء به عن
الرجال مطلقا وثانيا ان غاية الامر ارتفاع خصوص هذا المانع دون غيره المانع عن الاكتفاء ح ايضا لابطال مورد الشهادة نفس الخبر
فانه الذي يشهد بصحته وهو معلوم معين لانا نقول معنى صحته ثاقة رواته كما هو واضح فهي في الحقيقة من الاوصاف المتعلقة بالغير كقوله
ربعها ثم الابنه فلا بد من تعيين ذلك الغير الذي هو محل الوصف المشهود بثبوته له واما الثاني فواضح لوضوح اعتباره الذي فرع ابرين
في الشهادة والاقرار الغير المعتبر في ذلك التعبير لم يجعلوا الشهادة على ثمن علي شرطها وجعلوا الاقرار بالشراء اقرارا بالملك السابق للغير
اما الثالث فواضح ايضا لان اغلب التصحيحات من باب الاجتهاد والظن ولو فرض تصحيح بالعلم لم نعلمه ايضا للامر من المانعين المتمتع استغناء ثانيهما
مع ان البحث في الاطلاق مضافا على ذلك كله ان رجوع المجتهد الى اجتهاد الغير غير جائز اجماعا او بغير خلاف معتد به ولا يورد علينا بان كثيرا
من توثيقات اهل الرجال ايضا من باب الاجتهاد لما اشرنا اليه من الفرق بين ما اذا تعذر او استلزم حرجا اجتهاده بعد اجتهاده وبين غيره
والمنع عن التقليد او الاكتفاء بالظن الحاصل عن غيره انما هو في الاخير دون الاول ولاجتهادنا في الرجال فيما اجتهد فيه المتقدمون منهم بل
المتاخرون متعذر او متعسر شديدا او مستلزم لتعطيل الاحكام وترك كثير من الاجتهادات الواجبة كفاية او عينا علينا مضافا الى ان الاجماع
الفتوى والعمل على الرجوع اليهم مطلقا هو المجوز للاكتفاء بالظن الحاصل من اقوالهم ولو كانت بالاجتهاد وعلى فرض منع الاجماع فلا اجماع
قطعا على المنع عن الاكتفاء في المقام ومن ذلك كله يظهر وجه المنع عن الاكتفاء ولو على كون الاعتبار من باب الرواية لان الاكتفاء بالرواية
انما هو اذا لم تكن عن اجتهاد والا فيشمل جميع الفتاوى رواية فلا وجه للتمسك بعموم اعتبار خبر العدل في المقام وقد عرفت الجواب عن ايراد
مثله علينا بالنسبة الى بعض اقوال بعض اهل الرجال وعلى تسليم شمول عمومات الرواية للمقام نقول الخروج عنها في الاكتفاء بتصحيح الغير لا
ولا اقل من الشهرة القوية الموهنة للتمسك بالعمومات واما على الثالث فلان المعتبر بقاعدة الانسداد كما قرر في محله انما هو الظن المستقر
لوضوح انه من باب الالجاء والضرورة والعقل انما يحكم بخصوص ذلك لا مطلقا وحصول الاستقرار من تصحيح الغير ممنوع جدا كيف وتحتمل
خطائه في كل واحد من رجال السند على زعم غيره فاثم وهو احتمال يمكن دفعه بالرجال بخلافه في حق نفسه بعد الرجوع فلا نقض مضافا الى
ما يرى من كثرة اختلافاتهم في التصحيح ومنه يظهر مانع اخر وهو لزوم الترجيح عند التعارض كما في الجرح والتعديل فلا بد من الفحص في جميع
الكتب المشتملة على التصحيح والتضعيف كما نفحص في الرجال عن المعارض ولا يستلزم به المخالف وايضا اي فرق بين الظن الحاصل من
اجتهاد الغير في التصحيح والتضعيف واجتهاده في الاحكام فكيف يكتفي المخالف باحدهما دون الاخر ومن هنا امكن تقرير دليل اخر على المنع على
هذا الفرض وهو ان الظن الحاصل من اجتهاد الغير ولو كان مستقرا فهو مثل الظن القياسي ونحوه الممنوع عن العمل به مع فرض الانسداد
من باب التخصيص او التخصص وذلك للتسليم كما عرفت الى عدم اعتبار الظن الحاصل من اجتهاد الغير في حق غيره ثم ان هذا البحث انما هو مع
التمكن من مراجعة الرجال مع عدم مانع اخر عنها والا بان تعذرت لحبس او سفر مع وجوب الاستنباط عينا او كفاية فيتمشى ذلك او مطلقا

وغيره

او تعسرت شديدا او استلزم تحريم اخر من فوات الاستنباط الواجب او الوجوب المستنبط من الاحكام التكليفية الواجبة فلا اجد خلافا في عدم
وجوب المراجعة وقيام تصحيح الغير مقامها ولعل فيه سقوط وجوب الثاني مع بقاء وجوبه بها او سقوطها ووجوب بدلها المفروض خلافه بل هو من
باب قيام مقدمة مقام اخرى عند تعذرها كتحصيل الصعيد واستعمال الدعد عند تعذر الماء ولو فقده الى غيره في المعين موارد ترتيب المقدمات ثم
اعتبار علماء الرجال بما يفيد تشخيص ذوات الرواة ببيان الاسامي والكنى والالقاب والانساب وغيرها واوصافهم ببيان اوصاف المدح و
القدح وغيرها هل هو من باب مطلق النبأ والرواية او من باب الشهادة او غير ذلك الذي يظهر بالتتبع في كلماتهم ان فيه قولين والمشهور
على الاول وصاحب المعالم وبعض من تبعه على الثاني واما القول بكونه من باب الظنون المعتبرة بقاعدة الانسداد فموضعه مقام الرجوع اليهم
لا هنا الا ان يراد بها الظنون الاجتهادية بمعنى انه من باب الفتوى المبنية على الظنون الاجتهادية فيكون من الوجه الاخير حيث ان الظاهر
من النبأ والرواية غير الفتوى مع احتمال كونه من الاول فيخص الاخير بما لم اقف على قائله وان حكي عن بعضهم وهو انه من باب قول اهل الخبرة
وان كان شاملا على ما هو مبالي في مقام الرجوع ايضا الا انه فيه مستلزم لما ذكرناه بالنسبة الى المقام الاول كما ان الوجه عدم خروجه
بذلك عن القول الاول لكن لا يخفى كما انه لا يخفى على المتتبع في كلماتهم ان كثيرا منهم لم يفرق بين المقامين وحمله للازمه اكثر الاقوال في
احدهما لما في الاخر فتدبر وكيف كان فالحق في المقام الاول ان جملة مما سطره منهم من باب الشهادة وهو اكثرها في كلمات المتقدمين كالفضل
الحسن بن فضال والفضل بن شاذان ونحوهما وان كان الاظهر في كلمات المتاخرين الا بطريق النقل وان لم يصرحوا به احيانا وجملة منه من باب
الفتوى والاخبار عن المختار بالاجتهاد في فتاوى كلمات المتقدمين والقرائن الخارجية وهذا عكس الاول بالنسبة الى الطائفتين ولعل
اليه نظر المشهور في اطلاق كونه من مطلق النبأ اي الشامل للخبر الخارجي والفتوى وان كان في مقابل الشهادة فلم يكن اطلاقه مطلقا و
توجيهه ان من الواضح عدم كون الفتوى شهادة وكذا الاخبار اعتمادا على قول المتقدمين مع عدم قطع وليس من شهادة الفرع لعدم تعلق
اخبار المتاخر بشهادة المتقدم وهذا واضح وعلى هذا لم يكن المشهور مخالفا للمختار والا فعنه ما استمر وكيف كان فالظاهر انه يرجع ما في
فوائد التعليقة للمولى البهبهاني ره الى ما اخترنا حيث قال بعد احتمال كون المدح من باب الرواية او الظنون الاجتهادية او الشهادة
ما هذا لفظه والبناء هنا على ملاحظة خصوص الموضع وما يظهر منه اولى انتهى ولعله اشار اولا واجمالا الى الفرق بين الشهادة والفتوى
ومطلق النبأ بعد كون الاوليين من اقسام الاخير وقد بينا ذلك تفصيلا في كتاب القضاء فقول الفتوى تعتمد غالبا على الاجتهاد والحدس
في معرفة الاحكام الكلية الواقعية او الظاهرية او الموضوعات الشرعية المستنبطة عن ادلتها التفصيلية والغالب فيها عموم الموضوع وقد يكون
فيكون جزئيا حقيقيا كاستحباب الصلوة في الحائر الشريف وغيره من الاماكن الشريفة والسكنى والبيتوتة في الغري ونحوهما ووجوب
او استحباب استلام الحجر ونحو ذلك وكعدم جواز اخذ الاجرة على دم وعكة المعظمة من الحاج النازلين الى غير ذلك ويمكن ارجاع الكلية في
جميع ذلك بجعل الجزئي معا ذكر جزئيا وما يصدق على كل منها كليا هو الموضوع وفيه تعسف او لا كان الموضوع في قولك اضرب زيدا ايضا
كليا بل الصدق بالنسبة الى الاجزاء مع كون الموضوع اسما للمجموع ذلك من باب التسامح المستقر او التجوز وتجريد الوضع في نفس الموضوع
ان الامر المتعلق به من صلوة وسكنى واستلام وطواف ونحو ذلك والتفصيل في محله وقد علم مما ذكر ان المراد بالموضوع ليس خصوص ما تعلق
به الحكم بلا واسطة حتى يكون كليا في الامثلة المزبورة وان كان اخص من غيره وقد يكتفي في صدق الفتوى بنفس الاجتهاد وان لم يكن في
حكم كلي او جزئي كالاجتهاد في اصول عقايد الدين والمذهب وفي مقدمات كلغة العرب وغيرها مما لذا يوجبون فيها الاجتهاد ولا يكتفون
فيها بالتقليد الذي هو اخذ الفتوى للعمل والظاهر انه على وجه الحقيقة مع احتمال التجوز بالمشابهة والاستعارة وعن هذا القسم الاجتهاد
والفتوى في علم الرجال لوضوح انه اولى بالصدق من الاجتهاد والفتوى في النحو والصرف مع انه لا يهمنا البحث في الصدق على وجه
الحقيقة اذ البحث في المعنى وان سمي باسم اخر ولذا ادرجنا الفتوى في بيان المختار بالاخبار عن المختار بالاجتهاد واما الشهادة فهو
غالبا او دائما على عدم البناء على وحي او الهام وغيرهما من العلوم المختصة بالمعصومين عليهم السلم من حيث كونهم حجج الله وكذا على عدم
الاجتهاد مطلقا لا في الحكم ولا في الموضوع الا في بعض اسباب ثبوت المشهود به لحصول العلم به الظاهر سلب معنى الاجتهاد عنه و
كذا على كون الخبر به فيها جزئيا حقيقيا او اضافيا للموضوعات العرفية الخارجية او الشرعية او للاحكام العرفية او الشرعية لترتب امر
شرعي عليه كالذي ذلك المنساق عند الفقهاء والمتشرعة وصحة سلبها عن غير ذلك فالخبر الحقيقي كالشهادة بان هذا زيد بن فلان وان
هذا ماء وذاك تراب وهكذا والموضوعات الشرعية كالشهادة بان هذه صلوة وهذه زناء وكذا وهذا اقرار وشرى وان هذه زكوة
وهذا بيع وذلك خلع وعبارة ونحو ذلك او بصدور هذه الافعال من شخص خاص في الخارج فكل [illegible] على ثبوت الحقيقة الشرعية
في الجميع او ارادة مطلق ما في الشرع عن الشرعية وهو الاظهر والاضافي الاول [illegible] مركبا او ماخوذ من كذا و
كذا والماهوت مثلا من صوف الغنم والصدف حيوان والمرجان نبات والحجر كذا وهكذا [illegible] الاكتفاء [illegible]

تبيل

نحمل ان القبول من باب الرجوع الى اهل الخبرة باق بحاله والاضافى للثانى كقوله بيع الجار كذا وتحريك الساكن فى هذه القرية كذا ويحتاج الى الفقه
العلائية كذا وان الموضوع الفلانى عند الفلانى كذا ولا يخلو اعتبار هذا القسم من الشهادة عن اشكال لما وان الحكم الحقيقى للاحكام العرفية ان هذا
الولد لا ياكل كذا ولا يشرب كذا عند والده او لا يجلس عنده او يقوم قيام العبيد فى مقابله وهكذا والاضافى كطان ذيلك اولاد اهل العصر
مع ابائهم كذا وادخال هذا القسم فى الشهادة المفيدة بكونها الترتيب امر شرعى لا يخلو من اشكال الا فى النذور والايمان ونحو ذلك والحقيقى
للاحكام الشرعية كقوله ان هذا طاهر وذاك نجس وهذا مال فلان وذاك زوج فلانة وهكذا والاضافى كقول الطبيب مثلا ان المجهول الفلانى
نجس او حرام لتركيبه من خمر او لحم خنزير وخرج بالقيد الاخير جميع ما ذكر لا فى مقام الترتيب المزبور فانه خرج من النبا بالمعنى الاخص المقابل للفتوى
الشهادة فقد ظهر ان تغاير الفتوى والشهادة بالتباين وكذا تغايرها مع الخبر بالمعنى الاخص وان تغاير احدهما مع مطلق النبا بالعموم
والخصوص اذا تمهد هذا فنقول من تتبع كتب الرجال لا سيما التعليقة ومنتهى المقال يعلم ان الامر كما ذكرناه فان فيهما توثيق كثير ومدح لمن
كتضعيف جماعة بالاجتهاد والاستدلال واستظهر فى منتهى المقال فى الفائدة الاخيرة مما نقلها من فوائد التعليقة كون تعديلهم من
اجتهادهم او من باب الرواية وتوصيف الاكثر بالاوصاف المزبورة بالنقل من النجاشى والشيخ والكشى والغضائرى وغيرهم وهو الغالب فى
الخلاصة والايضاح والنقد ونحوها وفى جماعة كثيرة ايضا من معاصريهم او قريبى العصر اليهم بالشهادة ومنه يظهر ان اطلاق كون الجميع
من باب الشهادة كما ترى كاطلاق كونه من النبا والرواية فى مقابل الشهادة وان استند الى الشهرة مع التامل فى حجية الاستناد بعد اللحوق
المقابل لما اخترناه اذ الموجود فى كلمات الاكثر كفاية تعديل وتضعيف الواحد ولا دلالة له فى ذلك على ما ذكرنا ايضا لكفاية الواحد فلعل
بل هو الظاهر من كلماتهم جميع لتعرين كون وجه الاكتفاء حصول الظن لانسداد باب العلم والعلمى لوضوح عدم حصوله من اقوالهم
وعدم العثور بما هو من شهاداتهم مع جمر فى المنع عن كفاية الكتب عنهما قال فى الفصول بعد اسناد الاكتفاء بالواحد الى المشهور واعتبار
التعدد الى قائل مجهول ومرجع النزاع الى ان تزكية الراوى هل هى من باب الشهادة او من باب الرواية او مبناها على الظنون الاجتهادية
فمن اعتبر فيها التعدد جعلها من القسم الاول ومن لم يعتبر فيها التعدد جعلها من احد القسمين الاخيرين انتهى ويؤيد ذلك ما مر عن التعليقة
من ركون الاصحاب الى توثيق وتضعيف ابن فضال بل اخذ الجميع منه وكذا عن ابن عقدة وهما على خلاف المذهب لا تقبل شهادتهما بالاجماع
والظهور الكتاب المفيد لكون الشاهد من نرضى به ولا نرضى بمخالف المذهب الا فى مقام الالجاء والعسر وذلك بحكم العقل وكونه على وصف
العدل الظاهر ولو بالاطلاق الى العدل بالمعنى الاخص المعتبر فيه الايمان وكذلك السنة وكذا روايتهما لاشتراط الايمان والعدالة بالمعنى
بالمعنى الاخص كما هو الظاهر منها فى ادلة اعتبارها حتى يحكى الاجماع عن الشيخ وتوجيه قول بهما ان الشرط العدالة بالمعنى الاعم ليس هنا باولى
مما ذكرناه مضافا الى ان مقتضى كونه من النبا عدم قبول المرسل منه وقد عرفت ان اكثر ما فى الخلاصة ونظائرها من هذا القبيل كما ان
مقتضاه عدم قبول ما كان بالاجتهاد فى حق المجتهد بل الاكتفاء بالواحد فى مطلق الجرح والتعديل لصدق النبا فى مطلقهما ودفع
هذا الالزام بقيام الدليل فى غير المقام على اعتبار التعدد ممنوع بشمول المقام حيث كان التوثيق ونحوه بالشهادة كما ذكرناه واما
تحمل توجيه مقالة المشهور بكون الاكتفاء من جهة الشهادة وانه يكفى فيها الواحد فى المقام لو مطلقا الا ما نص فيه على التعدد بخبر عمر
ما مر عنه فى القضاء من ثبوت العموم على اعتبار العدد فى الشهادة مطلقا وقلنا ان ظاهرهم كونه من المسلمات خليس اولا يصح الا بما
ذكرناه ولانه الذى يجامع الاكتفاء بالواحد عدلا كان او غيره بقول كان توصيفه او بكتب يقطع بخبر او يظن الى غير ذلك مما يساوى الظن بغير
دون المختار ثم يشكل عليه حيث كان التوصيف بطريق الشهادة القولية المقتضى عموم اعتبار التعدد فيها اعتباره فى المقام فيلزم التفصيل
ويمكن دفعه اولا بانه خارج عن مفروض البحث الذى هو المراجعة الى كتب الرجال وثانيا بالتزام تخصيص العموم المزبور لظهور الاجماع
المركب فى كفاية الواحد وحصول الظن المكتفى به للانسداد فى الغالب لما لا يجب تحصيل العلم مع امكانه فضلا العلمى وثالثا بالتزام التفصيل
بعد ما اقتضاه الدليل والامر سهل بعد ندرة الغرض هذا كله هو الكلام فى المقام الاول ونقول فى الثانى ان الذى يظهر اختلافهم فيه
على اقوال احدها انه من باب العمل بالشهادة حكاه الشهيد الثانى فى درايته عن بعضهم واختاره صاحب المعالم وبعض من تبعه ثانيها انه
من باب قبول النبا والرواية صرح به جماعة ثالثها انه من جهة الظنون الاجتهادية المعتبرة بعد انسداد باب العلم وما هو فى درجته اختاره
ايضا جماعة منهم شيخنا فى الفصول وهذا ان لم يكن اشهر من سابقه فليس الامر بالعكس كما توهم اشار الى بعضها وقد عرفت ان حكاية
الشهرة انما هى على الاكتفاء بالواحد الجامع للقولين وهى الموجودة فى دراية الشهيدين وما فى فوائد التعليقة من دعوى الشهرة
فليست صريحة بل ظاهرة ظهورا معتدا به فى كونها على القول الثانى بل عليه وعلى الثالث فى مقابل القول الاول فانه قال وما ذكره
من ان تعديلهم من باب الشهادة فغير مسلم بل الظاهر انه من اجتهادهم او من باب الرواية كما هو المشهور والظاهر انه من باب الرجوع الى اهل
الخبرة ولم اقف على قائل بل على حكاية فى الكتب وانما حكى نقله عن بعض الفضلاء والظهور الاول ثالثها للوجوه التى اشرنا اليها مرارا

فلا نطيل

فلا نطيل الكلام باعادتها كما لا نعيد ما فيه دفع القولين الاولين ونزيد الكلام على الاول مع ما فصلناه فى بحث شبهات الاخبارية ان قاعدة
الانسداد تجرى فى غير الاخبار المنحصرة بتزكية العدلين لوضوح بقاء التكليف وغيره من المقدمات فيما عدا ذلك وايضا مسلم ان كثيرا من
الرجال لو لم يكن الاكثر اساميهم مشتركة وان اكثر اسباب التميز ظنية لم يقم عليها بينة فاعتبار اصل وثاقة احد المشتركين بالبينة لا يفيد كون جميع
رواة الخبر موثقين بشهادة البينة اذ لم يعلم انهم هم المشهود بوثاقتهم الى غير ذلك مما فى هذا القول وفى الرابع انه وان عاضده الرجوع اليهم
فى كثير من المقامات منها معرفة العيب واختلاف قيمة المعيب والصحيح والغبن وعدمه وفى معالجة الامراض فى الانسان بل مطلق الحيوان ونحو معرفة
الساعات والاوقات الصالحة عن غيرها الى غير ذلك حتى انه يمكن دعوى السيرة بل الاجماع عليه ومنها الحجية كما حكى دعوى معرفته مطلقا ايضا الا
انه ليس بذلك للتصحيح من الجميع او جماعة باعتبار التعدد فى الاولين لكونهما من الشهادة وكون الرجوع فى الاخيرين ونظائرهما فى الاولين
مع تعدد اقامة الشهادة الشرعية كقوله ان الخبر مثلا من جهة قاعدة الانسداد ودفع الخوف على الترك الموجب بحرمته او تحقق الصدق العرفى الذى
هو المناط والعبادة فى كثير من موارد الرجوع اليهم كما فى المسائل الفقهية بل الطب وغير ذلك فتدبر واما الابواب المقررة فى هذا الكتاب فثلاثة
الباب الاول فيما يتعلق بمعرفة ذوات الرجال السند فانها كما عرفت فى التعريف من جملة الغرض الموضوع لاجله علم الرجال وفى هذا الباب فصول
الاول فى كيفية الرجوع الى علم الرجال ولتراجم اسامى من فى السند المقصود معرفة كونه معتبرا ام لا فاعلم ان اكثر كتب هذا العلم مبوبة على
ابواب ثلثة وبعضها بزيادة مقدمة وخاتمة يذكر فيها فوائد فالباب الاول فى الاسامى والثانى فى الكنى والثالث فى الالقاب فاما فائدة
كل من الاخيرين مباب مع ذكرهم جملة ممن لم يعرف الا بالالقاب او بكنيته او لم يكن معروفا الا باحدهما فعداد الاسامى على حد ذكرها ومن لم يكن
كذلك يذكرون ماله من كنية او لقب عند ذكر اسمه خصوصا الكنية المصدرة بابن كالى ابيهم يذكرها مع الاسامى كما يقولون محمد بن احمد بن
عبد الله بن قضاعة بن صفوان بن مهران الجمال مولى بنى اسد ابو عبد الله وقل ما يترك اللقب والكنية عند اسامى ابيهما فهو ان كثير من
الاخبار والتعبير عن كثير من رجال السند بالكنية او اللقب بل ربما لا يعبر عنهم الا باحدهما كابن ابى عمير وابن بكير وابن ابى جيد وابى بصير وابى
حذيفة وابى الخطاب والبزنطى والزهرى والحلبى والتلعكبرى والسكونى والنوفلى الى غير ذلك فذكرهما على الاستقلال ليرجع الراجع
الى بابهما فيعلم بهما احوال الرجل ان ذكر بهما او باسمه فيقف عليه عند ترجمته ويعرف احواله فلو لم يذكر كذلك بل عند اسامى او بابهما خاصة
لم يتمكن الراجع من معرفة من عبر فى السند باحدهما ذاتا او وصفا الا بملاحظة جميع الاسامى وفيه من الصعوبة او التعسر او التعذر ما لا يخفى
وحيث ان ذلك محتمل فى كثير من الكنى والالقاب التزموا بذكر الجميع فى موضع مستقل مع استطرادية البعض ومعه للتقليس هذا من جهتهم
فبعضهم اكتفى فى موضع الاستقلال ببعض الكنى والالقاب حتى ان فى منتهى المقال حكم من استاده والبروجردى ابهما ادرجا كثيرا من الالقاب فى
الاسماء وكذا بعض النساء وذكر بعض ذلك فى اخر الكتاب وذكر فيه ايضا ابن داود وصاحب كتاب الرجال المعروف انه رتبه على حروف
المعجم فى الاسماء واسماء الاباء فظنى يظهر منه مع ملاحظة ما حكاه فيهما عن الشهيد الثانى ان الترتيب الموجود فى كتب المتاخرين منه رحمه الله
وكيف كان فيذكرون فى باب الاسماء ابوابا او فصولا على عدد حروف الهجاء ترتيبها فيكتبون باب الالف وباب الباء وهكذا ويذكرون
فى كل باب الجميع من صدر اسمه بحرف ذلك الباب على ترتيب حروف الهجاء ايضا بالنسبة الى الحرف الثانى والثالث والرابع وهكذا نظير ما صنعه
اهل اللغة وان اختلف الصنفان بوضع الباب على اوائل الحروف او اواخرها فمثلا يقدم فى الرجال فى باب الالف اسم ادم على اسم ابان لتقدم
الالف على الباء وابان على ابرهيم لانهما وان استويا فى الحرف الاول والثانى الا انهما اختلفا فى الثالث والالف فى الاسم الاول مقدم
على الراء فى الاسم الثانى وابرهيم مقدم على احمد لاختلافهما فى الحرف الثانى مع تقدم الباء على الحاء وهكذا على ادريس وايضا فالمكبر
مقدم على المصغر كالحسن والحسين وعمر وعمير بل كل ما فيه زيادة حرف او حركة مؤخر عن الناقص كبشر وبشير وعمارة وعبيدة وسلم وسلامة
وعمر عن حارث وحماد وعبيد وسلم وسلام وعمر وعلى باب الزيادة فرع ما يزيد عليه فالمتاخر لانه على خلاف الاصل العدمى وهو مقدم
على الوجود الا انه مع اطراده فى كل ما كانت الزيادة الفا اذ يقدم زياد على زيد وسلام على سلم والحارث على الحرث وعامر على عمر وعمر
وغير ذلك لا حاجة اليه فى تقديم المكبر على المصغر لانه على القاعدة المتقدمة فان الياء متاخر عن كل حرف ثم يتقدم اليه ايضا حيث كان
بعد حروف التصغير اى اخر الكلمة زاءيه ايضا كما فى حيو وحسن وحسى وعلى كل حال فهذا هو الذى عليه بناؤهم ثم ان هذا اذا اختلف الاسمان المصدران
بحرف الباب ولو فى حرف واحد اما فى الثانى او الثالث وهكذا واما اذا اتفقا فى الجميع كما فى المشتركات المتفق فيها عدة اشخاص فى اسم
واحد كاحمد واسمعيل ومحمد وعلى وغير ذلك بل الاكثر فالملتزم من اختص به اسم مما يذكر فى الرجال هذا الدائر باحوال نحو ما سبق على
اسماء الاباء فمن اول حروف اسم ابيه مقدم على اول اسم ابيه غيره مقدم على الاخير وان تاخر ثانى حروف اسم ابيه عن ثانى بل ثالث بل رابع
وهكذا من اسم ابى غيره مثلا يقدم ادم بن اسحق على ادم بن عبد الله وهو على ادم بن المتوكل لان اول اسحق مقدم على اول عبد الله و
ان تاخر ثانى اسحق عن ثانى عبد الله وهكذا فى ابن عبد الله وابن المتوكل وهكذا ومع اتفاق اوائل اسماء اباء الجميع يراعى ما ذكر فى ثانيها ومع

ومع الاتفاق فيه في تاليها وهكذا على حذو ما عرفت في اصل الاسماء وهذا اذا لم يشترك اسماء الاباء والا شركت كما في احمد بن محمد بن جعفر
محمد وعلي بن احمد وعلي بن اسمعيل ونحو ذلك مما توافق فيه اسماء الاولاد والاباء فيجري ما ذكر في اسماء الاجداد فيقدم احمد بن محمد بن احمد
على احمد بن محمد بن اسحق وهو على احمد بن محمد بن جعفر وهو على احمد بن محمد بن الحسن وهكذا وكذا يقاس عليه اسامي اباء الاجداد على
النحو المزبور اذا كان الاشتراك في اسماء الاجداد ايضا ولو كان الاشتراك في الجميع او لم يكن اسامي اجداد الجميع او البعض مذكورة فيراعى
ما ذكر فيها ذكر لهم من الالقاب والكنى سواء كان في مقابل اللقب او الكنية في احدهما اللقب او الكنية في الاخر كما في احمد بن علي العلوي واحمد بن
علي القائدي بالقاف وفي احمد بن محمد ابي عبد الله واحمد بن محمد ابي الغريب وفي اسمعيل بن ابي غريب واسمعيل الازرق او كان في مقابله
الاسم كما في محمد بن خالد الطيالسي ومحمد بن خالد بن عبد الرحمن اذ الاب غير ملحوظ في الترتيب في المقابلة بين الطيالسي وعبد الرحمن الى غير ذلك
وقد يكون نظر الترتيب في الكنى بينها وبين مثلها او بين الالقاب او الاسامي الى ما اضيف اليه الاب باسقاط حرف الملاحظة كما هو الغالب بل
على الاطلاق في المصدرة بابن فيقدم احمد بن عبد الله الاصفهاني على احمد بن عبد الله بن امية مع ان الباء مقدم على الشاد وكذا قدم محمد بن
قيس الاسدي على محمد بن قيس ابي عبد الله مع تقدم الباء على السين فيظهر انه لم يلاحظ المضاف في الترتيب بل لوحظ الاسدي مع عبد الله
وواضح ان الالف مقدم على العين الا ان مثل ذلك نادر لا يوجب تشويش المراجع واضطرابه وان كان المراد الامر على ما مر من القاعدة
اولى فاما ذكر الكنى والالقاب عند ذكر الاسامي فلم اقف على كتاب رتب ذلك على القاعدة او التزم بتقديم الكنية مطلقا او الالقاب كذلك
بل كثيرا ما يقدم اللقب وكثيرا بعكس فيقال محمد بن مروان الذهلي البصري اصله كوفي ابو عبد الله ومحمد بن مسعود بن محمد بن عياش السلمي
السمرقندي ابو النضر ويقال ايضا محمد بن يحيى ابو جعفر العطار القمي لكن الغالب تقديم الكنية وقد يتوسط الكنية بين بعض الالقاب وبعض كما
في محمد بن جعفر بن محمد بن عبد الله النحوي ابو بكر المؤدب ولا ريب انه لو لوحظ الترتيب على القاعدة المتقدمة او التزم باحد التقديمين
كان اولى ولعل الباعث على اهمال الامرين اختلاف الكنى والالقاب في الاشتهار فيؤخر الاشهر لقبا كان او كنية لحصول المعرفة به ان لم يعرف
بغيره كما هو القاعدة في التاريخ والرسوم هذا كله اذا كان الموجود في السند اسماء الرواة خاصا او مع اللقب او الكنية او مع احدهما واما ان
كان الموجود فيه خصوص اللقب او الكنية او هما فعلى المراجع الى الكتب الرجوع الى باب الكنى والالقاب ونقول فيهما ان الامر فيهما من حيث
الترتيب كما مر في الاسماء فيقدم ابو ابراهيم على ابي احمد وهو على ابي اسحق وهو على ابي اسمعيل وهكذا وكذا يقدم الادمي على الابرازي وهو
على الابلي وهو على الاجلح وهو على الاحمر وهكذا وباب الكنى مقدم على باب الالقاب لتصدير الالف في الاول مطلقا سواء كانت الكنية
مصدرة بالاب او الام او الابن او الاخ او الاخت فهذا على وفق القاعدة الا في خصوص الالقاب المشار اليها وعدة امور مصدرة بها
لا لف وتوابعها مما هو مقدم على الميم بالنسبة الى المصدرة بالام لكن التزموا هذه المخالفة تحقيقا لفرز احد البابين عن الاخر فانه اولى
واهم من مراعاة القاعدة المذكورة في خصوص الالفاظ المزبورة كما التزموا بها بالنسبة الى ما فيهما وما في باب الاسماء لوضوح ان
مقتضى القاعدة تقديم غير ما صدر بالام وما ذكر من الالقاب نحو اسمعيل واسحق الى آخر ابواب الاسماء لما عرفوها للغرض المزبور لكن
نعم ان مقتضى القاعدة تقديم ما صدر بالابن على ما صدر بالاب لتقدم النون على الواو او الباء وكذا تقديم ما صدر بالاخت على ما صدر
بالاخ لتقدم التاء على الحرفين والموجود فيها العكس ولعل وجهه مراعاة جانب الابوة مع ان التصدير بهما هو الاصل والغالب في الكنى و
مع ذلك لم تكن الحرفان من لوازم التصدير بالابوة لقلبهما في حالة النصب الى الالف المقدم على الجميع وان قدر او لم يضف ذكره بهذه الحالة
مضافا الى الحرفين بل الحروف ايضا عندهم مقام الاعراب فكانها خرجت بذلك عن جوهر الكلمة وبعض ما ذكر الاعتذار عن تقديم الاخ
على الاخت هذا فيما لم يفرد للنساء باب على حدة والا كما صنع في منتهى المقال فما صدر بالام او الاخت موضعه في الباب المفرد لهن ويجري
ما ذكر او بعضه الاعتذار عن تاخير باب النساء عن جميع الابواب مع اقتضاء قاعدة الترتيب خلافه اذا تمهد لك هذا فنقول ان المراجع الى
الكتاب ان وجد ما اراده من الاسم او الكنية او اللقب مصرحا به في احد الابواب وجزم بانه مراده من التمييز بالاب او الجد او اللقب او الكنية
ونظر في حاله ووصفه من المدح والقدح بالالفاظ التي نشير الى بعضها في الباب الثاني وحكم على السند بما استفاده منه لحق انه لو وجده
من غير تعرض لاحواله واوصافه وهو المصطلح عليه بالمجهول لم يفتقر الى ملاحظة ما ياتي في الباب الثاني بل يحكم بجهالة السند وضعفه
من باب الحقيقة وان لم نقل باصالة الفسق اذ المراد بالضعيف انه غير حجة في الظاهر لاصالة عدمها لكن لا ينبغي الاقتصار في المراجعة
على خصوص موضع الاسم او اخويه لاحتمال ذكره ووصفه بمدح له او قدح في باب ابيه او ابنه او اخيه فانهم كثيرا ما يتعرضون لبيان احواله
في عنوان احد المذكورين بذكر وصف للجميع او له خاصة كما انه مع عدم وجدان اسمه في موضعه لا ينبغي التسارع الى الحكم بالاهمال و
الضعف على ما مر بل يلاحظ العناوين المزبورة لاحتمال ذكره فيها ومع ذلك لا يكتفي البتة بكتاب لم يجمع جميع الاسامي او الاوصاف او
الاقوال بل يلاحظ الجامع لجميع ذلك واحسن جامع من الجميع كتاب منتهى المقال للشيخ ابي علي الحايري رحمه الله الا انه اسقط فيه المجاهيل

كالنوو

كما اعترف به في اوائله بزعم عدم الحاجة الى ذكرهم ولم يلتفت الى انه ربما يشترك اسامي الثقات مع المجاهيل بحيث لا يتميز او يتوقف على ملاحظتها
ما فات الناظر في كتابه كثيرا اما بظن انحصار الاسم الذي يريده او تميزه بزعم انه الموجود في الكتاب وفي الواقع هو من المجاهيل الساقطين ولا
يخفى ان هذا نقص شديد في كتابه وان كان كاملا من وجوه اخر ومن هنا وجب للمراجع اليه ان يضم اليه في الملاحظة كتابا اخر مشتملا على
المجاهيل كالنقد والوسيط وغيرهما وان وجده بعد ملاحظة الاسباب المميزة المتقدمة مشتركا بين اشخاص فلا يخلو اما ان يكون الاشتراك
بين الموثقين او بين الممدوحين بالمدح الموجب لاعتبار السند فلا حاجة الى ملاحظة ما في الفصل الثاني من اسباب التميز لحجية السند او
اعتباره على كل حال وتعيينه ان هذا الرجل هو الثقة الفلاني دون الثقة الاخر غير محتاج اليه وكذا لو كان الاشتراك بين ضعفاء بالنص
او بالجهالة او الاهمال في كتب المتقدمين مع فقد ما يقويه في كتب المتاخرين المتعرضين له لعدم اعتبار السند على كل حال نعم قد
يفتقر الى التميز في القسم الاول في مقام التعارض لوضوح اختلاف مراتب التوثيق والمدح والواجب علينا بمقتضى اخبار العلاج وغيرها
الاخذ بقول الاعدل وبالجملة الاقوى في حصول الاطمينان وهذا موقوف على التميز وايضا قد يتوقف عليه معرفة الطبقة الموجبة لاتصال
السند فقد يكون الواقع في السند في الواقع من لا يلائم الطبقة فيكون في الواقع مرسلا وقد حكمنا لولا التميز باتصاله بل وكذا في القسم
الثاني في مقام جاز او وجب علينا الاخذ بالخبر الضعيف للتسامح في دليل الكراهة والاستحباب او الاعتضاد بشهرة او غيرها اذا وجدت
في الجانبين بل ربما يكتفى في الضعيف الاقوى ببعض الاعتضادات لا يكتفى به في الضعيف الاضعف واما ان يكون بين الممدوحين والمقدوحين
فلا بد من ملاحظة المميزات الاتية وغيرها فنقول الفصل الثاني في اسباب التميز عند الاشتراك والضابط فيها ما يختص قطعا او ظنا
ببعض المشتركين في الاسم ونحوه اختصاصا اضافيا اي بالنسبة الى سائر المشتركين معه في الاسم وان كان موجودا بل على الوجه الاتم في
غيرهم فانه لا ينافي الغرض الذي هو التميز عن المشاركين ويرجع هذا في الحقيقة بعد ملاحظة الاختصاص المستفاد من الاسم مع الاختصاص
المستفاد من المميزات الى الاختصاص الحقيقي لخروج الغير بالاسم والمشاركين فيه بالمميز المفروض اختصاصه فيما بينهم به وحيث عرفت
ان المدار على الضابط المزبور علمت ان الاقتصار في عدها على خمسة او اثني عشر بل افادة حصرها فيها كما في كلام بعضهم مما لا وجه له الا
ان يريد ما وجده واستنبطه والاولى ان نبدل ما ذكر وهو التميز بالنسب واللقب والكنية والصنعة ومطلق الوصف والمكان والزمان
والثلثة الاولى علمت في الفصل الاول فان عمدة التميز فيه ببعضها او جميعها والاربعة الاخيرة قد تجامع الثلثة فقد مر ان من الالقاب
ما يكون صنعة كالخياط والحناط والعطار والصيرفي والحداد والحذاء والزراد والسراد فانهما بمعنى صانع الدرع ومنها ما يكون صفة
كالاحول والارقط والاشل والاعرج والاصم والضرير ونحو ذلك ومنها ما يدل على المكان كالبرقي والبزوفري والجاموراني والحلبي و
الحلواني والراوندي والرازي وغير ذلك واما الزمان فيستفاد من النسب بالتولد لخلفة الثلثة والاجتماع حتى في حال الرواية بل
يستفاد اتحاد العشيرة او القبيلة من جملة من الالقاب كالكاهلي والكناني والمازني والمخزومي والهاشمي والنخعي والنوفلي الى غير
ذلك واكثر هذه المميزات كما يميز من ذكر به في حق من لم يذكر فيه كذا يميز بعض من لم يذكر في حقه عن مثله مثلا اذا روى بعض المشاركين
في الاسم عن بعض اهل الصنائع وعرفنا في احوالهم ان خصوص احدهم كان له صنعة التي للمروي عنه وان لم يطلق المشتق منها عليه وكذا
المفروض اتحاد المكان والزمان يحصل لنا الظن بان هذا هو الراوي عنه ويقوى هذا الظن بكون الرواية فيما يتعلق بالصنعة المزبورة
يظهر هذا بملاحظة نقل الفتيا واداب الصنعة وما يتعلق بها من بعض الناس لبعض واما افادة اتحاد المكان والزمان والعشيرة لظن التميز
فمن الواضحات من غير حاجة الى معاشرة الرواة بنقلة الفتيا والاحكام العرفية والقصص والاخبار وكيف كان فمن المميزات اتحاد العشيرة
او القبيلة وقد مر ومنها التلمذ بل مطلق كثرة المصاحبة بل ربما يكون ظن التميز فيهما اقوى مما مر لاشتمالهما على اتحاد المكان والزمان و
زيادة ومنها كون الراوي او مع المروي عنه من اهل علم كالكلام مثلا والرواية فيه او في مشكلاته ومنها كونهما او مع المروي عنه من خواصهم
وكثير المعرفة بحججهم عليهم السلام والرواية فيها لا يحملها غير امثالهم ومنها ان يقال في حق بعضهم انه كثير الرواية خصوصا اذا انضم اليه
القول في حق الاخرين بقلتها وفرض الاشتراك في كثير من الروايات ومنها ان يقال في حقه انه روى خطب الامير عليه السلام او قضاياه او
خطب النكاح مثلا وكانت الرواية فيها ومنها كون الرواية موصولة الى الامير عليه السلام او النبي صلى الله عليه وآله وكان بعضهم من العامة
كالسكوني والنوفلي ومنها كون الراوي المشترك مرجعا لاهل بلده وقريته والراوي عنه او جميع السلسلة منهم ومنها كونهم من حملة الفقه
والزكوات والرواية في كيفيتها ومنها اضطراب الرواية وقد قيل في حق بعضهم انه مضطرب الرواية ومنها كون بعضهم جمالا او مكاريا
او علافا وبالجملة كثير السفر والرواية في اداب السفر واحكامه بالنسبة الى الصلوة والصوم وغيرها خصوصا اذا فرض كون اكثر رواياته
من هذا القبيل ولا يتوهم دخول هذا في التميز بالصنعة لان الملحوظ فيه اتحاد الراوي والمروي عنه فيها وفيما ذكرنا كون الرواية في
احكامها لتقوية الظن بالتميز بها والملحوظ مجرد كون الرواية فيما يختص به بعض اهل الاشتراك ومنها اختصاص بعضهم بكتاب خاص من اهل

اونوادر

او بوادره وكانت آخر روايته منه ومنها الخبر بالراوي المعلوم من المشتركين كما اذا وجدنا رواية عنه في مقامات او مثل في حق المعلوم انه يروي
من هذا المشترك او في حق المشترك انه يروي عنه هذا المعلوم وقد صنف الامين الكاظمي ره في هذا الباب كتابا سماه هداية المحدثين الى
طريقة المحمدين وهو الذي نقل عنه بالمعنى في كتاب منتهى المقال بعنوان المشتركات المرموزة بمشكا وهو كتاب جيد جدا لم يصنف مثله في هذا
المعنى لم يدع فيه مشتركا الا بين انه من يروي عنه ومن يروي عنه ومنها الخبر بالمروي عنه عكس ما ذكر ومنها لو علمنا من الخارج او من تصريح اهل
الرجال او بعضهم ان بعض المشتركين كان يميل الى معلوم وبعده بل كان ممن يعتقد بعلمه او بورعه ولم يكن شيء من ذلك بين هذا المعلوم وغير
هذا البعض من المشتركين والمورد في السند المشترك ودام المشترك عنده ومنها لو علمنا بما ذكر ان جميع المشتركين عدا واحد منهم كانوا لا يرون
خلافا شيئا ولا يعتقدون به بل كانوا يرمونه بنحو الغلو وفساد العقيدة وكان هو المروي عنه في السند المشترك فيظن ان الراوي عنه المشترك هو
المستثنى من الجماعة كما يظن في ما بعده ان الراوي هو البعض المعتقد به ويقوي الظن اجتماع الامرين بما يقال في حق المستثنى في الاخير ما ذكر في
ما بعده ومنها كون معلوم حاضرا في بلد المعصوم عليه السلام او في بلد العلماء او الرواة وبينه وبين احد المشتركين مراسلات ومكاتبات في حوائجهم من
امر دنياهم ودينهم وكانت تتحقق الملاقاة بينهما بنزول احدهما في منزل الاخر او عكسه في عدة مرة او مرات ولم يكن هذا بينه وبين غيره من المشتركين
كان المروي عنه في السند المشترك هو المعلوم المذكور ومنها كون احد المشتركين اشهر واظهر في انصراف اطلاق اللفظ المشترك اليه سواء كان اسما
كانصراف احمد بن محمد الى الاشعري القمي المعروف دون احمد بن محمد بن خالد البرقي وغيره او كنية كانصراف ابي بصير الى ليث المرادي دون
يحيى بن القاسم الاسدي وغيره او لقبا كانصراف البزنطي الى احمد بن محمد بن ابي نصر دون القسم بن الحسين وانصراف الصفار الى محمد بن الحسن بن
فروخ دون غيره الى غير ذلك والانصراف المذكور انما ينفع حيث كان الموجود في السند اللفظ المنصرف دون غيره والوجه واضح ثم ان هذا الانصراف
انما يكون بالنسبة الى جميع المشتركين وقد يكون بالنسبة الى بعضهم والاخر لا ينفع الا في التميز في خلوص البعض المزبور خصوصا حيث كان في ثالث اشهر
منهما معا فانه ينصرف اليه نعم لو علم بعض المميزات عدم ارادة الثالث الاشهر او المساوي معه في الاشهرية افاد الانصراف في غيره تمييزه عن غيره وهذا
كما ذكر في النقد في الحلبي المشترك بين محمد بن علي بن ابي شعبة واخوته عبيد الله وعمران وعبد الاعلى وابيهم واحمد بن عمر بن ابي شعبة وابيه عمر و
احمد بن عمران انه في الاول ثم الثاني اشهر وان تأمل في الترتيب في التعليقة على فرض لو كانت قرينة على عدم ارادة الاول تعين الثاني للانصراف
المزبور وبالجملة فاسباب التميز كثيرة يقوى المتأمل على استخراجها واستنباطها وانما اشرنا الى هذه الجملة ليقوى ذهن الناظر على تخريجها النظر
الى شبهها او الضابط ما عرفت ثم انه قد يوجد في بعض الموارد واحد من اسباب التميز دون غيره وقد يتعدد لكن مع توافق الجميع في المفاد وهذا
لا اشكال فيه انما الاشكال مع وجود التعدد واختلاف المفاد فهل ان بعضها ترجيح على البعض وهل يرجح بالكثرة في جانب ام لا الاظهر انه لا ضابط
لاحد الوجهين ولا دليل عليه بل الوجه ان المدار على قوة الظن فقد يكون في واحد اقوى منها في متعدد بل قد يكون في واحد في خصوص مورد
ولا يكون فيه في غيره وهذا امر منضبط بما عرفت هو المستفاد من دليل الاكتفاء بما في الكتب الرجالية وهو اقتضاء قاعدة الانسداد لاعتبار
الظن الحاصل منها وعليه فلو لم يحصل ظن منها اصلا او في مقام احكام المميزات فلط تعين الوجه الموقوف على التمييز والبناء على الضعف للاشتراك
اذا كان بين ممدوح ومقدوح كما هو مفروض البحث نعم من اختار قاعدة الانسداد واعتبار الظن النوعي اي ما هو من اسبابه مطلقا او عند فقد
الظن الشخصي فله التميز باحد الاسباب عند التعارض بما هو اقوى بما في نظره الفصل الثالث في جملة من التميز الصادر من بعض علماء الرجال
في الاشتراك اللفظي او الحكمي او الكنوي وبيان عدة الكليني ره ولنسطرها على ما نسطر صاحب الجامع والوافي رحمهما الله فهنا ابحاث الاول حكي في منتهى
المقال تميز ابي بصير عن المولى عناية الله مجلاش من الرواة يأتي في مقامه وحكى عنه انه قال كل رواية يرويها ابن مسكان عن محمد الحلبي فالظاهر
انه عبيد الله كما يظهر من ترجمته عن النجاشي وكل ما يرويه محمد بن الحسين عن محمد بن يحيى فلا ابن ابي الخطاب الثاني الخراز كما يفهم من ترجمة
غياث بن ابراهيم عن الفهرست قال ثم قال نا ملاحظ اسناده مولانا عبد الله التستري طاب ثراه اذا ورد علي بن موسى بن القاسم عن علي عنهما
عن ابن مسكان فالظاهر ان عليا هذا هو علي بن الحسن الطاطري الجرمي والمراد من ضمير عنهما محمد بن ابي حمزة ودرست ويأتي ذكر عوض علي
الجرمي وقد صرح بما يفهم منه ما ذكره الشيخ رحمه الله في عدة اخبار في مسائل كفارات الصيد من التهذيب قال صاحب منتهى المقال اقول كما
قال في النقد ايضا في ترجمة علي بن الحسن الطاطري ونقله ايضا الاستاد العلامة عن جده اعلى الله مقامه وقال الفاضل المذكور لملاحظ اسناد
المزبور في بعض الاخبار واحمد بن محمد عن العباس بن موسى الوراق وبعضها عنه عن العباس بن معروف فلا يكون مشتركا واذا روى محمد بن علي بن
محبوب عن العباس وكذا احمد بن محمد بن يحيى عنه فهو عباس بن معروف صرح به في بعض الاخبار واذا روى عبد الرحمن بن ابان فالظاهر ان هذا هو ابن
عثمان صرح به الشيخ في زيادات الجزء الاول من التهذيب واذا روى عن ابن سنان فهو عبد الله وهو مصرح به في بعض الاحاديث واذا روى
عن حسين فهو حسين بن عثمان صرح به في بعض الاخبار انتهى ما نقله الفاضل المزبور عن استاده المذكور وقال العلامة ره في فوائد الخلاصة
ذكر الشيخ وغيره في كثير من الاخبار سعد بن عبد الله عن ابي جعفر والمراد بابي جعفر هذا هو احمد بن محمد بن عيسى ثم اقول وقال نحو ذلك

اقول

ابن داود في خاتمة كتابه واستشكل في ذلك المحقق الداماد لانه في الكافي في باب مولد الصادق عليه السلام سعد بن عبد الله عن ابي جعفر محمد بن عمرو بن سعيد
قال فيرتفع الاشكال ولا يخفى ان المراد بكون ابي جعفر احمد عند الاطلاق لا مطلقا والرواية ايضا تشهد بذلك ويفهم من كلام الفاضل عبد النبي تسليم
ذلك في كلام الشيخ دون الكافي استنادا الى الرواية المذكورة فتأمل وقال الفاضل عبد النبي ايضا اذا وردت رواية عن ابن سنان عن كان المروي
عنه الصادق عليه السلام فالمراد به عبد الله لا محمد وان كان الاحوط على ما في كتاب التهذيب التتبع لاسانيد الاحاديث ان كل موضع صرح فيه بمحمد فهو
انما يروي عن الصادق عليه السلام بواسطة وذكر الشيخ في الرجال جماعة لم يرووا عن الصادق عليه السلام الا بواسطة وعد منهم محمد بن سنان ويؤيده ان
محمدا مات سنة مائتين وعشرين على ما ذكره جش وكانت وفاة الصادق عليه السلام على ما ذكره الشيخ ره سنة ثمان واربعين ومائة وهو من المعلوم انه
لابد من زمان قبل وفاة الامام عليه السلام يتبع نقل هذه الاحاديث المنفردة ان يكون صالحا للتحمل كالبلوغ وما قاربه ويكون من المعمرين في
السن وقد نقلوا كثيرة عمر من هو اقل منه سنا ويشكل الحال فيما اذا وقع في اثناء السند لاشتراكه بينهما ولا يبعد ترجيح كونه عبد الله اذا كان الراوي
عن فضالة بن ايوب او النضر بن سويد وكونه محمدا اذا كان الراوي عنه الحسين بن سعيد او احمد بن محمد بن عيسى ولذا ضعف المحقق ره سندا فيه
الحسين بن سعيد عن ابن سنان معللا بانه محمد واحتمال الشهيد كونه عبد الله بعيد وربما كان منشأه ما يوجد في كتاب الصلوة من رواية الشيخ
عن الحسين بن سعيد عن عبد الله بن سنان والتتبع والاعتبار يحكمان بانه من الاغلاط التي وقعت في كتاب الشيخ نعم يقع الاشكال في الرجال الذين
رووا عنهما كيونس بن عبد الرحمن انتهى ملخصا قال اقول ما ذكره ره لا اعتماد عليه مضافا الى انه يلزم منه درك محمد الصادق عليه السلام ودرك اربعة
من الائمة عليهم السلام فانه ادرك الجواد عليه السلام كما يأتي وقد نبهوا على من ادرك ثلثة منهم كابن ابي عمير فمن ادرك اربعة كان اولى بالتنبيه عليه
بل يظهر من خبر يأتي في باب مولد الجواد عليه السلام درك الهادي عليه السلام ايضا فيكون قد ادرك خمسة منهم عليهم السلام فقد بان ان ما مر من كون
عبد الله ومحمد اخوين لم اقف عليه في غير هذا الموضع وربما يوهمه كلام بعض اجلاء العصر ايضا ولا اعرف لذلك وجها الا تسوية تمييز ابويهما فتأمل
وهو مع انه لا يقتضيه شيئا في محمد ان شاء الله تعالى ان اسم ابيه الحسن وسنان جده مات ابوه فكفله جده فنسب اليه وربما يوهمه قول الشيخ ره في
جخ محمد بن سنان بن طريف الهاشمي واخوه عبد الله ولا يخفى ان هذا رجل مجهول لا ذكر له اصلا ولا يعرف مطلقا نعم هو اخو عبد الله وليس محمد بن سنان
المشهور وذلك ليس من اصحاب الصادق عليه السلام ولم يوجد الابواب كما عرفت ره ونقل عن الشيخ ره ولذا جعل المراد اخو عبد الله ره
لمحمد بن سنان بن طريف اخو عبد الله ضعوا ما عليه وذكره اصحابه ولم يزيدوا في ترجمته على ما ذكره الشيخ ره في جخ وايضا عبد الله مولى بني هاشم
كما يأتي ومحمد مولى عمرو بن الحمق الخزاعي وبين النسبتين بون بعيد فتأمل جدا وقال الفاضل المذكور اذا وردت رواية سعد بن عبد الله عن جميل
او عن حماد بن عيسى فالظاهر الارسال لان المعهود رواية سعد عن حماد بواسطة وقد يتعدد وجميل من طبقة حماد واذا روى سعد بن عبد الله عن العباس
فالظاهر ان المراد به ابن معروف كما يظهر من بعض الاخبار وكذا اذا روى محمد بن علي بن محبوب عن العباس واذا روى العلاء عن محمد فالاول ابن
رزين والثاني ابن مسلم واذا وردت رواية عن ابن مسكان فالمراد به عبد الله بلا شك اذ لم يوجد ذكر لغيره في طريق الاحاديث وكلام ابن ادريس
وهم اقول صرح بذلك ايضا الاستاد العلامة في بعض فوائده وقبله شيخنا الشيخ سليمان الماحوزي واما كلام ابن ادريس فهو ما ذكره في آخر السرائر
من ان اسم ابن مسكان حسن وهو ابن اخي جابر الجعفي غريق في ولايته لاهل البيت عليهم السلام انتهى وما ذكره غريب وحسن بن مسكان غير معروف
ولا مذكور نعم حسين بن مسكان موجود لكن لا بهذا الوصف والشأن وكيف كان لا ينبغي الارتياب في انصراف الاطلاق الى عبد الله مطلقا قال
الفاضل المذكور اذا وردت رواية عن محمد بن قيس فهو مشترك بين اربعة ثقتين وممدوح وضعيف وقال الشهيد الثاني ره الامر في الاحتجاج
بالخبر حيث يطلق فيه هذا الاسم مشكل والمشهور بين اصحابنا رد روايته حيث يطلق مطلقا نظرا الى احتمال كونه الضعيف والتحقيق في ذلك ان الرواية
اذا كانت عن الباقر عليه السلام فهي مردودة لاشتراكه حينئذ بين الثلثة الذين احدهم الضعيف واحتمال كونه الرابع حيث لم يذكروا طبقته وان كانت
الرواية عن الصادق عليه السلام فالضعف منتف عنها لان الضعيف لم يرو عنه لكن يحتمل كونها من الصحيح ومن الحسن فينبه لذلك فانه مما غفل عنه
الجميع هذا حاصل كلامه ره وهو جيد واوضح من الذي ينبغي تحقيقه انه ان روى عن الباقر عليه السلام فالظاهر انه الثقة ان كان الراوي عنه عاصم بن
حميد او يوسف بن عقيل او عبيد ابنه لان جش ذكر ان هؤلاء يروون عنه كتابا بل لا يبعد كونه الثقة اذا روى عن الباقر عن علي عليهما السلام
لان كلا من البجلي والاسدي صنف كتاب القضايا لامير المؤمنين عليه السلام كما ذكره جش ومع انتفاء هذه القرائن فاذا روى عن الباقر عليه السلام
فهو مردود لما ذكره واما المروي عن الصادق عليه السلام فيحتمل كونه من الصحيح ومن الحسن انتهى اقول ما ذكره ره لا يخلو عن قوة الا ان كون المروي
عن الصادق عليه السلام محتملا للصحيح والحسن فقط لعله غير حسن لان ممن روى عنه عليه السلام الموصوفين بهذا الوصف من هو مجهول ايضا وقال
الفاضل المذكور اذا وردت رواية عن احمد بن محمد فان كان في كلام الشيخ ره في اول السند او ما قاربه فهو ابن الوليد وان كان في آخره عن الرضا
عليه السلام فهو البزنطي وان كان في الوسط فيحتمل كونه ابن محمد بن عيسى وغيره ويعرف بالممارسة في احوال الطبقات واذا وردت عن محمد بن يحيى فان
كان في كلام الكليني بغير واسطة فهو العطار وان روى عن الصادق عليه السلام فيحتمل كونه محمد بن يحيى الخزاز الثقة والخثعمي وهو ايضا ثقة الا

ان الشيخ قال انه عامي له ادوى ابو بصير عن الصادق والباقر عليهما السلام او في وسط السند فان كان الراوي عنه علي بن ابي حمزة او شعيب العقرقوفي
فهو الاعمى الضعيف والا فمشترك بينه وبين الثقة الراوي ولعل الاظهر هنا تعيينه لعدم وروده في الاخبار انتهى وقال ابن داود في اواخر رجاله
وردت روايته عن محمد بن يعقوب عن محمد بن اسمعيل بلا واسطة فهي حجة لقولان كان في لقائه له اشكالا لامتناع رؤيته بها الا الواسطة بينهما ق
مرتبين مختلفين وذكرها بانه عن الحسن بن محبوب عن ابي حمزة قول الحال وقعه في صحة الرواية التي يرويها محمد بن يعقوب عن محمد بن اسمعيل فالزعم
ان محمد بن اسمعيل هذا هو ابن بزيع وتصرف في ذلك غير واحد ممن تأخر عنه وهو فاسد بل هو بندفر كما يأتي في ترجمته واما في رواية الحسن بن محبوب
عن ابي حمزة فالاصل فيه نصر بن الصباح واما احمد بن محمد بن عيسى فانه كان يتوقف في ذلك الامر ثم تاب ورجع عنه وكيف كان فالظاهر ان منشاء
التوقف عدم ادراك الحسن عليا كما يظهر من تاريخ ولادة الاول ووفاة الثاني لكن عد الاول ... ركنا من الاركان الاربعة في زمانه
لا ينبغي الاسراع الى اتهامه بل يجب ان يحمل ذلك على احسن محمل وهو لقاء الحسن الرواية من كتاب علي ومثله غير عزيز بل هو اكثر كثيرة ولا ينبغي الحمل على
الارسال اذ لا يخلو من نوع تدليس وقد مر تحقيق الاسناد العلامة ده علاه في غير موضع وياتي الاشارة اليه في ترجمته انتهى ما في منتهى المقال و
ذكر الشهيد الثاني ره في الدراية في القسم المسمى بالمتفق والمفترق من اقسام الحديث جملة ممن اشترك في الاسم في احمد بن محمد ما مر في كلام الفاضل
عبد النبي الا انه قال وان كان في الوسط فالاغلب ان يريد احمد بن محمد بن عيسى وقد يراد غيره ويحتاج في ذلك الى فضل قوة وتميز واطلاع على الرجال
ومراتبهم ولكنه مع الجهل لا يضر لان جميعهم ثقات وذكر في محمد بن يحيى نحو ما مر عن الفاضل المذكور وفي محمد بن قيس ما حكاه عنه وفيها قيل المحقق
لكن الشيخ ابا جعفر الطوسي كثيرا ما يعمل بالرواية من غير الثقات الى ذلك وهو سهل على ما علم من حال الدروي بواقفه على بعض الرجال بان بعض الاصحاب
يزعم الشهرة انه ... واحلافه ... هو ان يجعل احد الاحتمالين الاخيرين وهو كونه ناص الصحيح ظاهر او الاحتمال الاخر بعيد او ذكر من ذلك ابدا على
عامر محمد بن سليمان فثلاثة منهم ايضا مشترك بين محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم الثقة ومحمد بن سليمان الاصفهاني وهو ثقة ايضا ومحمد بن سليمان
الديلمي وهو ضعيف جدا لكن الاول صاحب عهد الائمة عليهم السلام والثاني روى عن الصادق عليه السلام فيتميز ان بذلك والثالث لم اقف على
تقرير طبقته فرد الروايات عند الاطلاق ... انتهى البحث الثاني في الاشتراك الخطي والكتبي دون اللفظي ... مع قطع النظر عن الجهر والاعراب
قال الشهيد الثاني ره في الدراية في القسم المؤتلف والمختلف من اقسام الحديث انه معرفته من مهمات هذا الفن حتى ان اشد التصحيف ما يقع في
الاسماء لانه شيء لا يدخله القياس ولا قبله شيء يدل عليه ولا بعده بخلاف التصحيف الواقع في المتن ... وهذا النوع منتشر جدا لا يضبط تفصيلا
الا بالحفظ هنا لحريز وجرير الاول بالحاء والراء والثاني الجيم والراء فالاول حريز بن عبد الله البجلي صحابي والثاني جرير بن عبد الله السجستاني
يروي عن الصادق عليه السلام فاسم ابيهما واحد واسمهما مؤتلف ولا يميزهما الطبقة كما ذكرناه ومثل بريد ويزيد الاول بالباء والراء والثاني
بالياء المثناة من تحت والزاي وكل منهما يطلق على جماعة والمايز قد يكون من جهة الاباء فان البريد بالباء الموحدة ابن معاوية العجلي وهو يروي
عن الباقر والصادق عليهما السلام واكثر الاطلاقات محمول عليه وبريد ايضا بالباء الاسلمي صحابي فيتميز عن الاول بالطبقة واما يزيد بالمثناة من
تحت فمنه يزيد بن اسحق وهارون اسمه مطلقا فلا ... واللقب ... يزيد ابو خالد القماط ... بالكنية وان شارك الاول في الرواية عن الصادق
عليه السلام وهؤلاء كلهم ثقات وليس لنا بريد بالموحدة في باب الضعفاء ولنا يزيد متعدد ولكن يتميز بالطبقة والاب وغيرهما مثل يزيد بن خليفة
ويزيد بن سليط وكلاهما من اصحاب الكاظم عليه السلام ومثل بنان وبيان الاول بالنون بعد الباء والثاني بالياء المثناة بعدها فالاول غير منسوب
ولكنه بضم الباء ضعيف لعنه الصادق عليه السلام والثاني بفتحها الجزري كان خيرا فاضلا ومع الاشتباه توقف الرواية ومثل حنان وحيان الاول
بالنون والثاني بالياء فالاول حنان بن سدير من اصحاب الكاظم عليه السلام واقفي والثاني حيان السراج كيساني غير منسوب والحيان العنزي روى
عن ابي عبد الله عليه السلام ثقة ومثل بشار ويسار الاول بالباء الموحدة والشين المعجمة المشددة والياء المثناة من تحت والسين المهملة المخففة فالاول
بشار بن يسار الضبعي اخو سعيد بن يسار والثاني ابوهما ومثل خثيم وخيثم كلاهما بالخاء المعجمة الا ان احدهما بتقديم الثاء المثلثة
ثم الياء المثناة من تحت والاخر بتقديمها ثم المثلثة فالاول ابو الربيع بن خثيم احد الزهاد الثمانية والثاني ابو سعيد بن خيثم الهلالي التابعي
وهو ضعيف ومثل احمد بن ميثم بالياء المثناة ثم الثاء المثلثة وابناء المثناة الاول ابن الفضل بن دكين والثاني مطلق ذكره العلامة في
الايضاح وامثال ذلك كثيرة وقد يحصل الائتلاف والاختلاف في النسبة والصنعة وغيرهما كالهمداني والهمذاني الاول بسكون الميم والدال
المهملة نسبة الى همدان قبيلة والثاني بفتح الميم والذال المعجمة اسم بلد فمن الاول محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ومحمد بن الاصبغ وسندي بن
عيسى ويعقوب بن نصر وخلق كثير بل هم اكثر المنسوبين من الرواة الى هذا الاسم لانها قبيلة صالحة مختصة بنا من جهة امير المؤمنين عليه السلام
ومنها الحارث الهمداني صاحبه ومن الثاني محمد بن علي الهمذاني ومحمد بن موسى ومحمد بن علي بن ابرهيم وكيل الناحية وابنه القاسم وابوه علي
وجده ابرهيم وابرهيم بن محمد وعلي بن مسيب وعلي بن الحسين الهمذاني كلهم بالذال المعجمة ومثل الخراز والخزاز الاول بالراء المهملة والزاي
بن الحسين ... فالاول لجماعة منهم ابرهيم بن عيسى ابو ايوب وابرهيم بن زياد على ما ذكره ابن داود ومن الثاني محمد بن يحيى ومحمد بن الوليد

وعلي بن



وعلي بن فضال وابرهيم بن سليمان واحمد بن النضر وعمرو بن عثمان وعبد الكريم بن هلال الجعفي ومثل الحناط والخياط الاول بالحاء المهملة والنون
والثاني بالمعجمة والياء المثناة من تحت والاول يطلق على جماعة منهم ابو ولاد الثقة الجليل ومحمد بن مروان والحسن بن عطية وعمرو بن خالد
ومن الثاني علي بن ابي صالح بزرج بالباء الموحدة المضمومة والزاي المضمومة والراء الساكنة والجيم على ما ذكره بعضهم والاصح انه بالحاء
والنون كالاول انتهى قلت وانما نقلناه بطوله لاشتماله على كثير من انواع الاشتراك الخطي وامثلتها ومع ذلك فهو انموذج هذا الباب والغرض
الاشارة الى طريق الحل حتى يتحفظ بمعرفته عن الخطاء والزلل والله العالم البحث الثالث حكى العلامة في الخلاصة ان الكليني ره قال كلما اقول
في كتابي الكافي عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن عيسى فالمراد بهم محمد بن يحيى العطار وعلي بن موسى الكمنداني وداود بن كورة واحمد بن ادريس
وعلي بن ابرهيم بن هاشم قال وكلما قلت في كتابي المشار اليه عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن خالد فهم علي بن ابرهيم بن هاشم وعلي بن محمد بن
عبد الله بن اذينة واحمد بن عبد الله بن امية وعلي بن الحسن وكلما ذكرت في كتابي عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد فهم علي بن محمد بن علان و
محمد بن ابي عبد الله ومحمد بن الحسن ومحمد بن عقيل الكليني انتهى قلت هذا هو الذي تعرضوا لحكايته ويستفاد منه انحصار من يروي عنه
بواسطة العدة في الثلثة المذكورين كانحصار اشخاصها فيمن ذكره والذي يظهر خلاف ذلك اذ الموجود في الكافي روايته بواسطة العدة عن
غير الثلثة المذكورين فمن ذلك جعفر بن محمد اذ في باب النهي عن الاسم من اصوله عدة من اصحابنا عن جعفر بن محمد عن ابن فضال ومنه سعد بن
عبد الله ففي باب الغيبة وهو بعد الباب السابق عدة من اصحابنا عن سعد بن عبد الله عن احمد وروى بعده بحديث عدة من اصحابنا عن
سعد بن عبد الله عن ايوب بن نوح ومنه الحسين بن الحسن بن يزيد ففي باب انه ليس شيء من الحق في ايدي الناس الا ما خرج من عند الائمة
عليهم السلام عدة من اصحابنا عن الحسين بن الحسن بن يزيد ومنه علي بن ابرهيم على ما حكي من بعض نسخ الكافي في باب البطيخ من كتاب الصيد و
الذبايح والاطعمة ففيه عدة من اصحابنا عن علي بن ابرهيم وليس في بعض النسخ ذلك بل روايته عنه بلا واسطة كما هو المعهود المتكرر فيمكن ان
يكون من زيادات النساخ وان كان بعيدا وقد وقفت على ذكر العدة في اواسط السند في باب من اضطر الى الخمر للدواء من كتاب الاشربة
حيث قال علي بن محمد بن بندار عن احمد بن ابي عبد الله عن عدة من اصحابنا ولم اقف على تصريح من الكليني ولا من غيره بحال اشخاص ما ذكر من
العدة فيشكل كونهم مما مر في احدى الثلث السابقة وان يكونوا غيرهم او مجتمعين منهم ومن غيرهم فيقف الرواية مع عدم التعيين ولعله امكن
التعيين بتتبع اسانيد ما في الكافي واحوال الرجال خصوصا ما في المشتركات ولعل الله يوفقنا عليه بعد ذلك ومما يستفاد مما ذكره
الميرزا ره وغيره في الاعتذار عن ضعف العدة عن سهل بان اتفاق الجماعة على الكذب بعيد جدا قبول الرواية في جميع ما توسط فيه العدة
مضافا الى اعتماد الكليني ره عليهم خصوصا مع ما قدمنا الاشارة اليه من ان عدم تعيين الراوي مع معلومية الراوي عنه لا سيما اذا كان
من اصحاب الكتب المعتبرة خصوصا ما ذكر في اوله انه يجمع ما هو الحجة بينه وبين ربه قرينة قوية على عدم الافتقار في الاعتبار الى معرفته
ومعرفة احواله بقرينة التزامهم لذكر الرواة مع حفظ النسب واللقب ونحوهما ثم ان الكليني ره ربما يعبر في اول السند بلفظ جماعة وقد
اكثر منه في كتاب الصلوة عن احمد بن محمد مطلقا او مقيدا بابن عيسى بل قيل انه اكثر من ان يحصى والظاهر ان المراد بها هو المراد من العدة فيه
فاشخاصها اشخاص العدة على ما مر سواء كانت عن ابن عيسى او البرقي او سهل وان كان الاكثر عن الاول ولو يحمل الاطلاق عليه كما ذكر فخطه
ولعله لما لم يتبين لا هو ولا غيره فيما وصل الينا وانما اختلاف التعبير للتفنن فيه او غير ذلك ثم ان في كل قسم من اقسام العدة المزبورة بعض
كلام لبعضهم لا باس بالتعرض له وينبغي التعرض لغير مورد الكلام مع حصول غرض اعتبار الروايات الكثيرة به فنقول قد سمعت ان العدة عن
احمد بن محمد بن عيسى خمسة اشخاص ثلثة منهم ثقات وهم محمد بن يحيى العطار واحمد بن ادريس وعلي بن ابرهيم واثنان منهم لم ينص لهما على
مدح ولا ذم وهما علي بن موسى الكمنداني وداود بن كورة الا ان الظاهر من اكثار الكليني الرواية عنهما في ضمن العدة وغيره يوجب مدحهما
خصوصا وقد ذكر الشيخ في الفهرست والرجال في حق الاول انه بوب كتاب النوادر لاحمد بن محمد بن عيسى والنجاشي انه بوب ذلك الكتاب
المشهور ايضا للحسن بن محبوب وقال لكتاب الرحمة في الوضوء والصلوة والزكوة والصوم والحج وصرح بعض بافادة كونه من ذاكاب الحسن فقد
اعترف المولى البهبهاني باشارته الى حسن ما بعد حكمه بانه لا يخرج عن الجهالة الا عند بعض من لا يعتد به ولعلنا نفصل ذلك فيما يأتي
واما الكمنداني فالمستفاد مما حكي عن المجمع انه لقب موسى وعن الخلاصة ضبطه بضم الكاف والميم واسكان النون وفتح الدال المعجمة منسوب
الى كمندان قرية من قرى قم على ما ذكره ايضا واما العدة عن البرقي فاشخاصها اربعة كما سمعت احدهم ثقة وهو علي بن ابرهيم وفيه الكفاية
في صحة الرواية والثاني علي بن الحسن على ما وجد في نسخ الخلاصة وهو بهذا العنوان مشترك بين ثقات ومجاهيل ولا شاهد على كون
المعدود من العدة احد الثقات او المجاهيل بل الظاهر اياه لطبقة الجميع عن طبقة العدة ومن هنا قال بعض اجلاء العصر لا يبعد ان يكون ذلك
من تصرف النساخ وانه علي بن الحسين مصغرا يعني علي بن الحسين السعدآبادي بالذال المعجمة على ضبط العلامة وهو الموافق لضابطة التركيب
بالمشوف في المعرب خصوصا طلب الدال ذالا فالا انه شيخ الظاهر ذكره في رجاله ان الكليني روى عنه وانه روى عن احمد بن محمد بن خالد ١٤

علي ما يظهر مما ذكره شيخ الطائفة في الفهرست حيث قال بعد ان ذكرهما اي كتب البرقي اخبرنا بهذه الكتب كلها وبجميع رواياته عدة من اصحابنا منهم الشيخ
ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان وابو عبد الله الحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون وغيرهم عن احمد بن محمد بن سليمان الزراري قال حدثنا مؤدبي
علي بن الحسين السعدآبادي ابو الحسن القمي قال حدثنا احمد بن ابي عبد الله الى اخر ما ذكره قال ويظهر ذلك من طريق الصدوق الى احمد بن محمد بن
خالد البرقي وكذا من طريقه الى اسحق بن يزيد والى بزيع المؤذن والى الحسن بن زياد الصيقل والى سليمان بن جعفر الجعفري والى سيف التمار والى
سعيد النقاش والى عبد العظيم بن عبد الله وعبد الله بن فضالة وفضيل بن يسار والفضل بن ابي قرة وعمرو بن شمر ومحمد بن عبد الله بن مهران
وفي جميع ذلك روى عن الحسين السعدآبادي عن احمد بن محمد بن خالد البرقي فاما حال الحسين فعن المجلسي انه من مشايخ الاجازة وعن اولهما في
شرحه على مشيخة الفقيه وترجمة احمد بن محمد بن خالد في ترجمة فضيل بن يسار وعن ثانيهما في الوجيزة وفي المحكي عن رسالة ابي غالب في ذكر طرقه
الى كتاب الشعر من المحاسن حدثني مؤدبي ابو الحسن علي بن الحسين السعدآبادي به وبكتب المحاسن اجازة عن احمد بن ابي عبد الله من رجاله ونقل
الشيخ في الرجال والفهرست على انه كان معلم الزراري الذي ذكر في حاله انه شيخ اصحابنا في عصره واستادهم وفقيههم وصنف كتبا وفي رجاله
انه جليل القدر كثير الرواية ثقة وذكر النجاشي انه كان شيخ العصابة في زمنه ووجههم وبالجملة فمن هذا شانه يبعد جدا ان يكون معلمه ضعيفا فضلا
مع قوله حدثني مؤدبي فلو لم يعتمد بعد ما ذكر في الرجل فلا اقل من حسنه مضافا الى ما قيل من انه كثير الرواية كما يؤيده وجوده في كثير من طرق
الصدوق في بعض خصال نراه من عدة البرقي احدها احمد بن عبد الله ابن امية وعلي بن محمد بن عبد الله بن اذينة ولم نجدهما في كتب الرجال نعم حكي في منتهى
المقال عن التعليقة ما هذا لفظه احمد بن عبد الله بن امية مر في ترجمة احمد بن عبد الله بن احمد ما ينبغي ان يلاحظ ويأتي عند ذكر العدة والظاهر
كونه من مشايخ الاجازة والظاهر كونه من المعتمدين بل والثقات فلعل ذكره في الترجمة المشار اليها بعد استظهاره ... من ... طريق هو فيه ... الى
عند الصدوق من جده ما هذا لفظه ويحتمل كونه ابن بنت البرقي الذي يروي عنه ان يكون عبد الله بن بنته فنسب الى جده او يكون والد عبد الله
هو محمد بن ابي القسم فلاحظ ترجمته ويؤيده تكنيته محمد بابي عبد الله لكن كون محمد ابن بنته ربما يبعد روايته عنه فتامل او يكون ابن بنت البرقي احمد
احمد او يكون عبد الله صهر البرقي كما نذكره في علي بن ابي القسم فلاحظ وفي المعراج وظاهر من مشايخ الاجازات وغير بعيد بل لا يبعد ان يكون
عبد الله بن امية الذي يروي عنه الكليني وهو احد العدة التي يروي عن احمد بن محمد بن خالد بواسطتها هو هذا الرجل وامية تصحيف ابنه
ليوافق ما في ترجمة البرقي وغيرها ان الراوي عنه احمد بن بنته والى هذا مال المحقق الشيخ محمد انتهى ثم المستفاد من النجاشي في ترجمة محمد بن ابي
القسم وترجمة ابنه بعنوان علي بن ابي القسم ان صهر البرقي محمد بن ابي القسم وان علي بن محمد المذكور ابن بنته لكن المحكي عنه في الولد علي بن ابي
القسم عبد الله بن عمران البرقي المعروف ابوه بماجيلويه يكنى ابا الحسن ثقة فاضل فقيه اديب رأى احمد بن محمد البرقي وتادب عليه وهو ابن بنته ... وفي
كتابه وفي الوالد محمد بن ابي القسم عبيد الله بالتصغير ابن عمران الجنابي البرقي ابو عبد الله الملقب ماجيلويه وابو القسم يلقب بندار سيد من اصحابنا
القميين ثقة عالم فقيه عارف بالادب والشعر والغريب وهو صهر احمد بن ابي عبد الله البرقي على ابنته وابنه علي بن محمد منها وكان اخذ عنه العلم والادب
انتهى وقريب منه ما عن الخلاصة ووجها تعدد عبيد الله وعبد الله ... هو الموافق لما في ترجمة الولد بناء على كون عبد الله فيها وفي ترجمة الوالد
او عبيد الله فيها لقبا لابي القسم فيكون ابو القسم ابن عمران ويكون ابو عبد الله كنية ابن عمران لكون ابنه ابي القاسم ملقبا بعبد الله وعلى هذا فعلي
محمد الذي يروي عنه الكليني كثيرا بواسطته عن سهل وعن البرقي وعن غيرهما تارة مطلقا واخرى مقيدا بابن عبد الله وثالثة بابن بندار يكون
واحدا وهو ابن بنت البرقي وعليه يكون احمد الذي هو ايضا ابن بنته كما صرح به في ترجمة البرقي ابن محمد المذكور الذي استظهرنا كون ابيه عبد الله
كما في ترجمة البرقي عن النجاشي احمد بن عبد الله استنادا الى جده لا الصهر محمد بن عبد الله لا عبيد الله وعلى هذا امكن ان يقال ان علي بن محمد بن
عبد الله بن اذينة الذي هو احد العدة عن البرقي هو هذا الذي ابن بنته وان اذينة تصحيف ابنه ... الاتحاد السابق
بان علي بن محمد بن عبد الله يروي في الغالب عن البرقي وعن ابرهيم بن اسحق وعلي بن محمد بن بندار كذلك ويحتمل ان يكون عبد الله في ترجمة الولد
لقبا للجد عمران ... جده ابي القاسم فكما اسند في الاسم الى الجد اسند اليه في اللقب ايضا والمراد بابيه الملقب بماجيلويه هو محمد وعلى هذا
فعبيد الله في ترجمة الوالد يكون لقبا للوالد وانه ابن عمران بلا واسطة وهو الملقب بماجيلويه المكنى بابي عبد الله لكون ابنه علي ملقبا بعبيد الله
وعليه يكون علي بن محمد بن بندار معلوما انه ابن بنت البرقي وعليه يحمل علي بن محمد المطلق في روايات الكليني بينه وبين البرقي وغيره وكذا علي
محمد بن عبد الله ان ثبت كون عبد الله لقبا لابي القاسم او ابيه وان علا ... يقوى القول المحكي عن ... في كون عبد الله لقبا لمحمد الصهر كما
في ترجمة البرقي من كون احمد بن عبد الله بن بنته ... مما حكي عن المنتقى ان اشخاص العدة عن البرقي خمسة خامسهم محمد بن يحيى ... قال المستفاد
من كلام صاحب الكافي ان محمد بن يحيى احد العدة وهو كاف في المطلوب ... هذا البيان في اول حديث ذكره في الكتاب وظاهره انه احال الباقي
عليه ومقصود ... لعدم الفرق بين كون رواية العدة عن احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن خالد وان كان البيان انما وقع في محل الرواية
عن ابن عيسى فانه روى عن العدة عن ابن خالد بعد البيان بجملة يسيرة من الاخبار ويبعد مع ذلك كونهما مختلفة بحيث لا يكون محمد بن يحيى

في العدة

في العدة عن ابن خالد ولا يتعرض مع ذلك للبيان في اول روايته عنه كما بين في اول روايته عن ابن عيسى انتهى ثم اعلم ان الكليني قد روى في
باب الحركة والانتقال من اصول الكافي عن هذه العدة بواسطة حيث قال عنه عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن خالد مرجع الضمير على ما هو مقتضى
القاعدة علي بن محمد وهو الراوي قبل ذلك عن سهل بن زياد وهو علي بن محمد بن ابرهيم المعروف بعلان احد العدة عن سهل فذكر بعض اجلاء العصر
انه لا يبعد ان يقال ان لفظة عنه وعن بعدها زيادة من النساخ قلت لا داعي الى ذلك اذ لا دليل على عدم رواية علي بن محمد عن العدة المزبورة فاما
رواية الكليني عن علي بن محمد المذكور فهي فوق الكثرة كيف وهو احد العدة عن سهل مع ان من المحتمل ان يكون مرجع المجرور محمد بن ابي عبد الله وهو
محمد بن جعفر الاسدي احد العدة عن البرقي والراوي عن محمد بن اسمعيل البرمكي وهما المذكوران في صدر الباب المزبور حيث قال محمد بن ابي
عبد الله عن محمد بن اسمعيل البرمكي الخ وعلى هذا يراد بالعدة في الخبر من عدا محمد بن ابي عبد الله بقرينة روايته عنهم ورواية احد الثلاثة عن
الباقين غير منكرة مع احتمال سقوط العاطف على الضمير المجرور فكانه قال عنه وعن عدة ولا حاجة الى خروج محمد بن ابي عبد الله عن العدة
فيكون كذكر العام عقيب الخاص وهذا الحال الخبر بعيد فتامل واما العدة عن سهل فقد مر ان اشخاصها اربعة احدهم محمد بن عقيل الكليني لم
اقف عليه في كتب الرجال والباقون غيرهم معتبرا وحيث قال بعد حكاية ما مر عن الخلاصة اتفق الشيخ على علي بن محمد بن علان وفي الرجال
علي بن محمد المعروف بعلان وكانه علي بن محمد بن علان والظاهر ان محمد بن ابي عبد الله هو محمد بن جعفر الاسدي الثقة وان محمد بن الحسن هو
الصفار قال فلا يضر اذن ضعف سهل مع وجود ثقة مع سهل في مرتبته وايضا اتفاق الجماعة المذكورة على الكذب بعيد جدا قلت صدر كلامه
وان اشعر من الايراد على الخلاصة الا انه بعد ... قوله وكانه الذي ... حكاية منتهى المقال فالظاهر بل ربما يظهر منه اعتراضه على ما في
الرجال بعنوان المعروف عندهم بعلان هو ابن علان كما في نسخ الخلاصة وكيف كان فالظاهر ما صنعه غير من المتقين لكثرة رواية الكليني
عن علي بن محمد بن ابرهيم بن ابان الرازي الكليني المعروف بعلان وكثرة روايته عن سهل حتى قيل انها اكثر من ان تحصى واما كون علان لقبا
لابيه او جده او اسما لاحدهما فكل محتمل من النجاشي والخلاصة في ترجمة علي المذكور انه المعروف بعلان وعن رجال الشيخ في باب من لم يرو
والخلاصة ان محمد بن ابرهيم المعروف بعلان الكليني خير واما كونه لقبا لجده فهو الظاهر مما مر من الخلاصة كما اعترف به في التعليقة بعد قوله
الظاهر انه لقب ابرهيم نفسه قال وتقدم في محمد بن يعقوب ان خاله علان قلت لا دلالة للاخير على كون علان لقبا لابرهيم او غيره بل الظاهر
من الطبقة ان المراد به غيره بل خصوص علي بن محمد وذكر الكاظمي فيمن روى عن سهل ما هذا لفظه عنه علي بن محمد بن ابرهيم الرازي علان
ابو الحسن الثقة خال الكليني وكون ابو الحسن بالواو شاهد على ان الخال هو علي وكذا علان ولا يخفى انه لولا التصريح بعلان في كلام الخلاصة
امكن ان يقال علي بن محمد في عدة سهل هو علي بن محمد بن بندار او علي بن محمد بن عبد الله في عدة البرقي ومع ذلك فالاول اقرب لكونه راويا
كسهل ولغير ذلك وحيث انهما معا ثقتان كما عرفت فلا يضر احد الاحتمالين كالبناء على الاشتراك وعدم التمييز مضافا الى المستفاد من بعض
اجلاء العصر ان علي بن محمد في اول سند الكافي لا يخرج عن هذين الثقتين فلا افتقار الى التمييز في اصل حجية الخبر مطلقا هذا ولعل استظهاره
كون محمد بن ابي عبد الله محمد بن جعفر الاسدي فهو في محل الشهادة للتعليقة ورواية الكليني عنه تارة بعنوان ابي عبد الله واخرى بعنوان ابن
جعفر الاسدي ويؤيده جزم التعليقة بكون محمد بن ابي عبد الله الراوي عن البرمكي هو ابن جعفر الاسدي وحكاه في منتهى المقال عن خاله في
الوجيزة وعن جده في حواشي النقد وكذا عن الفاضل عبد النبي ره وقد مر عن النجاشي والعلامة في ترجمة ابن جعفر المذكور انه يقال له محمد بن
ابي عبد الله وقد صرح في غير موضع من الكافي كما في باب الاستطاعة والذي قبله بروايته عن سهل بواسطة محمد بن ابي عبد الله واحتمال
كونه محمد بن ابي عبد الله الذي ذكره الشيخ في الفهرست وقال له كتاب ثم ذكر اخبرنا ثم قال رويناها كلها بهذا الاسناد عن حميد عن ابي اسحق
ابرهيم بن سليمان بن حيان الخزاز عنه لا يخلو من بعد اذ الظاهر تقدم طبقته على طبقة الكليني اذ المستفاد من تاريخ وفاة الكليني ووفاة حميد
الراوي عمن روى عن محمد بن ابي عبد الله المتقدم وفاة الاخير على وفاة الاول بضع عشرة سنة فكيف بمن يروي عنه حميد وكيف بمن يروي
عنه حميد وكيف بمن يروي عن محمد بن ابي عبد الله المذكور واما استبعاد كونه الاسدي المذكور ايضا بما ذكره النجاشي في ترجمته من رواية محمد
عيسى عنه وقد علم ان الكليني يروي عن احمد بن عيسى بواسطة العدة فكيف يروي بلا واسطة عمن يروي عنه احمد فيدفعه انه توهم في عبارة
النجاشي بل المراد رواية احمد عن والد الاسدي المزبور لقوله وكان ابوه وجها روى عنه احمد بن محمد بن عيسى ويشهد له ان في الخلاصة حكاية
رواية احمد في ترجمة الوالد هذا كله على فرض مغايرة محمد بن ابي عبد الله الذي ذكره في الفهرست مع الاسدي المذكور واما على اتحادهما
كما استظهره الميرزا فلا اشكال لكن حكي في منتهى المقال عن مشتركات الكاظمي في الذي ذكر في الفهرست انه روى عنه الكليني وهو عين
محمد بن جعفر بن عون الاسدي وهو مؤيد للاستظهار المتقدم الا انه موهون بعدم وقوفنا على رواية الكليني عنه عن محمد بن جعفر المذكور
والظاهر زيادة لفظة عن بعد كلمة هو فهو مؤيد لاستظهار الميرزا واما حال الاسدي المزبور فقد وثقه النجاشي وقال انه صحيح الحديث الا انه
روى عن الضعفاء وكان يقول بالجبر والتشبيه لكن رده ... بما ينبغي ان يلاحظ في ترجمته وفي الابواب [illegible]

واما استظهاره كون محمد بن الحسن هو الصفار فلعله ايضا في محله لشهادة الطبقة فان وفاته كانت بعد وفاة الكليني ره وقد صرح بالوصف في
بعض روايات الكليني عنه بواسطة العطار وايضا قد اكثر الرواية عن محمد بن الحسن وعلي بن محمد بن بندار عن ابرهيم بن اسحق وابرهيم بن اسحق هو
الاحمري للتصريح به في كثير من المواضع كما قيل وقد ذكر في الفهرست في ترجمة ابرهيم المزبور ان محمد بن الحسن الصفار روى عنه ونص عليه
الكاظمي ايضا وايضا محمد بن الحسن بن احمد بن الوليد كان معاصر الكليني لموته بعده باربع عشرة سنة وصرح الشيخ في باب من لم يرو والعلامة
في الخلاصة بروايته عن الصفار ونص عليه الكاظمي ايضا ومن البعيد ان يترك الكليني الرواية عنه مع كونه من اعاظم العلماء والمحدثين ومعروفية
كتبه كالبصائر ويروي عن غيره ممن هو في طبقته كابن الحسن البرقي مع ضعف بعض ومجهولية آخر وقد يروى وقد علم حاله مما سمعت بل لو اراد احد [illegible]
ان الكليني قد يروى عن محمد بن ابي عبد الله الذي مر استظهار كونه الاسدي بواسطة ففي باب الحركة والانتقال من كتاب التوحيد عنه عن محمد بن
ابي عبد الله وفيه ايضا عنه عن محمد بن جعفر الكوفي وهو الاسدي لكن الظاهر زيادة لفظة عنه وعن اذ مرجع الاول محمد بن ابي عبد الله فكيف
يروى عن نفسه ومرجع الاخر وان كان علي بن محمد الراوي عن سهل الا انه لم يعهد روايته عن الاسدي بل الاسدي يروي مثله عن سهل و
عن البرمكي على ما ذكره الكاظمي وعلى فرضه فلا يضر بالمقصود ثانيهما في توضيح قول البرقي فلا يضر اذ ضعف سهل مع وجود ثقة مع سهل في مرتبته
فانه لا يخلو عن اجمال بل خلل خصوصا مع ذكر قوله وايضا اتفاق الجماعة المذكورة على الكذب بعيد جدا وذلك لان توثيق بعض الجماعة عن
سهل لا ينفع في دفع قدح ضعف سهل لانه ليس في مرتبتهم كما انه لا ينفع فيه بعد اتفاق الجماعة على الكذب لكن الظاهر ارادته من قوله مع وجود
ثقة مع سهل مع فرض وجوده معه في مرتبته بان تكون رواية العدة عنه وعن ذلك الثقة وقوله وايضا متعلق بالسابق على التفريع فمراده
تصحيح العدة مرة بتوثيق بعضهم واخرى بالبعد المزبور فتكون الرواية معتبرة وان لم يكن صحيحا على الاصطلاح المتأخر وقد حكى عن حاشية ممن
سمعها منه تفسيره بقوله ان وجد معه ثقة في العرض المزبور ما في باب [illegible] من الخمر من كتاب الاشربة من الفروع ففيه عدة من اصحابنا عن
عن سهل بن زياد ويعقوب بن يزيد الى [illegible] ويحتمل تعلق قوله وايضا بنفس التفريع اي بعد اتفاق الجماعة على الرواية من الكاذب وهذا
نظيرها يوجب استفادة التوثيق من قولهم ان فلانا وجه من وجوه اصحابنا او عين او ثقتهم ونحو ذلك بقي هنا امر ثالث وهو ان الشيخ رحمه الله
قد يروى عن الحسين بن عبيد الله عن عدة من اصحابنا عن محمد بن يعقوب كما في باب سور ما لا يؤكل لحمه من الاستبصار قال بعض اجلاء العصر
الظاهر ان المراد من العدة هنا على ما يظهر من شيخ الطائفة في الفهرست في ترجمة محمد بن يعقوب ابو غالب احمد بن محمد الزراري وابو القاسم
جعفر بن محمد بن قولويه وغيرهما مما ذكره حيث قال في جملة طرقه الى ثقة الاسلام ما هذا لفظه اخبرنا الحسين بن عبيد الله قراءة عليه اكثر
كتاب الكافي عن جماعة منهم ابو غالب احمد بن محمد الزراري وابو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه وابو عبد الله احمد بن ابرهيم الصيمري المعروف
بابن ابي رافع وابو محمد هرون بن موسى التلعكبري وابو المفضل محمد بن عبد الله بن المطلب الشيباني كلهم عن محمد بن يعقوب وقد صرح به
في باب وجوب الترتيب في الاعضاء الاربعة في الوضوء من الاستبصار الى ان قال بعد ذكرهم مكررا وبيان احوالهم ان ضعف بعضهم
غير مضر مما نحن فيه نعم قد اتفق رواية شيخ الطائفة في اواسط السند تقريبا عن عدة من اصحابنا ولم يظهر لي الى الان مرادهم كما في باب صلوة
الكسوف من زيادات التهذيب عن محمد بن علي بن محبوب عن عدة من اصحابنا عن محمد بن عبد الحميد عن علي بن الفضل الواسطي قال كتبت الى
الرضا عليه السلم الى آخر الحديث البحث الرابع في بيان مصطلحات صاحب الوافي حيث انه قد اصطلح للرجال المذكورة في الاسانيد اصطلاحا خاصا
في خصوص الوافي او مطلقا وهو وان بينها في التمهيد الثاني من المقدمة الثالثة التي قدمها في الديباجة وجعل ولده جدول الطبقات الذي
يكتب كثيرا في ظهور مجلدات الوافي لكن لما كان الغالب عدم تيسرهما معا رأيت ان اشير اليه للتعرض مراعاة التطابق بين البيانين تسهيلا على
نفسي وسائر المصنفين بل المستنبطين بل مطلق الراجعين اليه المستفيدين منه واكتب جدولا فوق الجدول للمشابهة وسهولة الاطلاع منه
مشيرا الى بعض ما لا ينبغي اسقاطه مضيفا عليه بعض مصطلحاته الاخر فنقول هنا مقامات ثمانية الاول في الكنى عن بعض ادعم بالاعداد
فاذا عبر بالاثنين فان كان في اوائل السند فالمراد الحسين بن محمد عن معلى بن محمد وان كان في اواخره فهو يونس بن مسلم عن مسعدة بن صدقة
واذا عبر بالثلاثة فان كان في اوائله فالمراد علي بن ابرهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير وان كان في اواخره فهو على اقسام فتارة يقول الحسين
عن الثلثة فالمراد الحسين بن سعيد عن ابن ابي عمير عن حماد عن الحلبي واخرى سهل عنهم فالمراد سهل بن زياد عن محمد بن الحسين بن شمون
عن عبد الله بن عبد الرحمن الاصم عن مسمع بن عبد الملك وثالثة الصفار عنهم فالمراد هو عن الحسن بن موسى الخشاب عن غياث بن كلوب
عن اسحق بن عمار واذا عبر بالاربعة فهو ايضا على اقسام منها ان يطلقها فالمراد علي بن ابرهيم عن ابيه عن النوفلي عن السكوني ومنها ان
يقيدها بقوله عن صفوان فالمراد محمد بن اسمعيل عن الفضل بن شاذان وابو علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار بعطفهما على الاولين
ومنها تقييدها بقوله عن محمد فالمراد علي بن ابرهيم عن ابيه عن حماد عن حريز عن محمد بن مسلم قال وربما يكون مكان محمد غيره فقول الاربعة
عن فلان ومنها ان يقول محمد عن الاربعة فالمراد محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن العلاء عن محمد بن مسلم واذا عبر بالخمسة فالمراد

صنفان احدهما علي بن ابرهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن حماد عن الحلبي قال وحماد هذا هو حماد بن عثمان والحلبي عبيد الله بن علي وثانيهما علي بن
ابرهيم عن ابيه ومحمد بن اسمعيل عن الفضل بن شاذان جميعا عن ابن ابي عمير ولم اقف على مميز بينهما ولا بد منه لاختلاف الطريقين في الوصف المعتبر
باعتبار السند لصحة الاخير دون الاول لعدم توثيق الحلبي المذكور وما في الجدول المزبور من توصيف الخمسة الاولى بالنامية والاخيرة بالناقصة
غير مجد وانما ينفع لو كان التوصيف في كلام المصطلح المستعمل ومن هنا يظهر ان توصيف الاربعة الاولى بالنامية والثالثة بالناقصة كذلك بل مخل
اذ التمييز بذلك كان موجودا في تعبير المصطلح فهو قد اسقط ما في بما لا ينفع خلاصة الثاني في الكنى عن ذكر اسمائهم بكنايات النسبة ولا ريب في التمهيد
ولا في الجدول والاولى اعتبار ما على ما عليه اهل الرجال فالادمي بكر بن محمد والاشعري جعفر بن محمد والبجلي عبد الرحمن بن الحجاج والبرقي احمد بن محمد بن
خالد والبزنطي احمد بن محمد بن ابي نصر والبصري عبد الرحمن بن ابي عبد الله والتلعكبري ابو محمد هرون بن موسى والتيمي عبد الرحمن بن ابي نجران والتيملي
علي بن الحسن بن علي بن فضال والثمالي ابو حمزة والجاموراني ابو عبد الله محمد بن احمد والجعفري سليمن بن جعفر والجوهري القاسم بن محمد والحضرمي
ابو بكر والخراساني ابرهيم بن ابي محمود والدلجي محمد بن سليمن والرازي ابو عبد الله محمد بن احمد ومقتضى الجدول انه يكتفي به او بالجاموراني في التعبير عنه
وظاهر الاصل ان ياتي بهما عنه ولعل الاولى اخذه من علمه في الكتاب فلاحظ والسياري احمد بن محمد والصيرفي محمد بن عبد الجبار والطاطري علي بن الحسن
والطيالسي محمد بن خالد والعاصمي ابو عبد الله احمد بن محمد والعبيدي محمد بن عيسى بن عبيد والعطي يزيد بن [illegible] والعرزمي بتوسط الراء بين
العين المهملة والزاي وقد تبع من الفهرست وكتب الاخبار والا فالمنقول عن الخلاصة والايضاح بل النجاشي اسقاط العين وعلى كل حال هو عبد الرحمن بن
محمد والعطار نوح بن شعيب بن يعقوب والعلوي محمد بن احمد والعياشي محمد بن مسعود والغنوي هرون بن حمزة والفطحي احمد بن الحسن عن عمرو بن سعيد
عن مصدق بن صدقة عن عمار بن موسى والقاساني علي بن محمد والقمي ابو علي الاشعري والقيان هو محمد بن عبد الجبار والكاهلي عبد الله بن يحيى
والكرخي ابرهيم بن ابي زياد وفي الاصل ابرهيم بن زياد ومنشأ الاختلاف اختلاف كتب الرجال في الضبط فلاحظ والكناني ابو الصباح والكوفي
الحسن بن علي واللؤلؤي الحسن بن الحسين والمروزي سليمان بن حفص والمنقري سليمن بن داود والميثمي احمد بن الحسن والنخعي ايوب بن نوح والنميري
موسى بن اكيل والنهدي الهيثم بن ابي مسروق والنيسابوري محمد بن اسمعيل عن الفضل بن شاذان والهاشمي اسمعيل بن الفضل واليماني ابرهيم بن عمر الثالث
في التعبير عن اسمائهم بالاوصاف فالاصم عبد الله بن عبد الرحمن وبزرج منصور بن يونس والبقباق ابو العباس الفضل بن عبد الملك والحجال عبد الله بن
محمد والحذاء ابو عبيدة والخزاز ابو ايوب والخشاب الحسن بن موسى والدهقان عبيد الله بن عبد الله والرزاز ابو العباس محمد بن جعفر والزيات
محمد بن الحسين بن ابي الخطاب والسراد الحسن بن محبوب والشحام ابو اسامة زيد والشعيري يزيد بن اسحق والصحاف الحسين بن نعيم والصفار محمد بن الحسن
والصيقل الحسن بن زياد والقداح عبد الله بن ميمون ومؤمن الطاق ابو جعفر محمد بن النعمان الاحول والمفيد ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان و
المشايخ محمد بن النعمان عن احمد بن محمد بن الحسن عن ابيه محمد بن الحسن بن الوليد والوشاء الحسن بن علي الرابع في الحذف من اسماء ابائهم فابان بن عثمان
واحمد بن محمد سواء كان في اوائل اسانيد الكافي والتهذيب او اواسطها ولا تمييز وتقييد الاصل والجدول ببعض ما ذكر غير نافع بعد الاشتراك في
الاسم واسم الجد وبنان بن محمد بن عيسى اخو احمد بن محمد بن عيسى ويقال له عبد الله بن محمد وحسين بن عثمان والحسين بن سعيد والتمييز هنا بامرين
احدهما وقوع الاول غالبا في آخر السند او آخره ووقوع الاول في اوائل اسانيد التهذيب او اواسطها وثانيهما كتابة الاول في الوافي بلا لام التعظيم
والثاني معه وحماد بن عثمان وحميد عن ابن سماعة حميد بن زياد ودرست بن ابي منصور الواسطي وذبيان بن حكيم الاودي وذريح بن محمد بن يزيد
المحاربي ابي الوليد ويقال له ذريح بن يزيد ورفاعة بن موسى النخاس الاسدي وسعد بن عبد الله وسماعة بن مهران الحضرمي وسهل بن زياد وصفوان بن
يحيى وعاصم عن محمد بن عيسى بن [illegible] وعثمان بن عيسى والعلاء بن رزين وعلي في اوائل السند ابن ابرهيم بن هاشم وعلي عن ابي بصير علي بن ابي حمزة وعلي
الميثمي علي بن اسمعيل وفضالة بن ايوب ومحمد في اوائل السند ابن يحيى العطار وفي اواخره ابن مسلم و[illegible] محمد بن اسمعيل عن محمد بن الفضل
ومسمع بن عبد الملك وهو مكرر غالبا كفضالة [illegible] الحسين وقد جمع اسم الجد مع ذكر اسم ابيه وهذا في واحد خاصة وهو محمد بن احمد بن
يحيى وقد نقل عنه في الجدول ولا فائدة فيه لم يجعل له عنوانا ولعله الباعث على تركه في الجدول وهو كما ترى وموسى في اوائل سند التهذيب ابن القاسم
البجلي والنضر بن سويد الخامس في التعبير عنهم بالابن المضاف الى اسماء ابائهم فابن ابي يعفور عبد الله وابن اسباط علي وابن بكير عبد الله وابن [illegible]
علي وابن حماد معوية وابن كلوب غياث وابن زياد اسمعيل وابن مسكان عبد الله وابن المغيرة عبد الله وابن وهب معوية السادس في التعبير عنهم بالابن
المضاف الى اسماء اجدادهم فابن ابان الحسين بن الحسن بن ابان وابن ابي حمزة الحسن بن علي بن ابي حمزة وابن ابي اشيم علي بن احمد بن اشيم وابن بزيع
محمد بن اسمعيل بن بزيع وابن بقاح الحسن بن علي بن يوسف بن بقاح وابن بندار علي بن محمد بن بندار وابن رباط علي بن الحسن بن رباط وابن الزبير علي
محمد بن الزبير وابن زرارة [illegible] عبد الله بن زرارة وابن سماعة الحسن بن محمد بن سماعة وابن شمون محمد بن الحسن بن شمون وابن عقدة احمد بن
محمد بن سعيد بن عقدة وابن عيسى احمد بن محمد بن عيسى وابن فضال الحسن بن علي بن فضال وابن قولويه جعفر بن محمد بن قولويه وابن محبوب محمد بن
علي بن محبوب وابن هلال محمد بن عبد الله بن هلال وابن يقطين الحسن بن علي بن يقطين السابع في المكنى عن اسم ابيه وجده بروايته عن اخيه

اوعمرا وجده بن اسباط عن عمر ابن اسباط عن عمه يعقوب بن سالم الاحمر والحسن عن احمد الحسن بن علي بن يقطين عن اخيه الحسين والحسن عن اخيه عن
ابيه هما عن ابيهما علي بن يقطين وعلي عن عمه علي بن حسان عن عمه عبد الرحمن بن كثير الهاشمي والقاسم عن جده القاسم بن يحيى عن جده الحسن بن راشد
الثامن في ذكر ما اصطلح لكتب التي ينقل عنها وكيفية النقل عنها مع الاشارة الى الاختلاف في السند والمتن مجملا كما هو الكافي بعده الف علامة الكتاب
الكافي وبعد الياء المثناة من تحت مع الها علامة من لا يحضره الفقيه وتب بالتاء المثناة من تحت والباء الموحدة علامة التهذيب وصا بالصاد المهملة
بعدها الف علامة للاستبصار وعنوان ما يتعلق بشرح الحديث ببيان واما كيفية النقل فقد ذكرنا في التمهيد الاول من المقدمة الثالثة بعد الاشارة
الى كيفية ما اول ارباب الكتب المذكورة واما اسلك في كل حديث انقله في هذا الكتاب من احد كتب هؤلاء المشايخ ما سلكه صاحب ذلك الكتاب فذكر
جميع السند ان ذكره واقتصر على البعض ان اقتصر عليه ولا انقل الحديث الذي نقل بعض هؤلاء عن بعض الا عن الاعلى ولا المكرر في الكتب المتعددة
او الكتاب الواحد بسند واحد بعينه الا مرة الا ما دار فادرج علامات تلك الكتب اول السند الا الاستبصار فاكتفي بالتهذيب عنه لانهما في حكم
واحد ومن اراد ان يكتب علامة الاستبصار ايضا فليكتبها في الحاشية كما فعل فيما نقل في الكتابين عن صاحب الكافي فليكتب علامتها في الحا[شية]
او ثبت العلامات في هذه الصورة لئلا يتوهم ان تعدد سند حديث واحد في كتاب واحد او اكثر اذ ذكرت الاسناد او لا مع علامة ذلك الكتاب
او تلك الكتب ثم اذكر الحديث ان اتحد الراوي عن المعصوم والمعصوم عليه السلام جميعا والا فان اختلف تمام السند انقل الحديث عن الكافي ولا اسنادا
ثم اذكر الاسناد الاخر مشيرا الى الحديث من غير تكرير وان اختلف الاختلاف بعض السند ادرج علامة المنفرد في اول ما انفرد به وعلامة مشترك
فقط في اول المشترك ان كان في موضع لم يشتبه غير المنفرد كونه غير بعيد مخطر عن ذلك ادرج بذكر رجل لرفع الاشتباه كما هو مصطلحهم في مثله
وفي بعض المواضع ارقم علامة ش ان اشترك غير جميع ما سبق علامة مشترك كان او اثنين والاصطلاحات المشتركين وكلما انقل في متن الحديث اذا اختلف
الفاظه في كتابين او اكثر بزيادة او نقصان وان اختلف اللفظ مع بقاء المعنى لم يختلف به المعنى اقتصر على ذكر الاوضح لفظا او الاقدم مصنفا
وان اختلف المعنى او كان التفاوت كثيرا اذكر الاسناد مرة لئلا يتوهم معضلا مع السند ومجملا مع الاتحاد ثم اذكر الحديث تارة لئلا يتوهم معضلا ان
اختلف المعنى ومجملا مع الاسناد الى التفاوت فان لم يختلف وربما اشير الى اختلاف النسخ اذا كان مما يعتنى به في مقام البيان واما المشايخ المذكورين
وحيث كان القصد الى تسهيل الامر على من عرف مناسبات ان نشير الى ما وضعه صاحب البحار قدس سره لما حكى عنه من الكتب الكثيرة وقد نقلها في العوالم
للكتب الاربعة عامر ولعيون اخبار الرضا ن وعلل الشرائع ع ولاكمال الدين ك لا اللام وللتوحيد الصدوق يد بالمثناة من تحت والدال المهملة
وللخصال ل ولا الكافي ولامالي الصدوق لي باللام ثم المثناة من تحت ولثواب الاعمال ثو بالثاء المثلثة ثم الواو ولمعاني الاخبار مع بالميم والعين
المهملة وللهداية هد بالهاء والدال المهملة ولعقاب الصدوق عق بالعين والدال المهملتين ولقرب الاسناد ب بالباء الموحدة ولبصائر الدرجات
ير بالمهملة ثم الراء المهملة ولامالي الشيخ ما بالميم بعدها الف ولغيبة الشيخ الطوسي غط بالغين المعجمة والطاء المهملة وللمصباحين وللارشاد
الديلمي شا بالشين المعجمة بعدها الف ولمجالس المفيد جا بالجيم بعدها الف ولكتاب الاختصاص ختص بالخاء المعجمة والتاء المثناة من فوق
والصاد المهملة ولكامل الزيارة مل بالميم واللام وللحاسن سن ولتفسير علي بن ابراهيم فس بالفاء ثم السين المهملة ولتفسير العياشي شي الجزء الاخر
منه ولتفسير الامام م بالميم ولروضة الواعظين ضه الجزء الاخر ولاعلام الورى عم بالعين المهملة والميم ولمكارم الاخلاق مكا الجزء الاول و
للاحتجاج ج بالجيم ولمناقب ابن شهر اشوب قب الجزء الاخر ولكشف الغمة كشف الجزء الاول ولتحف العقول ف بالفاء وللعمدة مد الجزء الاخر
ولكفاية النصوص نص بالنون والصاد المهملة ولتنبيه الخاطر نبه بالنون ثم الباء الموحدة ثم الهاء ولنهج البلاغة نهج الجزء الاول ولطب الائمة
طب الجزء الاول ولصحيفة الرضا صح بالصاد والحاء المهملتين ولخرائج ج الجزء الاخر ولقصص الانبياء ص الصاد المهملة ولضوء الشهاب ضو
الجزء الاول ولامان الاخطار طا الطاء المهملة بعدها الف ولكشف اليقين شف الشين المعجمة والفاء وللطرائف يف الجزء الاخر وللدروع
الواقية فيه نصف الجزء الاخر ولفتح الابواب فتح الجزء الاول ولكتاب النجوم نجم معرد الجم ولجمال الاسبوع جم الجيم مع الميم ولاقبال الاعمال قل
بالقاف ثم اللام ولفلاح السائل فلا بالفاء ثم بالتاء المثناة من فوق والميم لكونه من متممات المصباح ولمهج الدعوات مهج الجزء الاول ولمصباح الزائر صبا
بالصاد المهملة والباء الموحدة بعدها الف ولفرحة الغري حه الجزء الاخر ولكنز جامع الفوائد وتاويل الايات الظاهرة كنز الصفاف الاول
ولعوالي اللآلي عوا الجزء الاول ولجامع الاخبار جع بالجيم والعين المهملة ولمشكاة الانوار في بالميم ثم الياء المثناة من تحت ولكتاب الروضة ضه
بالفاء والضاد المعجمة لكونه في الفضائل ولمصباح الشريعة مص نصف الجزء الاول ولعيون المعجزات عين الجزء الاول وللصراط المستقيم ط بالطاء
المهملة ولمنتخب البصائر خص بالخاء المعجمة والصاد المهملة وللسرائر سر الجزء الاول ولكتاب الصفوة الغروي في القاف ولرجال الكشي كش الكاف و
الشين المعجمة ولفهرست النجاشي جش بالجيم والشين المعجمة ولارشاد القلوب ثاد الباء الموحدة والشين المعجمة بعدها الف ولكتاب حسين بن سعيد
او كتابه مع النوادر ين بالياء المثناة من تحت والنون ولعيون والمحاسن عين معرد الجم الاول وللعدد والدروع عد ولكتاب مصباح الكفعمي
كف بالكاف ثم الفاء وللبلد الامين لد باللام والدال المهملة ولعشاء الحقوق للشيخ الجزء الاول ولتمحيص محص بالميم ثم الحاء مع الصاد المهملة

والعده

والعدة تعذيبه بعد كلام المعرب والجنة جنة كلك والمنهاج منها باسقاط ج الجزء الاخر والعدد عد الجزء الاخر وللفضائل يل الجزء الاخر ولتفسير
فرات بن ابراهيم فر بالفاء والراء المهملة ولدعائم الاسلام عا بالعين المهملة بعدها الف حاتما او تجعل الرموز للضبط عن تصرفات النساخ وغيرهم
واما الهادي الباب الثاني في ذكر جملة رجال المختلف في تمييزهم بتعيين الاسامي او الالقاب والكنى وهم كثيرون الا انا نتعرض لبعضهم ونتكلم
في تمييزهم من جهة اجمال قواعد الفن بحصول المدرب بجملة من مهمات هذا الفن وهو الباعث على الاختلاف المزبور فهنا ابحاث الاول
في محمد بن اسمعيل الذي يروي عنه الكليني كثيرا عن الفضل بن شاذان حتى قيل انه روى عنه عن الفضل ما يزيد على خمسمائة حديث وقد اختلفوا
فيه على اقوال الاول انه النيسابوري المكنى بابي الحسن كما هو المعروف او بابي الحسين كما قيل وعن رجال الشيخ اسناده الى بعض النسخ قال يدعى
بندفر وعن الرواشح يقال له بندفر ويقال بندويه ايضا الى ان قال وربما بلغني عن بعض اهل العصر انه يذكر ابا الحسن محمد بن
اسمعيل البندقي النيسابوري ولم تروي ايضا يحدث عن مثاله ولكن لست اراه ماخوذا عن دليل معول عليه ولا ارى لوجها الا سبيل مر كون البندقي
انه بند بالنون الساكنة بين الباء الموحدة والدال المهملة المضمومة بن جبل الفاء ابو قبيلة من اليمن ولم يبلغ الي في كلام احد من العلماء بالشمائل
من اصحاب القرآن ان محمد بن اسمعيل النيسابوري كان من تلك القبيلة غير اني وجدت في شعر وفضالي من كتاب كثير من تراجم قوم البندقي وظني
ان في الكتاب البندقي الفاء والراء كما في فتح والقاف والراء تصحيف وتحريف الى ان قال البندقي بفتح الموحدة وتسكين النون والدال المهملة اسم
العلم الكبير جمعه بنود وهو في القوم بفتح الفاء وتشديد الراء وفي نهم بضم الفاء وعلى قول صاحب القاموس كلاهما بالضم والحق الاول لمن
خيا دم ووجوههم ظن على كل حال هذا هو الذي عليه الاكثر وفي منتهى المقال انه الذي استقر عليه اراء الكل في امثال زماننا الثاني انه
ابن بزيع المعروف الذي كان في عداد الوزراء اسنده في منتهى المقال لي الى جماعة الكاظمي الى الفاضل عبد النبي الجزايري ره وحكاه عن غيره
ايضا في رسالة معمولة لتعيين هذا الكلام من بعض افاضل سادات عصرنا انه الحكي عن جماعة من الاعلام الثالث انه البرمكي صاحب
الصومعة في اكثر العبائر نقله الثالث عن قائل مجهول وفي جملة اخرى اسنادها الى نوهم المتوهم لكن في الرسالة المزبورة حكاية عن شيخنا
البهائي ره الرابع انه احد المجهولين غير المذكورين اسنده الكاظمي الى ميل بعضهم وفي الاكثر اسناده الى التوهم والاحتمال والخامس الوقف في
تعيينه هو الحكي عن ظاهر صاحب المدارك ولعله المستفاد من ابن داود في المحكي عن اول تنبيهات آخر رجاله حيث قال اذا وردت رواية عن محمد بن
يعقوب عن محمد بن اسمعيل بلا واسطة ففي صحتها قول لان في لقائه له اشكالا فتقف الرواية لجهالة الواسطة بينهما وان كانا مرضيين معظمين
انتهى والاظهر ما عليه المشهور لوجوه ملفقة ما يفيد كونه ايا ه وما ينفي كونه غيره ممن شاركه في الاسم فمن الاول امور احدها انه المشهور
فانه يفيد الظن المعتبر في المقام ثانيها ان الكشي الذي هو معاصر الكليني ره كثيرا ما يروي عن محمد بن اسمعيل هذا مصرحا بنيسابوريته فيظن انه
الذي يروي عنه الكليني ثالثها ان المستفاد مما في ترجمة الفضل ان النيسابوري المذكور هو الذي يذكر بعض احوال الفضل وما جرى عليه
فيظن انه الراوي عنه ورابعها انه علم ما في محكي الرواشح والوافي كان تلميذ الفضل الخصيص به فيظن انه الراوي عنه ويؤيده كونه من الفضلاء
المتكلمين على ما صرح به كالفضل فتدبر وخامسها ما عن الرواشح ايضا من انه احد اشياخ الكليني ره وسادسها انه نيسابوري كالفضل بخلاف
غيره فهذه الوجوه مما يفيد انه النيسابوري واما ما ينفي كونه غيره فكثيرة منها الثاني ابن بزيع هو الذي يروي عن الفضل كثيرا كما هو المصرح
بهذه الكثرة في اكثرها وقد نص عليه الكشي وغيره من اهل الرجال فكيف يروي عن الفضل بالكثرة التي عرفتها ومنها ان المستفاد مما ذكره الكشي
في ترجمة ابن بزيع انه مات في حيوة مولانا الجواد عليه السلام لقوله انه من رجال ابي الحسن موسى عليه السلام وادرك ابا جعفر الثاني عليه السلام والظاهر
انه ادرك قليلا من دعائه عليه السلام وما عليه السلام علماء عن الارشاد وغيره كانت في سنة عشرين ومائتين ووفاة الكليني ره كانت من بعد
ثلثمائة بتسع وعشرين كما عن النجاشي او ثمان وعشرين كما عن الشيخ والتفاوت بين التاريخين ثمان او تسع سنين ومائة وذكروا في احوال
الكليني انه صنف الكافي في مدة عشرين سنة ومن المعلوم عادة انه لم يشرع في التاليف في اوائل عمره خصوصا واشتكى الي من جمال العصر
ومثل تاليف كتاب كافي يجمع من جميع فنون علم الدين ما يكفي به المتعلم ويرجع اليه المسترشد فلا اقل يكون عمره اذ شرع في التاليف قريبا من
عشرين سنة فيكون مع زمن التاليف قريبا من اربعين سنة والمعلوم تتبع الكافي ان رواياته عن محمد بن اسمعيل موجودة في اوائله واواخرها
بل متفرقة على جميع ابوابها ولازم جميع ذلك ان يكون عمر الكليني تقريبا مائة وستون بل سبعون سنة على تقدير كون الرجل ابن بزيع وهو
بعيد في الغاية ولو كان لنبهوا عليه في الرجال ولو في مقام ضبط المعمرين كما صنعه المرتضى ره في مقام دفع استبعاد القوم لطول عمر الصاحب
عليه السلام وقد ذكر فيه من هو اقل عمرا مما ذكر وايضا كان اللازم ادراك الكليني زمن الائمة عليهم السلام بل من زمن الرضا عليه السلام الى آخرهم
فيكون معدودا كالجماعة منهم عليهم السلام وهو بعيد بعيد خصوصا مع عدم التنبيه والاشارة لا منه ولا من غيره وقد نبهوا على من ادرك اقل من
ذلك وسيعلم ايضا انه لو كان لكان مقتضى حرص الكليني على الجمع ونقد الاخبار ورحلته الى العراق ان يتشرف بلقاء بعضهم عليهم السلام ويا خذ
روايات او رواية منه بلا واسطة او بواسطة واحدة فان علو الاسناد امر مرغوب جدا كيف وهو لم ينقل فيما وقفنا عليه من الفضل ولا من غيره

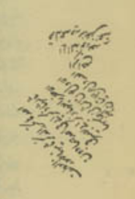
عنه

غيره من المشهورين ارباب التصنيفات والتاليفات والمستفاد من خطبته كما يظهر من جهة شكاية البعض اليه وسؤاله تاليف كتاب وغيره لذلك اشعار
تام بكون الشروع فيه في الغيبة وفي كتاب النص من واحد منهم عليهم السلام على احتمال ما ينفي احتمال وقوع التاليف في زمن الحضور وقد روى
قبله عن ابي محمد عليه السلام كما في باب ابطال الرؤية وباب النهي عن الصفة وغيرهما وبالجملة فكون التاليف في زمن الغيبة من الواضحات
اما احتمال كون رواياته عن محمد بن اسمعيل المذكور واخذها من كتاب المعلوم عنده فهو ايضا بعيد اما اولا فلان اللازم كما هو دابهم ذكر
غيره من الجامعين للاخبار ان يكون له مشايخ اجازة رواية الكتاب المذكور وان ينبه عليهم هو او غيره واما ثانيا فلان اقتصار صاحب
هذا الكتاب على الرواية عن الفضل خاصة مع ما عرفت من ان الفضل هو الراوي عنه في غاية الاستبعاد ولو لم يكن الاقتصار ونقل عن محمد بن
اسمعيل المزبور عن غير الفضل ايضا كثيرا ولم نقف عليه مضافا الى اقتضاء العادة اشتهار كتاب جمعه مع تفرده عن الراوي عنه واما
المناقشة بما استفدناه من عبارة الكشي من منع الظهور المزبور لانه ذكر في موضع آخر من كتابه انه ادرك موسى بن جعفر عليهما السلام ولا [illegible]
على ما ذكر ظهور وهذا في موسى في زمان ابي الحسن عليه السلام مع انه واضح البطلان فيدفعها ان المراد من الكلام الاخير ذكر من ادرك عمره
او اول دخوله في الرواة ونحو ذلك فان الادراك يطلق على ذلك ايضا غاية الامر ظهوره فيما تقدم ويصرف عنه هنا بامر وكيف كان
فاحتمال ادراك ابن بزيع للائمة المتاخرين عن ابي جعفر عليه السلام بل بقاؤه الى برهة من عصر الكليني فقد اخذ منه امثال الاخبار الكثيرة ايضا
بعيد موجب لطول عمره وادراكه لستة من الائمة عليهم السلام وهو ايضا بعيد خصوصا مع عدم تنبيه احد عليه ومنها ان الكشي وغيره من اهل
الرجال حتى النجاشي ذكروا من يروي الفضل عنهم فذكروا منهم محمد بن اسمعيل بن بزيع وذكروا من يروي عنه ولم يذكروا احدا منهم ابن بزيع
فلو كان يروي عن الفضل كما ان الفضل يروي عنه لاشاروا اليه لغرابته في الجملة واشتهار ابن بزيع لكونه من عداد الوزراء ومنها ان الغالب
رواية الكليني عن ابن بزيع بواسطتين وربما يروي عنه بثلث وسائط كما في باب [illegible] عز وجل ورسوله صلى الله عليه وآله وعلى الائمة
عليهم السلام من كتاب التوحيد حيث قال الحسين بن محمد عن معلى بن محمد عن محمد بن جمهور عن محمد بن اسمعيل بن بزيع وكذا في باب الركوع ومن
البعيد ان يكون مع ذلك من طبقته ومنها ان الغالب تصريح الكليني عنده وايضا عند الوسائط بكونه ابن بزيع فيظهر منه ان الاطلاق عنده
غير منصرف اليه والا لاغنى عن التزام التقييد والموجود بينه وبين الفضل مطلق غالبا او دائما وايضا علم من الوجه السابق ان روايته عنه
بالوسائط اغرابية جدا واما هي في روايته عنه بلا واسطة فكان الاجدر اولى بالتقييد لازالة الغرابة المنافية للحمل عليه وقد ظهر من ذلك
كله انه لا يفيد [illegible] المستند اليه لكون ابن بزيع من انه اشهر اظهر في انصراف الاطلاق اليه ومن التصريح به في بعض اسانيد التهذيب ومن
رواية الكليني عنه بواسطة كما في بعض نسخ باب الصروف من كتاب المعيشة حيث قال علي بن ابرهيم عن ابيه عن محمد بن اسمعيل عن الفضل بن
شاذان ومنه يظهر ان نظر ابن داود في لقاء الكليني له جيد لكن طريق الرواية لا ينحصر في الملاقاة حتى يلزم الارسال لعدم الظهور فلا يبعد
عن ظاهر الكليني خصوصا مع الاكثار عنه وايضا في كتاب الروضة التصريح بابن بزيع حيث قال محمد بن يعقوب عن علي بن ابرهيم عن ابيه عن
علي بن فضال عن حفص المؤذن عن ابي عبد الله عليه السلام وعن محمد بن اسمعيل بن بزيع عن محمد بن سنان الحديث قلت لعل الموجود في التهذيب
ايضا هذا السند والجواب عن الجميع بعد ما عرفت من عدم اللقاء ومنافاته من ان الاشتهار المدعى ينافي التزام التقييد بابن بزيع في غالب
رواياته وما في التهذيب ان كان فهو من خطاء الناسخ كما في الجزء الثاني اذ الصواب بشهادة بعض اهل المعرفة زيادة عن وضمّ ما في
نظر ابن داود وتصحيح ظاهر الكليني مع فرض عدم الملاقاة لا يمكن الا بالاخذ من كتابه والمنافي [illegible] بيان النظر [illegible] والعطف في الجزء الاخير
على ابن فضال ونحوه محتمل او ظاهر وبالجملة فعدم كون الواسطة بين الكليني والفضل ابن بزيع كاد ان يكون من الواضحات الغنية عن الاستدلال
خصوصا عن التطويل فيه واما جوابه عن مقتضى وضع الرسالة المعروف من عصر يوم او جماعة من الاعلام الى الخالفة [illegible] من عصر غير
يعصر [illegible] الى الموافقة [illegible] تحسن الظن بهم او غيره ولا اقل من ان يشك في الامر وقد عرفت خروجه بالوضوح عن البيان الى العيان
فاما نفي كونه البرمكي وان كان رازيا كالكليني ولم يات عنه الطبقة لرواية الصدوق عن الكليني بواسطة وعن البرمكي بواسطتين ورواية
الكشي المعاصر للكليني عن البرمكي تارة بواسطة واخرى بدونها ولموت محمد بن جعفر الاسدي الذي كان معاصر البرمكي قبل وفات
الكليني بقريب من ستة عشر سنة فيقرب زمانه زمان البرمكي وقد استدل لذلك كله القائل بكونه البرمكي فهو لا ان غاية ما ذكر كلا امكان
كونه اياه ونحن لا ندعي الامتناع وثانيا ان جميع لا ينافي [illegible] تمام الاحاطة [illegible] من كونه نيسابوريا كالفضل وعند التامل لا ينافي
ايضا التجرد كونه رازيا لما يفيد لاتحاد المكان انما ينفع لو لم ينتقل احدهما منه الى غيره وقد ذكر ابو العباس بن نوح ان البرمكي سكن بقم
وقد صرح في ترجمته بانه يروي عنه محمد بن جعفر الاسدي فلو كان الكليني يروي عنه بالكثرة التي عرفتها كان اولى بالتصريح على روايته
عنه مضافا الى ان الكليني يروي عنه فيما وقفنا عليه بواسطة محمد بن ابي عبد وهو محمد بن جعفر بن محمد بن عون الاسدي مع التقييد
بالبرمكي عنه [illegible] في باب الحركة والانتقال من كتاب التوحيد او مع الرازي ومنها في باب حدوث العالم منه وبالجملة الاكثر هو التقييد

وان اطلقه نادرا كما في باب النوادر ونحوه ولو نقف على روايته عنه بلا واسطة مع بعض التتبع في الكافي ولو كان لا ريب انه الجليل الغني المحتاج
الى التنبيه عليه والتقييد بما مر دون نقل تصريح الواسطة خصوصا مع كون الاسدي لما نفي كونه احد المجهولين فمع [illegible] وقوعها في [illegible]
فيضعف جدا خصوصا من جهة تخصيصه باحدهم دون الرد بينهم وبين المعلوم من ان المشهور كما سمعت جعل الطريق المزبور لا لخصوص
كون الواسطة من مشايخ الاجازة وهذا ينافي ما ذكر ولا ريب ان ذهابهم يفيد الظن المعتبر في المقام مضافا الى اباء الطبقة عن اكثرهم فان
ابن دراج من اصحاب ابي عبد الله عليه السلام كما ذكره الشيخ والزعفراني لقي اصحابه عليه السلام كما ذكره النجاشي مع انه تقدم عن بعض مشايخ النجاشي والسراج
يروي عنه الكليني بعدة وسائط كما في باب [illegible] من كتاب التوحيد يروي عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسمعيل السراج
فلاحظ وتتبع وحيث [illegible] الظنون المعتبرة [illegible] الواسطة المزبورة وقد عرفت ان وضع هذا العلم لتحصيل الصفات ايضا فنتكلم
بعض الكلام في احوال الرجل فنقول الذي يظهر اعتبار السند من جهته بل صحته على اصطلاح القدماء وان لم يكن على اصطلاح المتاخرين وذلك لوجوه
احدها ما اشرنا اليه من كونه احد مشايخ الكليني ومثله لا يرضى بتخصيصه الفاسق ثانيها انه الخصيص بالفضل ومثله لا يجعل الفاسق من خواصه
ثالثها اكثار الكليني الرواية عنه مع ما قال في اول كتابه رابعها عدم نص جرح فيه مع الاكثار المزبور بما يتميز الرجل عن غيره كما هو ديدنهم في الرواة
الملاحظ المعتمد عن غيره وظاهره انه لا حاجة اليه لوضوح وجه الاعتماد عليه او لعدم الحاجة اليه لكونه من مشايخ الاجازة خامسها ما [illegible]
انه [illegible] على ما عرفت [illegible] سادسها ما ذكره المحقق الداماد من كونه شيخا كبيرا فاضلا جليل القدر معروف الامر دائر الذكر بين اصحابنا وغير
منعها عن الفساد [illegible] سابعها [illegible] جمع من الافاضل السند الذي هو فيه [illegible] من غير تحصيص [illegible] ما روى عنه الكليني كما هو ظاهر [illegible]
المتفق عليه جماعة من الاصحاب اولهم العلامة ثامنها [illegible] على ما حكي عن بعض الاجلة على تصحيح ما يروي عنه الكليني وقد [illegible]
هذه الدعوى بعض اجلاء العصر من تتبع كتب الاصحاب في انه اطلع على ذلك في المختلف والمنتهى والتذكرة والتنقيح والذكرى وجامع المقاصد
والروض والروضة ومجمع الفائدة والمسالك والمدارك والبحار [illegible] اشار الى موضع واحد من غير الثلثة الاخيرة وهو [illegible] الاجزاء
بالتسبيحات الاربع مرة واحدة وعن احد الثلثة في شرح الوضوء على [illegible] الاصابع [illegible] باب الركوع [illegible] الدعاء بعد الاستنشاق وعنه
وحكي ان ابن داود صحح طريق الشيخ الى الفضل وهو فيه [illegible] وهو مبني على ما تقدم منه من ان في عصره رواية الكليني عن محمد بن اسمعيل قولين
قلت الظاهر ان التصحيح من جهة غيره كيف وظاهر تعبير الشيخ ان جميع ما رواه عن الفضل لم يكن بالطريق الذي فيه محمد بن اسمعيل بل بطرق اخر
فانه قال في غيره وما ذكرته عن الفضل وفي الفهرست من جملة ما ذكره عن الفضل بن شاذان ما رويته بهذه الاسانيد وفرقوا بين التعبير
[illegible] فيما بين قوله [illegible] وبين كتاب فلان او عن نوادره فلعل ابن داود [illegible] ابرهيم بن هاشم وقد حكي في التعليقة عن
المحقق البحراني انه نقل عن بعض معاصريه توثيقه من جماعة لصاحب التعليقة والظاهر من طريقته انه خالي وقال ايضا ان لدى جماعة من
اصحابنا [illegible] ومن جميع ذلك يحصل الظن القوي على حسن حال الرجل ان لم يحصل علمه [illegible] انه لا ينبغي التامل في
السند من جهته البحث الثالث في ابي بصير فانه ايضا مشترك بين عدة اشخاص والبحث فيه في مقامات الاول في بيان الاشخاص المشتركين فيهم هذه الكنية
فنقول انهم اختلفوا في ذلك [illegible] على اقوال احدها انهم خمسة ليث بن البختري المرادي المكنى بابي محمد ايضا ويحيى بن ابي القاسم
الاسدي المكنى بابي محمد ايضا كالاول ويحيى بن القاسم الحذاء الازدي وعبد الله بن محمد الاسدي ويوسف بن الحرث وثانيها انهم اربعة
بجعل الثاني والثالث واحدا كما يظهر من العلامة في الخلاصة وحكي عن جماعة وثالثها انهم ثلثة والذي يظهر ان قائله المولى عناية الله رحمه الله
فقد حكي عنه انه لم يذكر في الكنى الا الثلثة وقال قد يكون المطلق مشتركا بينهم اذا روى عن الباقرين او احدهما عليهما السلام واما اذا روى عن
الكاظم عليه السلام فانه مخصوص بيحيى بن ابي القاسم وانه بالغ في نفي كونه كنية ليوسف بن الحرث بل قال هو ابو نصر كما في كش واشتبه على الشيخ
وبعض غيره مثل العلامة في الخلاصة [illegible] انهم ابو بصير [illegible] والحديث وهذا الاطلاق الواقع فانهم
ثلثة والثلثة اجلاء ثقات والحديث صحيح وقد خفي هذا على جميع الاعلام والجهد على شبه الاظلام واستجوده في منتهى المقال قال وعلى
تقدير وجود رابع لا يكاد ينصرف اليه الاطلاق مطلقا فلا [illegible] يوسف عن المشتركين وقد عرفت ان من عداه [illegible]
فالاولى نظره الى اتحاد الثاني والثالث كالعلامة ومن تبعه او الى اخراج عبد الله ايضا عن المشتركين لخلو كلام من وقفنا عليه من المتقدمين
عن بيان كون كنيته ابا بصير نعم يستفاد من ذكر الكشي في عنوانه رواية فيها بعض احوال ابي بصير ولا دلالة فيها على ان عبد الله مكنى بابي بصير
ولا على ان المراد بابي بصير فيها هو عبد الله [illegible] والراوي فيها عن ابي بصير هو عبد الله بن وضاح ونص العلامة والمولى عناية الله وغيرهما
على انه يروي عن يحيى بن ابي القاسم فيظهر ان ابا بصير في هذه الرواية هو يحيى لا عبد الله وان نقل الكشي لها في عنوانه في غير محله وبالجملة
لم يظهر لنا ما يصحح الاطلاق الواقع [illegible] والاول وان كان يؤيده ما ذكر من حصر رواة ابي بصير [illegible] على الثلثة [illegible] العلامة
ونحوه لما مر من استفادة الاتحاد من خلاصته الثاني المرادي والثالث عبد الله والرابع يوسف واخراج عبد الله بعد اخراج يوسف

مع فرض الاتحاد يوجب كون المشترك اشبه لاشتراك الا انه بناء على اصحية او ضعف المقال فانه ممن لا يرى الاتحاد المزبور بل يرى التعدد فيكون
الاشتراك بين الاربعة لفرض عدم امتزاج عبد الله وبناء على ايضا لحكمه بان المشترك اجلاء ثقات فان عبد الله ان لم يكن مذموما كما هو مقتضى
ما رواه الكشي في ترجمته فليس بممدوح فكيف التوثيق اللهم الا ان يكون بناؤه على ان عبد الله المكنى بابي بصير هو الحجال المزخرف الثقة فانه
ايضا ابن محمد الاسدي بل الظاهر اولى لان كنيته ابو محمد لا انه مال لكلام الكشي وجمع من المتأخرين من جملتهم الكشي بغيره فكيف كان فالاظهر انهم
مع امتزاج عبد الله كما لعله الظاهر اشتراك المرادي والاسدي والازدي اذ الظاهر ان يوسف ابو نصر لا ابو بصير لما ذكره المولى عناية الله فقد اختبر
عشر جميع نسخ الكشي المصححة وغيرها عنده وفيها ابو نصر لا ابو بصير ومع كون عبد الله منهم اربعة المقام الثاني في الاشارة الى بعض احوال
الجماعة وفيه بيان تعدد يحيى المكنى بابي بصير فنقول اما عبد الله فقد اشرنا الى انه لم يكن مذموما فليس بممدوح واما ليث بن البختري فهو وان ذكر
الكشي ان اصحاب الصادق عليه السلام يختلفون في شانه وروى عدة اخبار في ذمه وقال عندي ان الطعن انما وقع على دينه لا على حديثه وهو عندي
ثقة الا ان اكثر اصحابنا لاسيما المتأخرين بل جميعهم رجحوا وثاقته قال الكاظمي اجمع على تشيعه وهو من المخبتين الاربعة المبشرين بالجنة الذين
هم نجباء امناء الله على حلاله وحرامه ولولاهم لانقطعت آثار النبوة واندرست وعده بعضهم ممن اجمع على تصحيح ما يصح عنه وبالجملة لا ينبغي
التأمل في وثاقته وجلالته واما يحيى فالاظهر ان المسمى به المكنى بابي بصير رجلان احدهما يحيى بن ابي القاسم الاسدي وهو المكفوف وثانيهما
يحيى بن القاسم الحذاء الازدي وهو الواقفي وذلك لشهادة عبارة جملة من اهل الرجال بل لتعددهما منها ما عن رجال الشيخ قال في اصحاب الباقر
عليه السلام يحيى بن ابي القاسم يكنى ابا بصير مكفوف واسم ابي القاسم اسحق ثم قال بلا فصل يحيى بن ابي القاسم الحذاء واقفي يوسف واقفي يحيى بن
ابي القاسم يكنى ابا بصير ومنها عنوان الكشي قال في المحكي عنه في يحيى بن ابي القاسم ابي بصير ويحيى بن القاسم الحذاء محمد ويذكر عن بعض
اشياخه يحيى بن القاسم الحذاء الازدي واقفي ومنها ان الحذاء واقفي كما سمعت في عبارة الشيخ والكشي ويشهد خبر الالتواء على الرضا
عليه السلام والاسدي مات في حيوة الكاظم فقد صرح الشيخ بانه مات سنة خمسين ومائة بعد ابي عبد الله عليه السلام ووفاة مولانا الكاظم
عليه السلام كانت في سنة ثلث وثمانين ومائة والتفاوت ثلث وثلثين سنة والوقف انما حدث بعده لذلك قال البهائي ره في فوائده على
ما حكي عنه ان ما في الكشي من نسبة الوقف الى ابي بصير ينبغي ان يعد من جملة الاغلاط لموته في حيوة الكاظم عليه السلام والوقف تجدد بعده فان
قلت لعله وقف على الصادق عليه السلام قلت اولئك ناووسية لم يعهد اطلاق الواقف عليهم والروايات التي استند اليها تدل على الوقف
على الكاظم عليه السلام حيث نقل عن الصادق عليه السلام انه قال لكم من يخبركم ان ابني هذا مات الخ قلت لا يخلو ما افاده من نظر اما اولا فلان
الاسناد الى الوقف ليس من الكشي بل عن بعض اشياخ محمد [illegible] واما ثانيا فلانه انما اسنده الى الازدي والمتوفى في حيوة الكاظم عليه السلام
هو الاسدي وهما غيران وكانه تبعا للعلامة توهم الاتحاد مع ظهور العبارة في التعدد من وجوه فوقع فيما وقع وان كان اصل ما افاده من منافاة
الوقف للموت في حيوة الكاظم عليه السلام حقا لا ينبغي [illegible] بثبوت الوقف على الصادق بل على امير المؤمنين عليهما السلام على ما ذكره الصدوق
في اكمال الدين على ما حكي عنه في الغيبة لانه مع تسليم اطلاق الواقفي على الواقف على احدهما عليهما السلام فلا ريب في انصراف اطلاقه عنه
الى الواقف على الكاظم عليه السلام فالوجه الثالث الذي ذكرناه للتعدد تام في محله مضافا الى انه لا حاجة لنا في هذا المطلب الى اثبات منافاة
الوقف للموت في حيوة الكاظم عليه السلام بل نستدل على التعدد بان المستفاد من خبر الالتواء على الرضا عليه السلام والرجوع عنه كما ذكره داود
ان الحذاء كان باقيا الى زمان الرضا عليه السلام وهذا كيف يجمع في الواحد مع الموت في حيوة الكاظم عليه السلام مع ان تولد الرضا عليه السلام
على ما عن الارشاد والتهذيب كان في ثمان واربعين ومائة وان الاسدي مات في سنة خمسين ومائة ومن البعيد جدا التواؤه ورجوعه
في سنتين لو وجهنا بكونهما في حيوة الكاظم عليه السلام باخباره بامامته مع انه لم يكن داعي الوقف حينئذ موجودا مع ان المحكي عن الصدوق في العيون
انه سمع جماعة من اهل المدينة ذكروا ان مولده عليه السلام كان في سنة ثلث وخمسين ومائة والالتواء والرجوع قبل الوجود ابعد ولما توهم
الاتحاد فالظاهر ان اصل منشائه في حق المتأخرين عن العلامة كلامه في الخلاصة وان كان منشاؤه في حقه او السبب في زيادة الوهم في غيره اقتصار
النجاشي والشيخ في الفهرست بل في رجاله في اصحاب الصادق عليه السلام على عنوان واحد واشتبه بعدم افادة مجرد الاقتصار [illegible] واما كلام
الخلاصة فالظاهر وقوع خلل في نقله عن الكشي منشاؤه توهم الاتحاد ولا باس بالاشارة الى نقل كلاميهما ليتضح المراد قال الكشي في المحكي عنه
بعد ما رفعه وبعد ذكر خبر الالتواء عن داود الذي هو علي بن محمد بن القاسم ما هذا لفظه واسم عم القاسم الحذاء وابو بصير هذا يحيى بن
القاسم يكنى ابا محمد قال محمد بن مسعود سالت علي بن الحسن بن فضال عن ابي بصير هذا هل كان متهما بالغلو فقال اما بالغلو فلا ولكن
كان مخلطا انتهى وقال في محكي الخلاصة يحيى بن القسم الحذاء بالحاء المهملة من اصحاب الكاظم عليه السلام كان يكنى ابا بصير بالباء الموحدة
والياء بعد الصاد وقيل انه ابو محمد واختلف قول علمائنا فيه قال الشيخ الطوسي ره انه واقفي وروى الكشي ما يتضمن ذلك قال و
ابو بصير يحيى بن القسم الحذاء الاسدي هذا يكنى ابا محمد قال محمد بن مسعود الى اخر ما مر عن الكشي قلت وجه الخلل ان الكشي انما قال

وابو بصير



وابو بصير هذا يحيى بن القسم يكنى ابا محمد وذكر قبله السؤال المتقدم ولم يذكر انه الحذاء او الاسدي حتى ذكرهما خصوصا بطريق الجمع في ضمن كلامه كما ترى
ولعله من هنا اخذ كون الحذاء الذي جعله عنوانا مكنى بابي بصير وعلى انه يكنى ابا محمد والموجود في الكشي ذكر الاول في يحيى بن ابي القاسم وهو الاسدي
وهو الذي عنونه الكشي والظاهر ان المراد باسم الاشارة في اخر كلامه لا سيما بطريق [illegible] الحذاء وانما اطلقه على يحيى بن ابي القاسم المعنون
في كلامه وانما ذكر يحيى بن القاسم الحذاء في عنوان الاول لمجرد الموقف لا الاسم فاسمه ايضا وذكر في حقه حديث الالتواء ثم اعرض عنه الى
اصل عنوانه فقال وابو بصير هذا وذكر اسم الاشارة للاشارة الى انه كان يكنى بابي بصير [illegible] ايضا وذكر اسم الاشارة بعد ابي بصير مكررا للاحتراز عن
ليث البختري وربما يؤيد ما ذكرنا ما ذكره في مقام اخر وهذا لفظه قال محمد بن مسعود قال سألت علي بن الحسن بن فضال عن ابي بصير فقال كان اسمه
يحيى بن ابي القاسم فقال ابو بصير كان يكنى ابا محمد وكان مولى لبني اسد وكان مكفوفا فسألته هل يتهم بالغلو فقال اما الغلو فلم يتهم به ولكن كان
مخلطا ومن هنا يظهر ان اسقاط كلمة ابي في اخر كلام الكشي في غير محله ولعله منشأ توهم العلامة وجماعة [illegible] وهو ان القسم
الحذاء لم يكن عم علي بن محمد الراوي بل جده ومقتضى حكاية الرواية في شأن يحيى بن القاسم [illegible] واسم عم يحيى بن القسم الحذاء [illegible] ان مقتضى
ذكر السند ان اسم الراوي علي بن محمد مع ان الموجود في الرواية [illegible] اسم محمد بن علي [illegible] تارة الى الاتحاد واورده في
[illegible] مع حكاية التوثيق من النجاشي في شأنه حيث [illegible] يحيى بن القسم ابو بصير الاسدي وقيل ابو محمد [illegible] ثقة
وجيه فقول اما الغلو فلا ولكن كان مخلطا واسم ابي القاسم اسحق واخرى الى التعدد واورده في باب الميم [illegible] قال يحيى بن ابي القاسم يكنى ابا بصير
مكفوف واسم ابي القسم اسحق [illegible] ثم قال يحيى بن القسم [illegible] طلب الحديث قلت [illegible] على نفس الاتحاد والتعدد خلل من وجوه
احدها انه [illegible] كنيته ابا محمد [illegible] بالحذاء ثانيها ان المحكي عن الشيخ عده من اصحاب الباقر عليه السلام ايضا ثالثها
ان الحكم بالوقف لم يكن من الكشي بل عن بعض اشياخ محمد [illegible] التخليط ونفي الغلو انما هي عن علي بن الحسن بن فضال لا عن العياشي
فالصواب [illegible] موضع [illegible] ولعل الغلط في نقل الحكاية [illegible] بعض نسخ ما حكى عنه وفيه خلل من وجوه اخر ايضا ولا يهمنا التطويل فيه وبالجملة توهم
الاتحاد ضعيف جدا ومن هنا صار اكثر من تأخر من المتأخرين الى التعدد ومنهم الفاضل الخراساني وصاحب منهج المقال [illegible] نقد الرجال وصاحب
التعليقة بل صاحب منتهى المقال وغيرهم واذا عرفت التعدد فنقول اما الحذاء الازدي فهو ضعيف [illegible] الحكم بوقفه من شيخ الطائفة وبعض
اشياخ محمد [illegible] الذي هو شيخ الكشي مع عدم وجود معارض [illegible] الحكم او التوثيق لغيره ورجوعه عن الوقف كما في خبر الالتواء لم يثبت [illegible]
ابي جعفر الثاني عليه السلام [illegible]
من كون الثلثة ثقات اجلاء فلم يعلم دخول الازدي فيهم [illegible] واما الاسدي فالظاهر وثاقته بل جلالته [illegible] لقول النجاشي [illegible]
[illegible] ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه [illegible] في الكشي [illegible] عن شعيب العقرقوفي قال قلت لابي عبد الله
ربما احتجنا ان نسأل عن الشيء فمن نسأل قال عليك بالاسدي يعني ابا بصير [illegible] ضمان الجنة [illegible]
[illegible]
[illegible] المشتمل على تكذيب ابي
عبد الله عليه السلام [illegible] رواية الوجيه [illegible] على الكاظم عليه السلام والمشتمل على [illegible] الدخول على ابي عبد الله عليه السلام
[illegible] المشتمل على [illegible] على الكاظم عليه السلام [illegible] الكوفة [illegible] لكن الظاهر عدم [illegible]
[illegible] ان اخبار الذم مع عدم [illegible] وفي كونه في حق الاسدي اكثرها ضعيفة الاسانيد محتملة
في كون الوجه فيها ما ورد في [illegible] في حق المرادي ايضا [illegible]
لا [illegible] في حقه [illegible]
الاخذ في الروايات المتعارضة بما اشتهر بين اصحابنا [illegible] الاخذ بما ورد في مذهبه [illegible] اسقاط [illegible] الرجوع الى اقوال
الموثقين [illegible] اسناد ابن فضال [illegible]
[illegible] المقام الثالث انك بعدما عرفت
اشتراك ابي بصير بين الممدوح والمقدوح [illegible] مع عدم التمييز [illegible]
[illegible]
كان [illegible] عن الغرض الاول [illegible] فهل هو الغرض الذي
جرى [illegible] الاصل الاول [illegible] على [illegible] الفاضل الاشتراك
من ثلثة ثقات اجلاء [illegible] ضعيفة جماعة من الاصحاب بالروايات التي فيها ابو بصير بسبب الاشتراك بين الثقة والضعيف هو [illegible]

في



من هؤلاء من يظهر منه القول باتحاد يحيى المتقدم وهو الاردبيلي والشهيد الثاني وصاحب المدارك فذكر الاول في بيع الصرف في سند فيه ابو بصير
ان الطريق الى ابي بصير صحيح ولكن يحيى بن ابي القاسم المكفوف الواقع بقرينة نقل شعيب بن يعقوب العقرقوفي عنه لانه ثقة وابن اخته والراوي عنه
وفي مسئلة اولياء التزويج في وجه ضعف السند ان فيه علي بن ابي حمزة وهو مشترك وكذا ابو بصير وذكر الثاني في المسالك في كتاب النكاح بعد
ايراد رواية فيها ابو بصير وفي صحتها عندي نظر من وجهين احدهما ان ابا بصير الذي يروي عن الصادق عليه السلام مشترك بين اثنين ليث بن البختري
المرادي وهو المشهور بالثقة ويحيى بن القسم الاسدي وهو واقفي ضعيف مخلط وكلاهما يطلق عليهما هذه الكنية وكثيرا ما يجيء مقيدا بابي محمد وربما قيل
ان الاول اسدي ايضا وكلاهما يرويان عن ابي عبد الله عليه السلام فعند الاطلاق يحتمل كونه كلا منهما وفي كتاب الفرائض ان محمد بن قيس وابا بصير مشتركان
بين الثقة والضعيف كما هنا [...] مرارا او نحو ذلك في المدارك في مباحث الاذان وصلوة الميت وغيرها ومنهم من لا يظهر منه ذلك بل يبني على التعدد
ولكن يتحقق للاشتراك بين الجميع وذهب في التعليقة الى ما يقتضي الاول لتصريحه بانصراف الاطلاق الى الثقة فلا كما هو المعروف في امثال ذلك
بعض اجلاء فقهاء العصر في رسالة صنفها في اشتراك ابي بصير ان هذه الكنية في الاولين اي المرادي والاسدي اشهر كما اعترف به جماعة من
المصنفين [...] الاطلاق ينصرف اليهما [...] لعل من الجماعة صاحب الوجيزة فانه قال في المحكي عنه ابو بصير يطلق غالبا على يحيى بن القسم او ليث بن
البختري فان مراده من يحيى انه الاسدي اذ لم ينص احد ولم يشهد شاهد على غلبة اطلاقه على الازدي وهو ممن يرى الاتحاد مع ترجيح التوثيق على
الضعيف ولعله الظاهر كما حكاه بعضهم لقوله ابو بصير يحيى بن القسم ثقة على الاظهر وغير كلام قيل والظاهر ان الكلام المحكي عن البهائي [...] قلت
ربما [...] في المقام الثاني وفي منتهى المقال والاصحاب ربما يحكمون بصحة رواية ابي بصير عن الصادق عليه السلام مع عدم ظهور قرينة كونه المرادي فتامل
قلت الذي يظهر بالتتبع في الاخبار كثرة اطلاقه على المرادي والاسدي بل لا يحضرني الآن اطلاقه على غيرهما فينبغي التامل في صحة الرواية من هذه
الجهة وان لم يكن ما يميز احدهما عن غيرهما واكثر من ضعفها عند الاطلاق لم يعلم انه لانكاره انصراف الاطلاق الى احدهما بل لزعم الاتحاد وترجيح الضعيف
على التوثيق او التوقف وعلى هذا لا حاجة الى التميز في اصل اعتبار الرواية بل صحتها نعم الظاهر انه يعتبر التميز في مقام التعارض مطلقا او مع غيرها
من الصحاح اذ الظاهر وفاقا لبعض اجلاء العصر كون المرادي اوثق واعدل من الاسدي بل كونه افقه منه ايضا لما مر من خبر انقطاع آثار النبوة
واندراسها لولا الاربعة الذين احدهم المرادي وكونه من احد حواري ابي جعفر عليه السلام كما ورد في بعض الاخبار الى غير ذلك بل الظاهر انه احد
الستة الذين ذكر الكشي انهم افقه الاولين كما حكاه عن قائل وان ذكر هو مكانه الاسدي ولا اقل من كون المرادي متفقا على وثاقته بخلاف الاسدي
كما عرفت المقام الرابع فيما يميز احد الشخصين عن الاخر بل عن غيرهما عدا ومع الانصراف الاطلاقي [...] هذا التميز كثيرة منها كون المروي عنه
مولانا الكاظم عليه السلام فانه يفيد انه غير الاسدي لما مر من عدم ادراكه الا قليلا من زمانه عليه السلام لقرب ستين بخلاف المرادي كما يظهر من
كثير من الروايات عنه عليه السلام والظن يوجب الالحاق بالاغلب بل مقتضى نقل ابن مسكان الذي هو الراوي عن المرادي عن ابي بصير تاريخ وفاته في مولانا
الكاظم عليه السلام انه ادرك تمام زمانه عليه السلام الا انه ربما ينافيه تصريح النجاشي بموت عبد الله بن مسكان في ايام ابي الحسن عليه السلام قبل الحادثة
الا ان المراد بابي الحسن الرضا عليه السلام والحادثة خروجه عليه السلام الى خراسان او وقوع ولاية العهد له عليه السلام فان او لم يكن غير الراوي عن ابي بصير
او وقوعه في غير موقعه كما نبهنا بما اشتهر من الاسناد الا انه لا معين لكون ابي بصير المرادي مع ضعف الخبر على الاخير ايضا الا ان يقال
بعد اشتهار احتمال كونه الاسدي بما ابيناه الاشتراك السابق بين كونه المرادي وضم ظهوره انه لا حاجة في هذا التميز الى هذا الخبر اصلا لكن الحكي
عن المولى عناية الله انه قد يكون مشتركا كانه اذا روى عن الباقرين واحدهما عليهما السلام واما اذا روى عن الكاظم عليه السلام فانه مخصوص
بيحيى بن ابي القاسم قلت هذا كقوله السابق مخالف لما عليه الاصحاب وبشهادة من الروايات ثم هو حق ان اريد الاختصاص الاضافي بالنسبة
الى الاسدي لا المرادي لكن كان اللازم اسقاط ابي ح وقد تقدم ومنها رواية عبد الله بن مسكان عنه وهي في كتب الاخبار كما قيل اكثر من
ان تحصى وقد صرح في عدة مواضع بليث المرادي ونص على هذا التميز جماعة منهم صاحب نقد الرجال والمولى عناية الله وحكي عن خط المولى
البهبهاني وصرح به الكاظمي لكن حكي عن صاحب المعالم وابيه انهما ادعيا الاطلاع على روايته عن يحيى بن القسم ايضا الا انه على فرضه لا ينافي حصول
الظن الناظر الى الغالب بترجيح الاكثر ومنها رواية المفضل بن صالح عنه للتصريح به في نصوص كثيرة فذكر النجاشي ان له اي المرادي كتابا يرويه
جماعة منهم ابو جميلة المفضل بن صالح وصرح به الكاظمي وحكي عن عناية الله ايضا ومنها رواية عبد الكريم بن عمرو الخثعمي عنه كما في تميز [...]
ولا التصريح به في طريق الصدوق الى عبد الكريم بن عتبة الهاشمي وهو [...] فانه قال وما كان فيه عن عبد الكريم بن عتبة فقد رويته عن ابي
رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي عن عبد الكريم بن عمرو الخثعمي عن ليث المرادي
عن عبد الكريم بن عتبة الهاشمي قلت ومن هنا يظهر ان من مميزات المرادي روايته عن عبد الكريم بن عتبة الهاشمي فحيث اطلق ابو بصير عنه
وقد نص الكاظمي في ترجمة الهاشمي على رواية المرادي عنه ومنها رواية الحسين بن مختار عنه ذكره المولى عناية الله وتوجيهه روايته عن خبر
مثلها القرآن المرأة وغيرها احاديث بانه عليه السلام غطى وجهه وبعده الثاني من المكفوف ومر انصراف الاطلاق عن غيرهما ومنها رواية ابان بن عثمن

يكون

عنه فذكر عناية الله في المحكي عنه انه اذا روى ابان بن عثمان عن ابي بصير فالظاهر انه ليث بن البختري المرادي وصرح به في طريق سعد بن مالك
الخزرجي ابي سعيد الخدري عن الكشي قلت يمكن تاييده بما ذكره الكاظمي في ابان بن عثمان بانه يعرف بروايته عن ابي بصير وفي ابان بن تغلب
انه يمكن استعلامه بروايته عن ابي بصير ايضا كابان بن عثمان فاذا ضم الى ذلك ما مر من ظهور الاطلاق خصوصا في كلمات المتاخرين في
المرادي تم التقريب ومنها رواية جماعة اخرى عنه على ما نقل عن الفاضل المذكور وهم ابن ابي يعفور وبكير بن اعين وحماد الناب وسليمان بن
خالد والفضل البقباق وفضيل الرسان والمثنى الحناط وعمر بن طرخان قلت وربما يؤيد بما ذكره كلها اتحاد الطبقة فلاحظ هذا كله فيما يميز
المرادي واما ما يميز الاسدي فامور ايضا منها الوصف بالمكفوف فان المستفاد من الاخبار وكلمات الاخيار اختصاصه به ولا اقل من
اصالة عدمه في غيره بعد ثبوته فيه بلا شبهة وريب ولا ريب في حصول الظن من ذلك بتعيينه بالوصف المذكور وسواء كان في لسان الراوي
او في الخبر ولو بسبب ما يتعلق به من المسح على العين ورؤية الدنيا في اسانيد ابي بصير ونحو ذلك ويحيى ابن اخته وهو العقرقوفي انما
يروي عنه وهو الراوي للاحاديث المشتملة على ذلك فلاحظ مع ما ذكره علماء الرجال في احوال الاسدي وغيره واما ما حكي عن المولى التقي
المجلسي مما يبعد مكفوفية المرادي ايضا لقوله بعد نقل خبر ضمان الجنة لابي بصير ان هذا الخبر يحتملهما اي المرادي والاسدي ولقوله بعد نقل
ما حكاه العلامة في الخلاصة عن العقيقي من كون الاسدي مكفوفا انه يمكن ان يكون المرادي ايضا اعمى وقوله بعد صحيحة شعيب المشتملة على حكم
المتزوج بامرأة لها زوج وقول ابي بصير ما اظن صاحبنا تكامل علمه ان الظاهر ان هذا الاعمى لم يفهم كلام الصادق عليه السلام واشتبه عليه
وذكر ايضا في المحكي من شرحه على المشيخة بعد التصريح بان الاسدي والمرادي سواء في المدح والذم ما هذا لفظه وقد عرفت حال الوقف ولو
قيل بعد المرادي ايضا كالوقف بقوله لم يستكمل علمه انتهى ففاسد يظهر وجهه بالتامل في الاخبار والرجال خصوصا ما دل من الاخبار على عدم
عمى غير من يعرف به اطلاقا ابي بصير فانه سياق عمى الجميع ولعل منشأ توهمه كما قيل ملاحظة نقل الكشي لبعض الاخبار المشتملة على مكفوفية
ابي بصير في ترجمة المرادي مع استفادته من بعض الاخبار مثل ما حكي عن منهج المقال ايراده له في ترجمة زرارة وفيه كيف اصنع بهم وهذا
المرادي بين يدي وقد ادبته وهو اعمى بين السماء والارض فشك واشترى اني سالم ويؤيده او يدل عليه انه في باب المواقيت من التهذيب
روى حديث اول وقت الامساك باسناده عن الحسين بن سعيد عن النضر عن عاصم بن حميد عن ابي بصير المكفوف مصرحا بالوصف وفي كتاب
الصوم من الفقيه رواه عن عاصم بن حميد عن ليث المرادي والجواب عن الاول منع حصول الظن بما صنعه الكشي لما عرفت من طريقته في كتابه
مضافا الى انه لا يصلح لمقاومة ما مر فضلا عن وروده عليه وعن الخبر بضعف السند وعن الاخير بان الذي يظهر ان تصريح الصدوق بليث المرادي
لزعمه انه المراد من ابي بصير الراوي للخبر اما لانصراف الاطلاق الى خصوصه كما مر او لغير ذلك فصرح باسمه لدفع تخيل ارادة غيره والشيخ
لما راى انه خطا لان المراد به الاسدي المكفوف بقرينة رواية عاصم عنه صرح بالوصف دفعا لما صدر منه وتحفظا عن صدوره من غيره والا
فالموجود في السند على ما يظهر من نقل الفقهاء مجرد ابي بصير هذا مع احتمال رواية عاصم تارة عن المكفوف واخرى عن المرادي وان كان بعيدا
هذا وقد حكى بعض اجلاء العصر عن الفاضل المذكور كلاما اخر يشهد بان مراده من قوله السابق وهو ان الظاهر ان هذا الاعمى هو الاسدي
وان اشتباه الفهم المتقدم الى المرادي في كلام اخر له مبني على الغفلة فلاحظ شرحه على الفقيه ومنها رواية شعيب العقرقوفي عنه فقد
صرح المولى عناية الله وغيره بان الاسدي هو الذي يروي عنه شعيب المذكور ومر على الكثرة عن الاردبيلي زيادة على ذلك انه [...]
ابن اخته وقال المحقق البهبهاني ان العقرقوفي ابن اخت يحيى الاسدي فهو قرينة كون ابي بصير في الروايتين يحيى اي رواية ضمان الصادق
عليه السلام له ولابائه الجنة وقوله عليك بالاسدي قال والمحققون حكموا بكونه قرينة عليه حيثما وجدت قلت في منتهى المقال بعد النقل
عن الكشي في اصحاب الصادق عليه السلام قوله شعيب بن يعقوب العقرقوفي وفي منقح عن الفهرست ما هذا لفظه وهذا ظاهره كما هو المشهور
انه ابن يعقوب وكونه مكنى بابي يعقوب اخص منه البهائي والخلاصة واثبت الكل ابن داود واشتباه ابن بابويه محتمل انتهى وكيف كان فقد حكى
بعض اجلاء العصر عن بعض العلماء انه ذكر بعد ايراد الحديث الصحيح المشتمل على السؤال عن الاسدي ما هذا لفظه شعيب العقرقوفي يروي عن
ابي بصير عبد الله بن محمد الاسدي لا يحيى بن ابي القسم كما يعتبر من اطلاق الروايات المتعددة [...] امر الامام عليه السلام اياه فيها بان
يأخذ من ابي بصير الاسدي انه لا يروي الاعمى امره الامام عليه السلام بالاخذ عنه وهو عبد الله بن محمد الاسدي كما لا يخفى وهذا قرينة جلية
على ان كل موضع وقع فيه شعيب عن ابي بصير مطلقا فهو عبد الله بن محمد لا غير وان كان شعيب هذا ابن اخت يحيى بن ابي القسم فان شعيب
هذا اشهر من ان يروي عن يحيى هذا واوثق منه واجل كما لا يخفى مع ان الظاهر من الشيخ الصادق ان شعيبا في مرتبة يحيى في طبقة يروي
عن يروي عنه ويروي عنه من يروي عنه فان علي بن ابي حمزة البطائني قائد يحيى هذا يروي عن شعيب هذا يعني ليس في مرتبة من يروي عنه
شعيب العقرقوفي انتهى ولا يخفى ما فيه فانه لا ان خلاف ما فهم الجل او الكل كما عرفت ولانه لم يورد احد حديث الاخذ من الاسدي في
ترجمة عبد الله المزبور ولم يوثقه احد بقبة التاء وغيره وثانيا ان الموجود في الروايات تفسير الاسدي بابي بصير وقد سبق خلو كلام المتقدمين عن

بيان كون ابي بصير كنية لعبد الله المذكور وانما اما او هم ايراد حديث سأله ابو بصير في ترجمته وقد سبق دفعه ومع التسليم فلا ريب انه لم يكن مشتهرا بهذه الكنية بحيث يراد بها عند الاطلاق ومن المعلوم كثرة روايات شعيب عن ابي بصير على الاطلاق وثالثا ان كون شعيب ممن انما هو على ما مر من توهم اتحاد يحيى وترجيح الضعيف منه على التوثيق والافقد عرفت وثاقة يحيى الذي هو خال شعيب وكونه من اهل الاجماع وورود جملة من الاخبار في مدحه ولو باشتمالها على ضمان الجنة له ولابائه وغير ذلك بل هذا في الحقيقة مما يدفع ما ذكره لما عرفت سابقا من جهالة عبد الله اوذمه فشعيب الثقة كيف يروي عنه وهو دليل المختار اللهم الا ان يريد بعبد الله المجال المزخرف كما اشرنا اليه وبدفعه ايضا ما اشرنا اليه من انه لم يذكر له هذه الكنية احد منهما وقد اطلعوه ورابعا منع كون شعيب في مرتبة يحيى لانه يروي عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام ويحيى يروي عن ابي جعفر وابي عبد الله وقليلا من ابي الحسن عليهم السلام لموته في اوائل امره ومجرد رواية شخص عن شخص يروي عن رجل لا ينافي رواية الاول عن الاخير وايضا حكي عن الشيخ انه اورد عبد الله بن محمد الاسدي في اصحاب مولانا الباقر عليه السلام ولم يذكره في اصحاب الصادق عليه السلام ورواية شعيب عن ابي بصير عن الصادق عليه السلام اكثر من ان تحصى وكيف يكون ابو بصير الذي يروي عنه شعيب هو عبد الله المذكور ولو كان عبد الله راويا عن الصادق عليه السلام بهذه الكثرة كان نصا عادة على الشيخ بعيدا جدا وخامسا ان عبد الله بن محمد الاسدي يروي عن شعيب بواسطة كما في سند الحديث المشتمل على ضمان الجنة لابي بصير على النقل المحكي عن الكشي قال محمد بن مسعود قال حدثني احمد بن منصور عن احمد بن الفضل عن عبد الله بن محمد الاسدي عن ابن ابي عمير عن شعيب العقرقوفي عن ابي بصير فكيف يروي عنه شعيب بلا واسطة وبالجملة فهذا التوهم لو سلم فساده لم تكن تحتمل صدوره عن جاهل فضلا عن عالم ومنها رواية عبد الله بن وضاح عنه كما نص عليه المولى عناية الله وعن الخلاصة انه صاحب ابي بصير يحيى بن القاسم كثيرا وعرف به ولعل اسقاط لفظ ابي بعد الابن مستأنفه وزعم الاتحاد كما مر فلا دلالة له فيه على كون المروي عنه الاسدي وبعض انصراف اطلاق ابي بصير عن الى الاسدي يكون هو المتعين ولو مع ذلك فتميز عن المرادي حاصل ومنها رواية علي بن ابي حمزة عنه للتصريح به في بعض الاخبار كما في الباب السادس من العيون ولا مرة ثالثة للتصريح عنه بانه ابو بصير ولا يخفى ان التميز يستنبط لا يرتبط على عدم الا كون ضعف السند اجتهاد الضعف على بن ابي حمزة كذلك ومنها رواية عاصم بن حميد عنه كما مر ومنها رواية الحسين بن ابي العلاء عنه لما حكي من تصريح الفهرست بانه يروي عنه ومنها رواية منصور بن حازم عنه لرواية الكليني في باب من طلق ثلثا من طلاق الكافي هكذا عن منصور بن حازم عن ابي بصير الاسدي ومنها رواية المعلى بن عثمان عنه لروايته في باب اصابة الدم الثوب هكذا عن المعلى بن عثمان عن ابي بصير قال دخلت على ابي جعفر عليه السلام وهو يصلي فقال لي قائدي ان في ثوبه دما ومنها رواية مثنى الحناط عنه لما حكي عن الكشي من انه روى عن مثنى الحناط عن ابي بصير قال دخلت على ابي جعفر عليه السلام فقلت تقدرون ان تحيوا الموتى وتبرؤا الاكمه والابرص فقال لي باذن الله ثم قال ادن مني فمسح على وجهي وعلى عيني فابصرت السماء والارض والبيوت الحديث مر عن المولى عناية الله روايته عن المرادي فتحتمل التميز به ثم ومنها رواية يعقوب بن شعيب السابق كما نص عليه المولى عناية الله ومنها رواية شهاب بن عبد ربه ومحمد بن عمران على نقل المولى المذكور وفي التميز ببعض من ذكر هنا وفي المروي عنه في التميز بعلي بن ابي حمزة للاشتراك في الضعف فلاحظ وتأمل البحث الثالث في عمر بن يزيد اجمال الكلام فيه في مطلبين الاول المتحصل من ملاحظة جميع ما في كتب الرجال على ما ذكره بعض اجلاء العصر ان لهذا الاسم عناوين خمسة عمر بن يزيد بن ذبيان الصيقل ذكره النجاشي وعمر بن يزيد الصيقل الكوفي ذكره الشيخ في رجاله وعمر بن يزيد الثقفي ذكره الشيخ في رجاله وعمر بن يزيد بياع السابري ذكره الكشي والشيخ في رجاله وعمر بن محمد بن يزيد ذكره النجاشي والخلاصة وهل المسمى متعدد على عدد الاسماء ام لا الظاهر لا فالاولان واحد ذكر جده مرة وترك اخرى وقيد بالكوفي في عبارة وترك في اخرى وذلك لان النجاشي ذكر ذلك في عنوان واحد وكذا الشيخ في رجاله الا ان الاول ذكر اسم جده والاخير قيده بالكوفي ولو كانا رجلين لذكراهما في عنوانين ولذا جمعهما في منتهى المقال في عنوان واحد فظاهره القائل على الاتحاد وهو الذي يظهر من غيره ايضا واما الثلاثة الاخيرة فهي ايضا الواحد مغاير للاول اما الاتحاد فلان النجاشي والعلامة في الخلاصة لم يذكرا الا عمر بن محمد بن يزيد وذكرا انه بياع السابري كوفي والشيخ لم يذكر في رجاله هذا بل ذكر عمر بن يزيد وانه بياع السابري كوفي وكذا الحال في الكشي ولو كان مغايرين لذكروهما في عنوانين كما هو ديدنهم ولان في الخلاصة في ترجمة عمر بن محمد بن يزيد انه اثنى عليه الصادق عليه السلام والظاهر انه اشارة الى ما اورده الكشي في ترجمة عمر بن يزيد وهو الخبر المشتمل على قوله عليه السلام يا ابن يزيد انت والله منا اهل البيت ولعله لبس ما يوهم التعدد الا اسقاط الاب في رجال الشيخ ونسبته الى جده وهذا غير عزيز فلا ينبغي التأمل في الاتحاد واما عمر بن يزيد الثقفي فهو ايضا متحد مع من ذكر وليس ما يوهم التعدد الا التصريح بالثقفي في موضع وتركه في اخر وهو ايضا غير عزيز مع انه في الكشي ذكر انه مولى ثقيف بعد قوله عمر بن يزيد بياع السابري وفي النجاشي والخلاصة ذكر ذلك بعد عمر بن محمد بن يزيد فظاهر الجماعة الاتحاد خصوصا وهم لم يجعلوا له عنوانا اخر مغايرا لعنوان بياع السابري وهذا الاتحاد استظهره المولى المزبور وفي التعليقة هو في غاية الظهور ومما يوهم التعدد ايضا ذكرهما في رجال الشيخ في عنوان الا انه متحد مع الاتحاد في كلامه غير عزيز

ومن غيره

ومنه المشكلة فظهر بطلان توهم التعدد كما يظهر من الوجيزة حيث قال عمر بن يزيد بياع السابري ثقة وهو عمر بن محمد بن يزيد والمامون مجاهيل كما انه يظهر بطلان توهم اتحاد الجميع كما يظهر من اقتصار الكشي والفهرست والخلاصة على عنوان واحد مما ذكره النجاشي والعلامة في ترجمة احمد بن الحسين عن عمر بن يزيد الصيقل فقد ذكر بعض فضلاء العصر ان عمر بن يزيد بياع السابري ومغاير للاخر بل انما اتحاد بل الظاهر كون الصيقل فيها الا احمد ولعل هذا مصرح بانه بياع السابري ثلاثة يوهم انه لعله لجده عمر والا كان مقتضى السياق ان يقول بعد الصيقل بياع السابري وقد حكي الاستظهار المزبور عن الفاضل عبد النبي وغيره ويدفع الاول ان الاخير ذكر النجاشي لهما عنوانين مع اختلاف ما فيهما ففي بياع السابري توثيقه دون الصيقل وان الاول من اصحاب الصادق والكاظم عليهما السلام والاخير من اصحاب الصادق عليه السلام ومثله الشيخ في رجاله ومنها الاختلاف في الكاتبين وهو بيان ان الراوي عن الاول محمد بن عذافر ومحمد بن عبد الحميد وعن الاخير محمد بن زياد ومثله في الصحيح الكاظمي بل اكثر المتأخرين كالنقد ومنتهى المقال وغيرهما فلا ينبغي التأمل في التعدد وحاصل البحث ان المسمى بهذا الاسم اثنان والمطلب الثاني في الاشارة الى حالهما مع ما يميز احدهما عن الاخر فنقول ان بياع السابري وثقه النجاشي والشيخ في رجاله وكذا العلامة والكاظمي وغيرهم وهو الذي يظهر من ايراد الكشي رواية الثناء في حقه ويمكن استظهاره مما في كتاب الشهادات من الكافي والتهذيب فهو الصحيح المروي عن حماد بن عثمان عن عمر بن يزيد قال قلت لابي عبد الله عليه السلام الرجل يشهدني على الشهادة فاعرف خطي وخاتمي ولا اذكر من الباقي قليلا ولا كثيرا قال فقال لي اذا كان صاحبك ثقة ومعك رجل ثقة فاشهد له وذلك لو وضوح اعتبار العدالة في الشهادة في كل زمان ويستفاد من الخبر انه كان رجلا معروفا بعد انه يجعل شاهدا في الامور العظيمة وايضا امره الامام عليه السلام بالشهادة مع ثقة لو قلنا به واما الصيقل فلم يوثقه احد وانما حكاه ابن داود عن النجاشي وقد عرفت انه غير مطابق للواقع ولذا لم ينقل عن غيره ولا يبعد ان يكون الوجه فيه توهم الاتحاد كغيره وقد عرفت خلافه فيه وربما يستفاد التوثيق من كون الراوي عنه محمد بن زياد بناء على كونه ابن ابي عمير كما استظهر في التعليقة وسهل الخطب بسببه وهذا مبني على ما قيل في حق ابن ابي عمير من انه لا يروي الا عن ثقة ولعل المتأمل يدرك وجاهة على ما حكاه بعض الاجلاء من حكمهم بصحة الحديث الذي في سنده عمر بن يزيد مع عدم التميز وذكر فيه المروي في باب العمل في ليلة الجمعة ويومها من زيادات التهذيب وغيره عن عمر بن يزيد عن ابي عبد الله عليه السلام قال اذا كانوا سبعة يوم الجمعة فليصلوا في جماعة الجمع كما نرى والتميز لبياع السابري موجود في الرواية وهو رواية ربعي عنه وقد نص الكاظمي على انه يروي عنه قال يعرف انه ابن يزيد بياع السابري الثقة برواية الحسين بن عمر بن يزيد عنه ورواية محمد بن عذافر عنه وعلي الصيرفي ومحمد بن يونس والحسن بن عطية والحسن بن السري وربعي بن عبد الله وعمر بن اذينة وجرير وهشام بن الحكم ودرست ابن ابي منصور وحماد بن عثمان ومحمد بن ابي عمير وصفوان بن يحيى وابان بن عثمان ومعوية بن عمار والحسن بن محبوب ومعوية بن وهب قلت ولك ان تقول ان تعميم الجماعة لانصراف الاطلاق الى الثقة لكونه اشهر كما يشعر به كثرة الرواة عنه كما سمعت ودون الصيقل فان الراوي عنه كما يظهر من النجاشي وصرح به الكاظمي واشار اليه في التعليقة وغيره لذلك هو محمد بن زياد ولم يذكر راو غيره ومنه يظهر انه لا انصراف الى الثقة مع الاطلاق لكنه كما ترى فان كثرة الرواة لا تلازم الاشتهار وكذا لم يشتهر الراوي احدهما اعلم ثم انه قد ظهر مما ذكر تميز احدهما عن الاخر والراوي عنهما كما انه ظهر حال التميز المرادي عنه ايضا حيث كانت الرواية عن مولانا الكاظم عليه السلام لاختصاص الثقة بالرواية عنه وانما الاشتراك الموجب للضعف فيما اذا كانت الرواية عن مولانا الصادق عليه السلام مع فقد التميز بالراوي ونحوه ويظهر من مشيخة الصدوق ان من الرواة عن الثقة محمد بن عباس فلاحظ وتأمل الباب الثالث فيما يتعلق ببعض صفات واحوال رجال السند وهي ايضا كما مر من جملة ما وضع لاجله هذا العلم ولا يخفى ان البحث في ذلك من جهة استفادة تشخيص حال الرواة من هذا العلم فيكون من مسائله وبحث الاصولي عنه استطراد مع امكان جعله من مسائله بتكلف واما البحث عن الاعتبار وعدمه فلا جهات باحدهما من مقدمة هذا العلم وبالاخرى من مسائل الاصول فتدبر وفي هذا الباب ايضا فصول الاول في الاشارة الى جملة الفاظ مستعملة عندهم في المدح المطلق سواء بلغ حد التوثيق المعنى الاخص او الاعم ولنقتصر في هذا المختصر على ما ينبغي التعرض له ولو لاختلافهم في مفادها اعلم ان الفاظ المدح على اقسام منها ما يستفاد منه مدح الراوي وحسن حاله مطابقة وحسن روايته بالالتزام كقولهم ثقة وخير ودين ونحو ذلك ومنها ما بالعكس كصحيح الحديث ونحوه في الحديث عن ضبط وصدوق وشيخ الاجازة واجمع على تصديقه او على تصحيح ما يصح عنه وهكذا وكل منهما اما يبلغ المدح المستفاد منه حد التوثيق ام لا ثم كل منها اما يكون مما يدل على الاعتقاد الحق وخلافه ام لا فهذه اثنا عشر قسما ويزيد بعض الامور انه بان يكون معه ما ذكر له دخل في قوة المتن كفقيه وشيخ العلماء ووجيه وحافظ ولا دخل في دفع الطعن نفسه وهكذا او لا يكون كذلك وكذا بتعميم المدح الى ما ليس له دخل لا في السند ولا في المتن كشاعر ومنشي ونحو ذلك من الجمع بعضها فيها اقوالهم فلان عدل ضابط امامي وهذا الاطلاق في افادة التوثيق المرتب عليه التصحيح بالاصطلاح المتأخر وان امكن استشكاله اذا كان القائل من غيرنا كابن عقدة وابن فضال ممن يرون من صحة الامامية الا انه ضعيف للعمود الامامي في الاثني عشري كضعف الاستشكال باختلاف المذهب في من اصحابنا في معنى العدالة والكاشف عنها وغيرهما في المقدمة واذا اقتصر على الالفاظ المزبورة او اشباه منها فان كان لعدم الاخير فهو اولى في عدم افادة المدح البالغ حد التوثيق بل ولا مطلقه وان كان الاول او مع احد الاخيرين فيحتمل الاقتصار على مؤدى الموجود ويحتمل استفادة مقام غير الموجود

ايضا

ايضا منه او من الخارج الصرف فالاول اما من جهة ظهوره عند الاطلاق في ذلك الاسم في نفسه الكامل او الاول الفاضل اذا اشتهر بين الطائفة وهو بيان
انه من يترتب على وجوده ما يترتب على وجود ابيه مع اني مستند على الشاهد الواحد مع عدم بل انه من يثبت له جميع ما ثبت للعدل خصوصا في علم
الرجال الموضوع لتشخيص من يوجد بقوله ولو مع فقد قرائن اخر للاعتماد والعمل به يكفي بخصوص الاول في التزكية في مقام المرافعات بل التعليل
مع اعتبار عدد الاخر فيهما ايضا والثاني اما الاتباع على الغلبة خصوصا في الرواة لاسيما في عدد منهم لوضوح ان الغالب فيهم الضبط والامامة
ولا ريب في افادتها الظن بها في مجهول الامرين ومراتب المعتبر في المقام مضافا الى افادة اعتباره بالنسبة الى ذلك في غير المقام افادته ظنا بالاولوية
واما ... في الضبط عن ... بقاء التذكر والعلم بالمعنى المنافي للنسيان لا بمعنى التذكر الفعلي حتى يكون متعذرا او متعسرا ... عدم
كثرة المنافية للقبول ولا ريب ان الظن مع الاصل الآخر ان لم يكن مع الاول كلاهما في اعتباره في المقام عدم البناء على التعبد في مثل
هذه الموضوعات ولان المعتبر فيه الظن دون ما ينبغي في مرتبة العلم من اصل او غيره من دعوى انسداد ... مع اندفاع الاخير بعامرة ...
انسداد ... يكفي ... الظن لا مطلقا فلا يعتبر الانفتاح في الجملة او في الامامية على الاصالة المستفادة من ولادة كل شخص على الفطرة الظاهرة
في الناشئة في الحق ولو لا انصرافها اليها او على ما ذكره في اوائل كثير من الكتب الرجالية ككتاب النجاشي والفهرست ورجال ابن شهر اشوب ...
لذكر رجال الشيعة وقد حكي عن المجلسي ... ان اطلاق الاصحاب لذكر الرجل يقتضي كونه اماميا فلا يحتاج الى التقييد بكونه من اصحابنا و
لو صرح كان تصريحا بما علم من العادة وعن ... السيد الداماد ان عدم ذكر النجاشي كون الرجل عاميا في ترجمته يدل على عدم كونه عاميا
عنده وفي منتهى المقال في ترجمة عبد السلام الهروي ان الشيخ محمد ... قال في جملة كلام له ذكرناه في بعض ما كتبنا على التهذيب ان عدم نقل النجاشي
كونه عاميا يدل على نفيه قلت لا ينبغي التامل في ذلك اذا كان النظر الى كتاب رجاله ... ولا يختص ... وهو يستفاد ...
من اصحابنا الظاهرة لك عند الاطلاق وربما يظهر من عباراتهم خلافه كما في ترجمة عبد الله بن جبلة ومعاوية بن حكيم وقد صرح الشيخ ره في اول الفهرست
كثير من مصنفي اصحابنا ينتحلون المذاهب الفاسدة وقد نص على ذلك المولى البهبهاني في فوائده الرجالية وقد ظهر من ذلك كله ان الاحتمال الاخير هو
الاقوى ويقويه ما في ... الاكتفاء بقولهم ثقة في ثبوت العدالة والامامية ومع الضبط ايضا الا ان قولهم عدل امامي ... او اقوى وفي فوائد
منتهى المقال فكما ان عادل ظاهر فيهم فكذا ثقة ويؤيده ايضا انهم يصفون الخبر بالحسن اذا مدح رواته بما لا يبلغ الوثاقة مع اعتبار الضبط و
الامامية في العمل به بل في مفهومه ايضا وكذا في الموثق بالنسبة الى الضبط او اقوى ... الاستفادة الضبط بعد البناء على اعتبارها منهم قل ما
يذكر ومن جرح الرجال على ما وقفنا عليه في تدبر ومنها قولهم ثقة فقد حكي عن جماعة من المحققين انه اذا قال النجاشي ثقة ولم يتعرض لفساد المذهب
فظاهره انه عدل امامي لان ديدنه التعرض للفساد فعدمه ظاهر في عدم ظفره وهو ظاهر في عدمه لبعد وجوده مع عدم ظفره لشدة بذل جهده
وزيادة معرفته وفي الفوائد المشار اليها بعد حكاية ما ذكر لا يخفى ان الرواية المشار فيها المسلمة انه اذا قال عدل النجاشي كان وغيره ثقة فالحكم
مجرد بكونه عدلا اماميا كما هو ظاهر اما ما ذكره ولان الظاهر من الشيعة والظاهر من الشيخ حسن العقيدة ولانهم وجدوا انهم اصطلحوا ذلك
في الامامية وان اطلقوا على غيرهم مع القرينة فان معنى ثقة عادل ثبت فكما ان عادل ظاهر فيهم فكذا ثقة ولان المطلق ينصرف الى الكامل
او لعزة ... المنتهى قلت المستفاد من اخر كلامه استفادة الضبط الذي يراد من الضبط وضعا ... المعهود
وهو الظاهر من الفصول بل من جملة ممن عاصرناهم من المشايخ ويؤيده جريان ما استندوا اليه في استفادة الامامية في استفادة الضبط و
زيادة عليها في اللفظة السابقة ولذا تراهم يصححون السند اذا كان رجاله ممن قيل في حقه ثقة بل الغالب في الرجال اطلاق هذه اللفظة
دون عدل او عادل وقد عرفت ان المعروف المدعى عليه الاجماع اعتبار الضبط فعملهم مع بنائهم على اشتراط الضبط اقوى شاهد على استفادة
الضبط من هذه اللفظة الا ان يقال استفادته من الخارج صرفا كالاصل والغلبة على ما مر لكن لا يبعد ان يقال ان هذا الاحتمال وان لم يكن
بعيدا في اللفظة السابقة الا انه بعيد في المقام لظهور الوثوق ... في الائتمان والاعتماد ... في المصباح المنير وثق الشيء
ثاقة قوي وثبت فهو وثيق ثابت محكم واوثقته جعلته وثيقا ووثقت به اثق بكسرهما ثقة ووثوقا ائتمنته وهو وهي وهم ثقة لانه مصدر
وقد يجمع في الذكور والاناث فيقال ثقات كما قيل عدات وفي القاموس وثق به كورث ثقة وموثقا ائتمنه قلت وفي العرف كذلك مع ان الاصل
عدم النقل وحمله قرينة الى ما يقرب من المعنى اللغوي الغلبة في النقل والشايع في قولهم فلان ثقة كثير النسيان ما ليس في قولهم فلان ثقة فطحي او
واقفي ويقال كثيرا فلان ... ثقة ولا يقال ثقة كثير النسيان وبالجملة فالظاهر الاكتفاء باللفظ المزبور في تصحيح الخبر بالاصطلاح المتاخر اذا
لم يثبت كون الرجل من غير الامامية ولكن هنا امور احدها انه هل يعتبر كون القائل بهذا اللفظ اماميا كما يعتبر كونه عادلا ام لا والظاهر ...
هذا البحث في اللفظ السابق ايضا ... افردناه من استفادة الامامية منه ... بل على عدمها ايضا ... الاشكال وجهان احدهما ان
غير الامامي اذا اطلق اللفظ على شخص فهل يستفاد منه كونه اماميا بالمعنى الاخص وهو الاثنى عشري او بالمعنى الموافق لمذهب القائل او بالمعنى
الاعم وثانيهما انه هل يستفاد منه العدالة الخاصة بمذهبنا او بمذهبه او بالمعنى الاعم بالنسبة الى الاخير لا فرق بين اللفظين ولو على عدم

استفادة

استفادة الامامية منه او بهما وكيف كان فالوجه عدم الاختصاص ولا يعتبر في القائل الامامية الخاصة اما بالنسبة الى الاشكال الاول فلعموم اكثر
الوجوه المذكورة في استفادة الامامية من اللفظين المزبورين ولو مع قرينة خارجية او من الخارج الصرف واما بالنسبة الى الثاني فلان اصل المعنى
المعبر عنه بالعدالة والوثوق الموجب للركون الى قول صاحبه والاعتماد عليه هو معنى عام لا يختص بدين دون دين ولا بمذهب دون مذهب فانه
عبارة عن التزام العبد بما في دينه ومعتقداته في مذهبه او عن حالة له كذلك فيرد انما الاختلاف في ما في الدين والمذهب وتقييد العدالة
بكونها في المذهب في كلام من اشبهه من نجاة الفرقة كما ذكره في ذلك بالنسبة الى من خالفنا ولعلهم يذكرونها ايضا بالنسبة الينا بخلافنا فبناؤنا
للموافق للناجية انما هو من باب الاتيان بما يصرف الظهور الناشئ من الاطلاق الموجب للاختصاص ببعض افراد المطلق كقولك اشتر انسانا
اي انسان كان وقد ترك القيد اما لاتكال الظهور المزبور او لعدم فوته او للاتكال على امر خارج ومن هنا اطلق النجاشي بل غيره على الكثير
من خالفنا ولا يخفى انه قد يكون احد المذاهب اظهر واصلح ولو لكثرة اهله وانتشارهم فالاطلاق يوجب الصرف الى العدالة في ذلك المذهب و
ان كان المطلق من غير اهله خصوصا اذا كان كثير الاختلاط والصحبة معهم لاسيما اذا كان مرجعا لهم ياخذون منه التعديل والتضعيف وحاصله
حيث كان السائل منه عن حال شخص منهم فانه لا ينبغي الريب في ظهور الاطلاق في العدالة على مذهب السائل وقد مر عن التعليقة حكاية ركون
الاصحاب الى توثيق ... تضعيف ابن فضال وابن عقدة بل اتفاق الجميع منه مع ظهور انهم لا يحملونهما على مذهبهما فالظاهر انهم حملوها على ما في
مذهبنا او على الاطلاق وحمله الاظهر ولا ينافيه اثبات العدالة في مذهبنا بذلك تحمل الاطلاق لذلك بل قد عرفت ان الظاهر بامر خارج لا
يوجب خصوصيته ... الا انه ... تامل جيدا فانه متين نافع في دفع جملة من الشبهات من غير حاجة الى ما في الفوائد المشار اليها في دفع
الاشكال الآتي من دعوى ظهور اتحاد سبب الجرح والتعديل في المذهبين سوى الاعتقاد بامامة امام ... كما ترى عن ما اشرنا اليه كما لا يخفى
والامر الثاني انهم كثيرا ما يطلقون اللفظين في حق شخص ثم يصرحون متصلا به او منفصلا وكذا يصرح غيرهم بانه فطحي او واقفي او ناووسي
فلو كان فيهما الدلالة على الامامية كان بين الصدر والعجز تناف وتناقض وليس البناء عليه بل على الجمع بينهما الا ان يرجح الاول بمرجح خارجي
وبالجملة كما تقتضي المناقضة التزام الترجيح مطلقا لا تقديم الاخير على الاول فهذا كاشف عن عدم دلالة اللفظين على الامامية ويدفع
بانا على فرض البناء على استفادة الامامية من نفس اللفظين ومع القرينة لم ندع صراحتهما في ذلك حتى يلزم ما ذكر بل المدعى ظهورهما
فيه ولا ريب انه يخرج عن الظهور بالتصريح بالخلاف اذا لم يكن موهونا في نفسه او بامر خارج ولم يكن الظهور معتضدا بما لا يبقى معه التصريح
المذكور فان الجمع بين اطلاق توثيق شخص وبين ما الاخر الموثق بالفطحية ونحوها ليس من الجمع بين المطلق والمقيد تقييدا او ما يقرب منه بل
للظهور النوعي الذي يقدم عليه الظهور الشخصي على البناء على اعتبار الظن كما هنا وفي باب الالفاظ والموثق لعله لم يقف على ما ذكره المصنف
او اكتفى بظهور حال المصنف او بقرينة اخرى خارجية ... بمساعدته ولا تقصيره ولا ... مع انه لا يوجب خللا في اصل مدلول اللفظ
وهو العدالة المطلقة وما في الفوائد المشار اليها في الايراد على الجمع المزبور من ان العدل ادعى كونه عادلا في مذهبنا فالظاهر كونه عدالة
في مذهبه من اين يظهر وضعفه يظهر بملاحظة ما قدمناه في معنى العدالة ان شاء الله تعالى في الفصل الثالث الاشارة الى بعض اسباب الظن
الشخصي والامر الثالث انه اذا كان الجرح في حق من قيل في حقه عدل او ثقة من غير اصحابنا كجرح ابن فضال لابان بن عثمان بالناووسية سواء
كان في الاعتقاد كما مر او في الجوارح فهل يقبل مطلقا او لا كذلك او يبنى على حصول الظن الشخصي ان كان في احد الجانبين والا فالنوعي الاظهر
الاخير لانه اذا كان عدلا اخبر عن امر فالقاعدة قبول قوله سواء اخبر عن مثل ما فيه في غيره او غيره ويلاحظ بعد ذلك ما هو المقرر في تعارض
الجرح والتعديل بالاطلاق والتقييد اذا جرح بالاعتقاد خاصة والتباين اذا جرح بغيره فقد منعهم دعوى ابن فضال عن ابان ان كان بحصول
الظن بالخلاف او وهنه بامر اخر فذاك والا فهو كما ترى الامر الرابع ان بعد ما مر من ظهور ثقة في العدالة والامامية او مع الضبط ايضا فلو الى
قائلها او غيره من يقدم قوله على قول القائل المزبور او يعارض بقوله قوله بما فيه نفي احد الامرين او الامور المستظهرة من اللفظ المزبور
فهل يبقى على ظهوره في غير المنفي بحيث يستدل به في الباقي خاصة جمعا بين القولين ام لا او يفصل بين ما نفي الاول فالاخير او غيره فالاول
كل محتمل وان كان الاظهر الاول اما على استفادة الضبط والامامية من الخارج فواضح اذ ليس في احدهما ما يلازم نفي الاخر او العدالة واما
على الوجه الاخر فلان نفي مفاد احد مدلولي لفظ لا يلازم نفي غيره ان هو الا كالعام خص او مطلق قيد وذا لو نفي بان قال هذا شخص او كلامه
لم يخرج به عن ظهور قولهم علامة في حقه في كونه عالما بعلم آخر ما اصطلح لفظ العلامة فيه ومن هنا لو شهد ان من اخبر بكونه صباغا او
نجارا او بناء او غير ذلك لا يعلم بعض ما هو من صنعته من عمل خاص لم يكذب المخبر المذكور اصلا ولا يتامل الامر في المقام المهم لعدم ارتباط
بعض الامور المزبورة ببعض كارتباط الاعمال الخاصة المعتبرة في كل صنعة من الصنائع المشار اليها ومن هنا لو نفي نافي في المثال كونه
صباغا او نجارا لم يحكم بان المنفي هو مجموع معرفة الاعمال الخاصة المذكورة في صنعته من حيث المجموع لا جميعها بل يحكم بنفي الجميع وانه ليس
له هذه الصنعة اصلا لاختلاف المقام فلو صرح غيره او هو بنفسه بانه ليس يعلم الحكم بنفي كل من الامور المزبورة في حقه بل اما يحكم باستفاء

لاحدها الا على النجيين وشق الثمرة بينه وبين نفي الحجيج مما الوضوح ثالث بوجود احد الامور المذكورة فيتعارض بطلا الاخر خلاف الاول او تحكم
بانتفاء العدالة الخاصة وهو الاظهر اما لانها لما كانت اظهر استفادة من اثباتها فكذلك في نفيها كما هو المفروض في غير ذلك من الالفاظ او
او لخصوصية في تسلط النفي عليها فانه المتبادر من اطلاق ذلك ولا ينافي الاول ما نقلنا عن اهل اللغة من ظهورها في التثبت والضبط
ولازمه تحقق التوثيق العرفي بخلافهما في هذا الظهور الا ان الكلام في انه هل يراد من قولهم ثقة في الحديث او في الرواية هل هو مثل قولهم ثقة مع تمام الا
الظاهر انه كذلك في استفادة الضبط والامامية بل لعله بالنسبة الى الاول اظهر واما في استفادة العدالة بالمعنى الاخص والاعم فلا يخلو من نوع
خفاء لظهور التقييد في اختصاص وثاقته بالرواية ولعل المستفاد منه كونه متحرزا عن الكذب في هو الذي نقل عن الشيخ ره كما يشعر به حجية الخبر
بل وزيادة اهتمامه في الرواية باخذها ممن يوثق به وغير ذلك مما يرجع الى الوثوق بالرواية لكن ذكر المولى البهبهاني ره في فوائده الرجالية
ان المتعارف المشهور انه تعديل وتوثيق للراوي نفسه قال ولعل منشأه الاتفاق على ثبوت العدالة وانه يذكر لاجل الاعتماد على قياس
ما ذكرنا في التوثيق وان الشيخ الواحد ربما يحكم في واحد بانه ثقة وفي موضع اخر بانه ثقة في الحديث مضافا الى انه في الموضع الاول كان ملحوظ
نظره الموضع الاخر كما سيجيء في احمد بن ابراهيم بن احمد فتامل وربما اشيع بالفرق بين الثقة في الحديث والثقة وليس ببالي القائل ويمكن ان يقال بعد
ملاحظة اشتراطهم العدالة ان العدالة المستفادة من الاول هي بالمعنى الاعم وقد اشرنا وسنشير ايضا ان القوم في الاتفاق على اشتراطها هي
بالمعنى الاعم ووجه الاستفادة اشعار العبارة وكثير من التراجم مثل احمد بن بشير واحمد بن الحسن وابيه الحسن بن علي بن فضال والحسين بن ابي
سعيد والحسين بن احمد بن المغيرة وعلي بن الحسن الطاطري وعمار بن موسى وغير ذلك الا ان المحقق الداماد ره نقل عن الشيخ انه قال يكفي في الراوي
ان يكون ثقة متحرزا عن الكذب في الرواية وان كان فاسقا بجوارحه قال فتامل لكن قد عرفت اشعار العبارة بما هو في اختصاص الوثوق بالرواية
لا اعتبار العدالة ربما يجامع فساد العقيدة وما وجدنا في شيء من التراجم المزبورة اشعار بما ذكره فلا ينبغي التامل في استفادة الامامية منه
على حال استفادتها من اطلاق التوثيق لم يصرح بالخلاف مضافا الى ما مر من استفادتها من اطلاق مشتركة بينهما واما الوثاقة والعدالة فلا يبعد
ما استند الى المشهور لما مر ولوجود العبارة بين فقا في احوال الكثير منهم ولو من اشخاص ومنها قولهم اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه والكلام فيه
في امور احدها ان الاخبار الاثنا الظاهرة في ذلك جملة على ما تحصر من الحكايات اربعة احدها ما حكاه في منتهى المقال عن استاده صاحب
الرياض وعن بعض اساتذته معاصريه انه يحتمل ثالث وهو ان يكون المراد منه كون من قيل هذا في حقه صحيح الحديث لا غير بحيث اذا كان في
سند موثق من عداه او صحيح السند ولو بغير التوثيق بالنسبة الى غيره عد السند صحيحا ولا يتوقف من جهته وثانيها ان المراد منه توثيق خصوص
من قيل في حقه استنادا في الفوائد الرجالية الى ذلك غير معلوم وفي الفصول حكاية اسناده الى الاكثر واختاره بعض افاضل عصرنا في
رسالته المسماة بلب اللباب في دعوى اجماع العصابة عليه وثالثها ان المراد توثيق من روى عنه من قيل ذلك في حقه في الفوائد الى توهم
بعض ولا ريب ان مراد القائل توثيق المقول في حقه ايضا ولذا قال في الفصول بعد الحكاية المزبورة مشيرا الى هذا القول وربما قيل بانه يدل
على وثاقة الرجال الذين بعده ايضا ورابعها ان المراد تصحيح رواياته بحيث لو صحت عن اول السند صحيح من غير اعتبار وملاحظة احوال
واحوال من يروي عنه الى المعصوم عليه السلام عزاه الى الشهرة في الفوائد الرجالية واستظهره من العبارة وحكى في منتهى المقال بعد استظهاره
ايضا من العبارة ان بعض اجلاء عصره ذكر ان عليه الشهرة وحكى عن المحقق الداماد انه عزاه الى الاصحاب بقوله عولاء على الاقوال المختلفة
في تعيينهم احد وعشرون او اثنان وعشرون رجلا مراسيلهم ومرافيعهم ومقاطيعهم ومسانيدهم الى من يسمون من غير المعروفين معدودة
عند الاصحاب من الصحاح من غير اكتراث منهم لعدم صدق الصحيح على ما علمت عليها ولذلك في اوائل الوافي الا انه لم ينسبه
الى الاصحاب بل الى المتاخرين قال وقد فهم فيك في شرح التمهيد ثم حكى عن الشهيدين والبهائي والامين الكاظمي والسيد محمد والمجلسي
ما يستظهر منه ذلك وحكى عن الاخير انه نسبه الى جماعة من المحققين منهم والده المقدس التقي واستظهره ايضا من الفوائد النجفية وانه
حكاه عن العلامة في المختلف وحكى عن البهائي ايضا ان من الامور الموجبة لعد الحديث من الصحيح عندهم تكرره في الاصل المعروف
الانتساب الى احد الجماعة الذين اجمعوا على تصحيح ما يصح عنهم الامر الثاني في بيان الحق وابطال غيره فنقول حيث ان البناء على الركون الى الاجماع
المزبور اما تعبدا او للبناء على اعتبار الظن في الطريق او على اعتباره في نفس الاحكام بناء على قاعدة الانسداد المقررة في احدهما او في
خصوص الرجال المسلم فيه كما عرفت ولا شك في فائدة الظن وجب علينا البناء على ما يظهر من اللفظ المزبور لكونه حينئذ كغيره من الالفاظ
التي هي حجة او من اجزائها والذي يظهر لنا من اللفظ المزبور هو ما ذهب اليه المشهور وما يظهر انه لو كان في الظهور المزبور في نفسه قصور فهو بفهم
المشهور مجبور فاما الوجه الثاني المعزي الى الاكثر المدعى عليه اجماع العصابة فان كان المراد به ما ينفي الجهالة فلا ريب في ضعفه فان الظهور
منا كتصريح المشهور به بل لم نقف على مصرح به غير من ذكره من الكتب وان الاجماع والايمان ان يريد به زيادة على الجهالة اثبات وثاقة
الرجل المقول في حقه اللفظ المزبور ونظرا الى استبعاد اجماعهم على روايات غير الثقة مع اختلاف مشاربهم بل رميهم كثيرا من الثقات

بالضعف

بالضعف وفساد العقيدة لا سيما القميين منهم خصوصا بعد استثناء مثل الصدوق وشيخه روايات جماعة عن اخرى كرواية محمد بن عيسى
من كتب يونس ورواية محمد بن احمد بن يحيى عن محمد بن يحيى المعاذي وعن ابي عبد الله الرازي وغير ذلك خصوصا حيث اجمعوا على صحة جميع ما رووه
بل جميع ما يروى كما هو مفاد هيئة المضارع ففيه ان ما ذكره على فرض تسليم افادته بنفسه او بانضمام اللفظ المزبور شرطا او شطرا الظن المعتبر
معارض بظهور عبارة المشهور بل صراحتها في نوع ان الظاهر خلافه بل هو استدلال بالاعم لامكان ان يكون منشأ الاجماع وقوفهم
على نهاية دقته في نقل الرواية بحيث لا يروي الا ما علم او ظن بصحته مع معرفته بعيوب الرواية والرواة وهذا لا يستلزم وثاقته في نفسه
غاية الامر كونه ثقة في نقل الحديث خاصة كما مر في اللفظ المزبور الا ان هنا لو استظهرنا وثاقته في نفسه من قرائن اخر فلو وجد مثلها في
المقام لم نكن نابي عنه والا فلسنا الا وثاقته في الحديث واما الوجه الثالث فلعل منشأه اختصاص صحة السند بوثاقة من فيه كما عليه الاصطلاح
المتاخر مع ملاحظة ما مر في وجه المشهور فقد اخذ بظاهر الاجماع المفيد لصحة الرواية من قيل في حقه ما ذكر الى اخر السند وبظاهر الاصطلاح
المتاخر المقتضي لحمل الصحة على عدالة الرواة ووجه فساده ان توهم ان اللفظ المزبور منقول عن الكشي او من سبقه وهو من القدماء والواجب
حمل الفاظهم على مصطلحهم والصحيح في اصطلاحهم الصحة انما هو على كون الرواية معتبرة موثوقا بصدورها عن المعصوم عليه السلام ولو لقرائن خارجية
فالمجمع عليه هو الصحة بهذا المعنى وهو المشهور وصرح به الكاظمي ويظهر من عبارتهم الاتية المحقق الداماد وقد تقدمت فلا تغتر ببعض
عبائر الفوائد الرجالية المشعرة لاستفادة الوثاقة من ذلك لكن في خصوص اهل الاجماع دون من بعده الى اخر السند كيف ولو كان ذلك لحمل
الصحة على الاصطلاح المتاخر وجب ان يقول بوثاقة من يروي عنه اهل الاجماع فانه كما لم يحمل بظاهر العبارة كالمشهور ولا يقول بها وكان مائل
لب اللباب عن دعواه اجماع العصابة على ما سمعت ناظرا الى هذه العبارة وهو كما ترى لا انه في اخر الفائدة ذكر ما ينافي ذلك حيث قال عندي
ان روايات هؤلاء اذا صحت اليهم لا تقصر عن اكثر الصحاح والعبارة المزبورة هذه نعم يرد عليهم ان تصحيح القدماء لا يستلزم التوثيق الا انه يمكن
ان يقال يبعد ان لا يكون رجل ثقة ومع ذلك يتفق العصابة على تصحيح جميع ما رواه سيما بعد ملاحظة دعوى الشيخ ره الاتفاق على اعتبار
العدالة لقبول الخبر الى ان قال نعم لا يحصل الظن بكونه ثقة اماميا بل الاعم كما لا يخفى قلت وعلى ما استظهرناه من العبارة واستظهرناه من
المشهور لا يرد كثير من الاعتراضات المذكورة في المقام فلاحظ الفوائد ومنتهى المقال وغيرهما وتامل واما الوجه الاول فمنشأه ما نقل
عن السيد ره من انه لم يشرع في الكتب الفقهية من اول كتاب الطهارة الى اخر كتاب الديات على عمل فقيه من فقهائنا بخبر ضعيف محتجا بان
في سنده احد الجماعة وهو اليه صحيح قلت قد عثرنا على ذلك في عدة مواضع خصوصا في كلمات متاخري المتاخرين منهم جماعة المختلف
فيما لو تبين فسق الامام ومنع كتب الارشاد وبحث الارشاد من المسالك الى غير ذلك تضعيف المعتبر لابن بكير ومناقشة الشيخ في
مراسيل الجماعة والجماعة في مراسيل ابن ابي عمير فمع ان ذلك كله مشترك الورود على الجميع فلعله لعدم ثبوت الاجماع عندهم او عدم وقوفهم
عليه او عدم اعتنائهم به او لبيان ان رواياتهم ليست كسائر الصحاح وغير ذلك وبالجملة لما ذكرنا لا يدفع الشهرة والمعروف الاعتماد على مراسيل
ابن ابي عمير الامر الثالث في تعداد الجماعة المزبورة وهم على ما في منتهى المقال زرارة ومعروف بن خربوذ وبريد بن معاوية العجلي وابو بصير
الاسدي وقال بعضهم مكانه ابو بصير المرادي وهو ليث بن البختري والفضيل بن يسار ومحمد بن مسلم وجميل بن دراج وعبد الله بن مسكان
وعبد الله بن بكير وحماد بن عثمان وحماد بن عيسى وابان بن عثمان ويونس بن عبد الرحمن وصفوان بن يحيى وابن ابي عمير وعبد الله بن المغيرة
والحسن بن محبوب واحمد بن محمد بن ابي نصر وفضالة بن ايوب وقال بعضهم مكان ابن محبوب الحسن بن علي بن فضال وبعضهم مكانه عثمان بن
عيسى هذا واما قائل الاجماع المزبور فهو الكشي على ما هو المعروف وربما ينقل عن غيره كما في فضالة بن ايوب حيث قال بعض اصحابنا انه
ممن اجمع اصحابنا على تصحيح ما يصح عنهم وقد يتهم وربما يشاركه في النقل المزبور غيره كالنجاشي والعلامة لا بطريق النقل عنه وكالشيخ في العدة
وغيرها مؤيدا بالخبر المزبور ولو بقولهم ان الطائفة عملت بما رواه فلان كما ذكر ذلك في عبد الله بن بكير وقد يشاركه فيما ذكر في خصوص طائفة
من روايات احد الجماعة المذكورة كبعض كتبه وكمراسيله كما في ابن ابي عمير فقد شاركه الشيخ وفي اوائل الذكرى ان الاصحاب اجمعوا على قبول
مراسيله وعن النجاشي ان اصحابنا يسكنون الى مراسيله الى غير ذلك فمع المشارك يتقوى الاعتماد على الاجماع المزبور حيث لم يكن التخصيص بشرط
بعينه في غيره والا فضعف الاعتماد لكان التعارض فلتحسن الترجيح او التوقف وليس منه التخصيص بالمراسيل بل هو موجب لقوته في غيره هذا
ولا يخفى ان الموجود عن الكشي في حق بعض المذكورين غير العبارة المذكورة مثلا في الفضيل انه ممن اجمعت العصابة على تصديقه والاقرار له
بالفقه والمغايرة والثمرة ظاهرة اذ هما لا استفادة الوثاقة او العدالة فيمن روى عنه هؤلاء كالمشهور المغايرة والثمرة بين عبارة الكشي
المتقدمة وبين قولهم عملت الطائفة بما رواه فلان حكي عن الشيخ في العدة وفي غيرها ايضا انه استند العمل بروايات بعض الطائفة
وادعى اجماع الامامية على العمل بروايات اخرين مثل السكوني وحفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج ومن ماثلهم من العامة
مثل الطاطريين وبعد غيره وكذا مثل عبد الله بن بكير وسماعة بن مهران وبني فضال والطاطريين وعمار الساباطي وعلي بن ابي حمزة وعثمان بن

جيء من غير العامة قال في الفوائد بعد عدهم فان جميع هؤلاء نقل الشيخ ره عمل الطائفة بما رووه ثم حكى عن المحقق الشيخ محمد ره انه قال ان شيخنا
ابو جعفر ره في مواضع من كتبه ان الامامية مجمعة على العمل برواية السكوني وعمار ومن ماثلهما من الثقات وحكى عن المحقق المزبور ايضا انه قال
الاجماع على العمل بروايتهم لا يقتضي التوثيق كما هو واضح فالاولى بعد ان لا يكون تفريع على قياس ما ذكره من قولهم اجمعت العصابة قلت
الاحتمالات التي تجري في اجمعت العصابة جارية في المقام بل بعض ما فيه من الاحتمال كاستفادة الوثاقة من قبيل حضر على ما سمعت من بعد نفيه
في الفوائد لكن المتيقن منه بل لعله الظاهر من العبارة وفيهم مجرد البناء على قبول رواياتهم من جهتهم لا مطلقا وعلى ما في الفوائد مجرد فهم
لا وثاقة غيرهم ممن يروون عنه مع احتمال البناء على قبول رواياتهم مطلقا ولا يلاحظ من بعدهم في السند كما ان المراد من قولهم يكون الى
مراسيله او اجمعوا على قبولها ولعل من الاول دعوى الشهيد الثاني ره اطباق اصحابنا عدا ابن داود على الحكم بصحة حديث محمد بن اسمعيل
النيسابوري هذا كله في دعوى الاجماع والاتفاق على التصحيح او العمل واما دعوى الشهرة على احدهما فهل يجري كما لا ادعاه لا الاظهر الاول
اما على حجية الشهرة في النقل وقاعدة الانسداد فظاهر وكذا على اعتبارها في تعيين الطريق واما على عدم البناء عليها في الاحكام وفي تعيين
المزبور فلظاهر الاعتبار وهنا ايضا للابناء في تتمة المقدمة اذا عرفت هذا فالشهرة اما محققة او محكية والاولى تعلم بمراجعة الكتب الاستدلالية
مع زيادة التتبع والتأمل فيها او بملاحظة كتب الرجال او الدراية او الحديث وغير ذلك ومن ذلك ما في فوائد المولى البهبهاني ره حيث قال
واعلم ان المشهور يحكمون بصحة حديث احمد بن محمد المذكور يعني احمد بن محمد بن يحيى وكذا احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد والحسين بن الحسن
ابان اذا لم يكن في سنده من يتامل في شانه وعند بعض ان الحكم بصحة حديث هؤلاء ليس الا لبيان توثيقهم او مجرد الاعتماد عليهم لانهم
رواياتهم بحيث يستغنى عن ملاحظة احوال من يروون عنه كما مر وهذه الشهرة حكاها غيره ايضا وان كان في نقلها كما ينبغي نقل
ايضا فوائد الاخ بيان مستند المشهور فيهن فتامل انه حكى العلامة بالحصر وعن جماعة انهم مشايخ الاجازة وهم ثقات لا يحتاجون الى التوثيق
نصا وعن اخرى ان مشايخ الاجازة لا يضر مجهوليتهم لان حديثهم ماخوذ من الاصول المعلومة وذكرهم لمجرد اتصال السند او للتبرك
قلت لا يخفى ضعف الجميع بحيث لا يصرح في اعتبار الشهرة هنا سلم او مرجحة بثبوت ما ذكر لم يكن لنا حاجة الى تطويل الكلام في اثبات ما ذكر
مسجلها كما لم نحتج الى اثبات ما ذكر الاجماع على ما مر ومنها قولهم صحيح الحديث ولا ريب في افادته مدح الراوي في روايته مدحا كاملا في
نفسه ايضا كما مر فيما سبق وهل يفيد الوثاقة وعد التزاما ام لا استظهر الاول في الفوائد الى توهم بعض والذي يظهر انه في عبارات القدماء
اضعف من قولهم ثقة في الحديث وذلك لما حكاه غير واحد منهم في الفوائد ان المراد عند القدماء هو ما وثقوا بكونه من المعصوم عليه السلم
اعم من ان يكون منشأ وثوقهم كون الراوي من الثقات وامارات اخر ومن ان يقطعوا بصدوره عنه عليه السلم او يظنوا به ثم قال ولعل اشتراطهم
العدالة على ما اشرنا اليه لاجل اخذ الرواية عن الراوي من دون حاجة الى التثبت وتحصيل امارات تورث لهم الوثوق المعتبر كما انه عند
المتاخرين ايضا كذلك قلت قد صرح بذلك كثير منهم خصوصا من تأخر عنه وظاهر انهم ارادوا به الجمع بين اشتراطهم العدالة في الراوي
سواء اعتبرت بالمعنى الاخص او الاعم وبين ركونهم الى كثير من روايات غير العدول لا الاعتناء فان الجمع المزبور مع امكان غيره ايضا فربما
المراد بالعدالة مجرد ظهور تحرزه عن الكذب ولو في خصوص رواية نحص العمل بها واخرى بان من اشترطها ما لف نصا سوان ظهر لنا
ذلك وذلك لا امكان وتوفر على وثاقته وعدالته ولو في حال روايته الخاصة وفي غيرها خلافا لما او لم يكن الراوي عنده مختصا
بالفاسق عنده فلعله وقف على روايته لا عن ذمة المتبع احتمال غفلته عما اشترط في بعض الاحيان الى غير ذلك لا يخلو من اشكال كثيره
ما ذكر ادلهم بذكرها المناسب بل اللازم ح ان يجعلوا الشرط احد الامرين من العدالة او التثبت المفيد للوثوق به او مجرد الوثوق به ويجعل
العدالة كغيرها من اسباب الوثوق والاعتماد المنضم بعضها الى بعض او مع الانفراد حيث كان قويا كما صنعه بعض من تأخر الى غير ذلك و
كيف كان فتفصيل البحث في ذلك خارج عن مقتضى المقام والمقصود هنا بيان ان العبارة المذكورة لا تفيد الوثاقة لا فيمن ورد في
حقه كما سمعت كلا بنوهم ولا فيمن روى هو عنه ايضا كما يتوهم ارادة ان ما يصححه او يسنده اليه من الاحاديث فهو صحيح اذ الصحيح عند
القدماء لا يلازم الوثاقة اصلا نعم لو كانت العبارة في كلام المتاخرين فادت على تفصيل ياتي في الخاتمة ثم اعلم ان تركيب العبارة هنا
غيره فيما مر في قولهم ثقة في الحديث فان الوصف هنا للمتعلق الذي هو الحديث ولذا تعرضنا لبيان المراد من الحديث الصحيح ويجري تمام الكلام
فيه والفرق بينه وبين المعمول به عند القدماء وكذا عند المتاخرين وكذا بينهما بالمصطلحين في الخاتمة ومنها قولهم من مشايخ الاجازة
قال في الفوائد والمشايخ عدها من اسباب الحسن وربما يظهر من جدي ره دلالته على الوثاقة وكذا المصنف ره في ترجمة الحسن بن علي
ابن زياد وقال المحقق البحراني مشايخ الاجازة في اعلى درجات الوثاقة والجلالة وما ذكره ره لا يخلو من قرب الا انه قال في اعلى درجاتها
غير ظاهر قال المحقق الشيخ محمد ره عادة المصنفين عدم توثيق الشيوخ وسيجيء في ترجمة محمد بن اسمعيل النيسابوري عن الشهيد الثاني ره
ان مشايخ الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص على تزكيتهم وعن المعراج ان التعديل بهذه الجهة طريقة كثير من المتاخرين الى غير ذلك فلاحظ

هذا

هذا واذا كان المستجيز ممن يطعن في روايته عن المجاهيل والضعفاء وغير الموثقين فدلالة الاستجازة على الوثاقة في غاية الظهور سيما
اذا كان المجيز من المشاهير وربما يفرق بينهم وبين غير المشاهير بكون الاولى من الثقات ولعله ليس بشيء انتهى قلت مراده من جده اول
المجلسيين ومن المحقق البحراني نادرة العصر والزمان الشيخ سليمان رحمهم الله كما صرح به في الفوائد ومن المصنف مصنف كتابي الرجال
الكبير والوسيط المولى الاجل الامير ميرزا محمد الاسترابادي ره ومنها قولهم عين ووجه وربما يضم الى الاول من عيون اصحابنا والى الثاني
من وجوه اصحابنا وقد يضاف الجمع الى الطائفة قال في الفوائد قيل هما يفيدان التعديل ويظهر من المصنف ره في ترجمة الحسن بن زياد و
سنذكر من جدي في تلك الترجمة معناهما واسند الدلالة على كونهما توثيقا وربما يظهر ذلك عن المحقق الداماد ايضا في الحسين بن ابي العلاء
وعندي انهما يفيدان مدحا معتدا به واقوى من هذين وجه من وجوه اصحابنا فتامل انتهى قلت ذكر المصنف في الترجمة المزبورة ربما
استفيد توثيقه من استجازة احمد بن محمد بن عيسى وفيه لا ريب ان كونه عينا من عيون هذه الطائفة ووجها من وجوهها اولى وحكى في
التعليقة في الترجمة المزبورة عن جده انه قال يعني توثيق لان الظاهر استعماله بمعنى الميزان بل الباصرة وصدقه كما كان الصادق عليه السلم يسميه
لما الصباح بالميزان لصدقه بل الظاهر ان قولهم وجه توثيق لان دأب علمائنا السابقين في نقل الاخبار كان عدم النقل الا عمن كان في غاية
الثقة ولم يكن يومئذ مال ولا جاه حتى يتوجهوا اليهم بهما بخلاف اليوم ولذا يحكمون بصحة خبره انتهى قلت اذا عرفت كفاية ما ذكر في التوثيق
فاللازم البناء على ان قولهم اوجه من فلان او اصدق او اوثق او اورع او اعدل ونحو ذلك يفيد الوثاقة اذا كان المفضل عليه وجها
او صدوقا وغير ذلك بل يستفاد من الثلاثة الاخيرة الوثاقة والورع والعدالة مطلقا لا اعتبارها في الصيغة المذكورة مطلقا فتركها اشد
او اظهر وظهر مما ذكر ايضا ان قولهم شيخ الطائفة او من اجلائها او معتمدها قال في الفوائد واشارتها الى الوثاقة ظاهرة مضافة الى
الجلالة بل اولى من الوكالة وشيخية الاجازة وغيرها مما حكموا بشهادته على الوثاقة سيما بعد ملاحظة ان كثيرا من الطائفة ثقات فقهاء
فحول اجلة وبالجملة كيف يرضى منصف بان يكون شيخ الطائفة في امثال المقامات فاسقا انتهى ومنها قولهم لا باس به ولعلمه في افادة
التوثيق او مطلق المدح او لا هذا ولا ذاك وهذا الاختلاف من جهة المعنى العرفي مع ملاحظة القرائن والالفاظ فربما المعنوي التوثيق فان
من لا عذاب لدى لا اضطراب لا يكون في الغالب الا عدلا فقد بر وحيث ان النظر الى العرف فالذي يظهر لنا منه انه لا يقدح في السند من جهته
ان جعل به وهذا يلازم كونه ممدوحا مدحا معتدا به بل ثقة في الرواية بل مطلقا وان لم يكن كسائر الثقات ويؤيده ما في ترجمة ابرهيم بن محمد بن
فارس انه لا باس به في نفسه ولكن ببعض من يروي هو عنه وما في ترجمة حفص بن سالم انه ثقة لا باس به وفي الفوائد والاقوى بالعبارة
الاظهر انه لا باس به بوجه من الوجوه ولعله لذا جعل بالافادة التوثيق واستظهره المصنف في متوسطه ويومي اليه ما في تلك الترجمة اي ترجمة
ابرهيم المذكور وترجمة بشار بن يسار ويؤيده قولهم ثقة لا باس به بمعنى ما يجيء في حفص بن سالم والمشهور انه يفيد المدح وقيل يمنع افادة
المدح ايضا وفي الخلاصة عده من القسم الاول فضده انه يفيد مدحا معتدا به فتامل انتهى ومنها قولهم اسند عنه ولنعتبر هنا كلامهم
ما في الفوائد وما في منتهى المقال انه لم يسمع الى الان بعد تاييد لقائل قولا في الاول قيل معناه سمع عنه الحديث ولعل المراد على سبيل الاستناد و
والاعتماد والا فكثير ممن سمع عنه ليس ممن اسند عنه وقال جدي ره المراد روى عنه الشيوخ واعتمدوا عليه وهو كالتوثيق ولا شك ان هذا
المدح احسن من لا باس به انتهى قوله وهو كالتوثيق لا يخلو من تامل فتامل ان اراد منه التوثيق بما هو اعم من العدل الامامي فلعله لا باس به
فتامل لكنه لعله توثيق من غير معلوم الوثاقة انه روى عنه الشيوخ كذلك حتى يظهر وثاقته لبعد اتفاقهم على الاعتماد على من ليس بثقة
او بعد اتفاق كونهم باجمعهم غير ثقات فليس بظاهر نعم ربما يستفاد منه مدح وقوة لكن ليس بمثابة قولهم لا باس به بل اضعف منه
ولو لم نقل بافادته التوثيق وربما يقال بايمائه الى عدم الوثوق ولعله ليس كذلك فتامل انتهى ما في الاول وفي الثاني بعد نقل ما
في الاول لم اعثر على هذه الكلمة الا في كلام الشيخ ره وما ربما يوجد في الخلاصة فمما اخذه من رجال الشيخ والشيخ ره انما ذكرها في رجاله
دون فهرسته وفي اصحاب الصادق عليه السلم وحده غير الا في اصحاب الباقر عليه السلم في عدة قليلة نادرة واختلف الاعلام في قراءتها فمنهم
من قرأها بالمجهول كما سبق ولعل عليه الاكثر وقالوا بدلالتها على المدح لانه لا يسند الا عمن يستند اليه ويعتمد عليه لكن في ترجمة محمد بن
عبد الملك الانصاري اسند عنه ضعيف فتامل وقيل فيه ربما اختص اسنادهم بعض دون بعض انها الانتقال الامين لا يعرف الاسناد عنه والاخذ
عنه وقرء المحقق الشيخ محمد اسند بالمعلوم ورد الضمير الى الامام الذي هو من اصحابه وكذا الفاضل عبد النبي ره في الحاوي كما ياتي عنهما في
يحيى بن سعيد الانصاري وعن الثاني في عبد النور ايضا وربما ينبه قول الشيخ في جابر بن يزيد اسند عنه روى عنهما وقوله في محمد بن اسحق بن
يسار اسند عنه يكنى ابا بكر صاحب المغازي من سبي عين التمر وهو اول سبي دخل المدينة وقيل كنيته ابو عبد الله روى عنهما وقال المحقق
الداماد في الرواشح ما ملخصه ان اصحابنا على مصطلح الشيخ في رجاله على معان منها اصحاب الرواية عن الامام بالسماع منه ومنها بالاسناد عنه
بمعنى انه روى الخبر عن اصحابه الموثوق بهم واخذ عن اصولهم المعتمد عليها فهو اسند عنه انه شيخ ضبط سمع من اصحابه الموثقين واخذ منهم

منهم عن اصولهم المعتمد عليها بالجملة فقد اورد الشيخ في اصحاب الصادق عليه السلام جماعة حيث انما روايتهم عنه بالسماع من اصحابه الموثوق بهم الا
من اصولهم المعول عليها ذكر كلا منهم وقال اسند عنه انتهى ورد بان جماعة من ثقات فيهم رووا عنه عليه السلام مشافهة وفرد لها الاستاد العلامة
دام علاهما ايضا بالمعلوم ولكن لا ادري الى من رد الضمير وفرع بعض السادة الاذكياء من اهل العصر ايضا قال والاشبه كون المراد انهم اسندوا عنه
عليه السلام ولم يسندوا عن غيره من الرواة كما شبهه لم اجد رواية احد من هؤلاء عن غيره عليه السلام الا احمد بن عائذ فانه صحب ابا خديجة واخذ عنه
كما نص عليه النجاشي والامر فيه سهل فكأنه مستثنى لظهوره انتهى وفيه ايضا تأمل فان غير واحد من قيل فيه اسند عنه سوى احمد بن عائذ رووا عن
غيره عليه السلام ايضا منهم محمد بن مسلم والحارث بن المغيرة وبسام بن عبد الله الصيرفي وربما يقال ان الكلمة اسند بالمعلوم والضمير للراوي الا ان
فاعل اسند ابن عقدة لان الشيخ ره ذكر في اول رجاله ان ابن عقدة ذكر اصحاب الصادق عليه السلام وبلغ في ذلك الغاية قال ره واني ذاكر ما ذكره
واورد من بعد ذلك ما لم يذكره فيكون المراد اخبر عنه ابن عقدة وليس بذلك البعيد وربما يظهر منه وجه عدم وجوده الا في كلام الشيخ ره وسبب ذكر
الشيخ ره ذلك في رجاله دون فهرسته في اصحاب الصادق عليه السلام دون غيره بل وثمرة قوله ره اني ذاكر ما ذكره ابن عقدة ثم اورد ما لم يذكره فتأمل
جدا انتهى فت ولا يخفى بعد ذلك ايضا اما اولا فلانه فيه اسند عنه مع اخبر عنه بل الغريب ان اسند به اذ معناه اخبر عنه انه نقل عنه امر اخر وهو
غير مقصود في توجيهه اما ثانيا فلان مقتضى كلام الشيخ حيث ذكر انه يذكر ما ذكره مع اعترافه بانه بلغ في ذلك الغاية ان يكون اكثر رجال
الصادق عليه السلام من اسند عنه والواقع خلافه ومنها ان يروي عنه او كتابه جماعة من الاصحاب وبعضهم جماعة من … او قيل في حقه انه لا يروي الا عن
ثقة وكذا اذا اعتمد عليه جماعة لا سيما القميين او اعتمد بعض من لا يعتمد الا عن ثقة ومنهم قال في الفوائد في الاول لا يخفى كونه من امارات الاعتماد
ويظهر مما سيذكر في عبد الله بن سنان ومحمد بن سنان وغيرهما بل ملاحظة اشتراطهم العدالة في الراوي على ما هو يقوي كونه من امارات العدالة سيما
ان يكون الراوي عنه كلا او بعضا ممن يطعن على الرجال في روايتهم عن المجاهيل والاخبار … روايته عنه الى الوثاقة وقال ايضا اذا
روى الاجلاء عنه وفيه مضافا الى ما سبق انه من امارات الوثاقة ايضا كما لا يخفى على المطلع بروية واشرنا الى وجهه ايضا سيما وان يكون كلا
او بعضا ممن يطعن بالرواية عن المجاهيل والاخبار كما ذكرنا فان كان رواية جماعة من الاصحاب يشير الى الوثاقة فكما مر رواية الاجلاء بطريق
اولى وذكر ان رواية صفوان وابن ابي عمير من امارات الوثاقة لقول الشيخ في العدة انهما لا يرويان الا عن ثقة ويجيء عن المصنف في ترجمة
ابراهيم بن عمر انه يؤيد التوثيق رواية ابن ابي عمير عنه ولو بواسطة حماد وفي ترجمة ابن ابي الاغر النخاس ان رواية ابن ابي عمير وصفوان عنه
ينبهان على نوع اعتبار واعتداد وعن المحقق الشيخ محمد ره قيل في مدحهما انه يشعر بالقبول في الجملة والفاضل الخراساني في ذخيرته حكم
على القبول من هذه العلة ونظير صفوان وابن ابي عمير احمد بن محمد بن ابي نصر كما يعرف في ترجمته وقريب منهم علي بن الحسن الطاطري لما سيظهر
من ترجمته ايضا ومسلك الفاضل جرى على هذا ايضا ثم ذكر رواية محمد بن اسمعيل بن ميمون وجعفر بن بشير عنه او روايته عنهما قال فان كلا
منهما امارة التوثيق لما ذكر في ترجمتهما وقال في الثاني ان اعتماد شيخ على شخص من امارات الاعتماد عليه كما هو ظاهر ويظهر من النجاشي والخلاصة
في علي بن محمد بن قتيبة فاذا كان تجمع منهم اعتمد واعتمد فهو في مرتبة يعتد بها من الاعتماد وربما يشير الى الوثاقة سيما اذا كثر منهم الاعتماد
وخصوصا بعد ملاحظة اشتراطهم العدالة وخصوصا اذا كان ممن يطعن في الرواية عن المجاهيل ونظائرها قال ومنها اعتماد القميين عليه او
روايتهم عنه فانه امارة الاعتماد بل الوثاقة ايضا كما يجيء في ابراهيم بن هاشم سيما احمد بن محمد بن عيسى لما يجيء في ابراهيم بن اسحق وابن الوليد لما
يجيء في ترجمته ويقرب من ذلك اعتماد ابن الغضائري عليه وروايته عنه انتهى هذا جملة مما استعمل عندهم في المدح وجملة من اسباب
اعتمادهم وهنا جملة اخرى ككونه من وكلائهم عليهم السلام لواحد منهم او اكثر او كونه من آل ابي جهم او آل نعيم او آل ابي شعبة او كثير الرواية
او روايته عن الثقات او اخذه معرفة الجليل بقولهم انه اخوه مثلا او وقوعه في سند حديث الكل او الجل او بعض من يعتمد عليه او اتفق الكل والاكثر
على قبوله او في سند قطع بصحته … ذكر الجليل اياه مترحما عليه او مترضيا وغير ذلك مما يعلم بمراجعة كتب الرجال الفصل الثاني في الاشارة
الى بعض ما يستعمل عندهم في الذم سواء بلغ حد الجرح ام لا بحيث يسقط به الخبر عن الاعتبار والاعتداد ام لا بل كان بحيث يسقطه عن
العلا ومن مع غيره من الاخبار المعتبرة والاقسام المتقدمة في المدح جار مثله في المقام بعكس ما هنا فلاحظ وحيث ان منشأ القدح قد يكون
فساد العقيدة وقد يكون غيره وان جمعا ايضا فنتكلم هنا في مقامين ولنقدم القدح بغير العقيدة لانه العمدة في رد الرواية فالمقام
الاول في ذكر اسباب الذم بالجوارح وبيان الفاظها ولنقتصر هنا ايضا على جملة من ذلك فمنها فاسق او بجوارحه او كان يشرب الخمر ونحو ذلك
او كذاب ووضاع او خبيث ومتعصب او متهم ومتروك وساقط او ليس بشيء ونحو ذلك فان ما ذكر ونحوه يفيد عدم الاعتبار بل الجرح
وفي بعضها تعلق الذم بخبره ايضا كما في كذاب ووضاع ولا يخفى اختلافها في القوة والضعف فليلاحظ عند التعارض ومنها ضعيف ولا ريب
في افادته سقوط الرواية وضعفها وان لم يكن في الشدة مثل اكثر ما سبق فيقدم عند التعارض واما افادته القدح في نفس الرجل فعلى كذلك
حيث اطلق ولم يكن قرينة كتصريح او غيره على الخلاف والظاهر ان الناظر الاكثر في استفادة قدح الرجل منه فافي الفوائد بعد ما يرد ذلك

حيث

عنهم ولا يخلو من ضعف لما سنذكره في داود بن كثير وسهل بن زياد واحمد بن محمد بن خالد وغيرهم لا يخلو من بحث لان غاية الامر وجود قرينة
وتصريح بالخلاف حتى من الضعف وهذا لا ينافي افادته عند الاطلاق لما ذكر مع ان الاخطائنا ما اشار اليه من التراجم فلم نقف فيها على ما ينافي مقام
الاطلاق المزبور فلاحظ وتأمل ثم ان الذي يظهر منهم او ينبغي ارادتهم مطلق القدح في نفس الرجل لا خصوص الفسق فيشمل ما لو كان التضعيف
لسوء الضبط وقلة الحافظة او عدم المبالاة في الرواية في اخذها ونقلها فلا بأس بما في الفوائد ايضا من قوله كما ان تضعيفهم غير مقصور على
العدالة كذا تضعيفهم غير مقصور على الفسق وهذا غير خفي على من تتبع وتأمل ثم قال الجد ره ثم انهم يطلقون الضعيف على من يروي عن
الضعفاء ويرسل الاخبار فتلك قد عرفت انه ليس كذلك عند الاطلاق واما مع نصب القرينة بتصريح او غيره فهو خارج عن كلام الاكثر الا ترى انهم
كثيرا ما يقولون فلان ثقة في نفسه الا انه يروي عن الضعفاء والمجاهيل وكثيرا ما يقولون ضعيف في الرواية فليس نقي الحديث او غير نقي الحديث
ونحو ذلك فافهم ايضا ما سيأتي مما سمعته من قوله لعل من اسباب الضعف عندهم قلة الحافظة وسوء الضبط والرواية من غير اجازة والرواية عمن
لم يلقه واضطراب الفاظ الرواية وايراد الرواية التي ظاهرها الغلو او التفويض او الجبر او التشبيه كما هي في كتبنا المعتبرة بل هي مشحونة منها
كالقرآن مع ان عادة المصنفين ايرادهم جميع ما رووه كما يظهر من طريقتهم مضافا الى ما ذكره في الفقيه وغيره وكذا من اسبابه رواية فاسد
العقيدة عنه وعكسه بل وربما كان مثل الرواية بالمعنى ونظايره سببا وبالجملة اسباب قدح القدماء كثيرة الى اخر ما ذكره لا يخلو من نظر لانا لا
ننكر كثرة اسباب القدح عندهم انما نمنع التعبير عنها بالذي … بمطلق ضعف الرجل فبعضها ضعيف في الحديث ومضطرب الحديث ومختلط الحديث
وليس بنقي الحديث ويعرف حديثه وينكر ويغمز عليه في حديثه ومنكر الحديث وامثال ذلك ولا دلالة لها على القدح في العدالة …
من التقييد بعدم ولعله لذا وغيره لم يذهب الى افادتها القدح في العدالة وان كان مقتضى مصيرهم الى استفادة … الرجل
من قولهم ثقة في الحديث القدح فيها بما ذكرنا انه يبعد الوثوق باحاديث رجل ما لم يكن ثقة في نفسه فكذا يبعد الحكم بامثال ما ذكرنا ما لم
ضعيفا في نفسه لكن الظاهر وضوح الفرق لظهور كون الوثاقة منشأ الوثوق بالرواية ولا ملازمة في الغالب بين ما ذكر وفسق الرجل
او ضعفه في نفسه وفي الفوائد ايضا ليس من اسباب الجرح وضعف الحديث على رويه المتأخرين نعم هي من اسباب المرجوحية مضرة في مقامها
وذكر ايضا انه فرق بين قولهم ضعيف وقولهم ضعيف في الحديث … يحكم بالقدح فيه … ضعف ويجيء في سهل بن زياد وقال الجد ره الغالب في اطلاقاتهم انه
ضعيف في الحديث اي يروي عن كل احد فتأمل … وفي هذا نوع اعتراف بما مر من ظهور اطلاق الضعيف في قدح الرجل حيث انه لم يدع
الغلبة هناك ومنها مخلط ومخلط فعن منتهى المقال عن بعض اجلاء عصره انه ظاهر في القدح لظهوره في فساد العقيدة ثم نظر فيه بان المراد
بامثال هذين اللفظين من لا يبالي عمن يروي وممن ياخذ يجمع بين الغث والسمين ثم استشهد على مختاره بما لا يشهد له اذ غاية … ذلك
على غير فاسد العقيدة ولا مجال لانكاره واين هذا من ظهور الاطلاق كما ان كون المبدء الخلط الذي هو المزج لا يقتضي ما ذكره فان استعمال
التخليط في فساد العقيدة امر عرفي لا ينكر ولا ينافيه كون اصل وضع اللغة على خلافه مع انه لا مخالفة اذ فساد العقيدة ربما يكون بخلط
صحيحها بسقيمها بل الطالب في المرتدين عن الدين او المذهب كذلك لبعد الرجوع عن جميع العقائد وبالجملة فالمرجع ظهور اللفظ في نفسه ثم ملاحظة
الخارج ومنها ليس بذاك فعن الفوائد قد اخذه خالي ذما ولا يخلو من تأمل لاحتمال ان يراد انه ليس بحيث يوثق به وثوقا تاما وان كان
فيه نوع وثوق من قبيل قولهم ليس بذلك الثقة ولعل هذا هو الظاهر فيشعر على نوع مدح فتأمل قلت هذا منه فليس صريحا كما سبق فاني
منافاة لاحتمال خلاف الظاهر في الظهور ثم ترجح ظهور الخلاف فان كان بمجرد الترجح فلا كلام والا فالظاهر خلافه لظهور النفي المزبور في نفي المعتبر
من الوثوق والاعتماد نعم لو قيده بالثقة بقوله ليس بذاك الثقة كان كما ذكره وهو واضح ومنه قولهم ليس حديثه بذلك النقي لانه اصحه
في ذم الحديث عن ليس بنقي الحديث واما القدح بهما في العدالة فلا كما مر ومنها كاتب الخليفة او الوالي او من عماله او كان عاملا من قبل
فلان ونحو ذلك فان ظاهرها القدح كما لا يعرف بين العلماء في ترجمة حذيفة … في حقه انه كان واليا من قبل بني امية فقال العلامة يبعد
انفكاكه عن القبيح ويؤيد ذلك ما رووه في احمد بن عبد الله الكرخي انه كان كاتب اسحق بن ابراهيم فتاب واقبل على تصنيف الكتب الا ان المرئي
عنه اما غير معلوم او ظاهر في محمد بن علي بن بلال قال في الفوائد لم نر من المشهور التأمل من هذه الجهة كما في يعقوب بن يزيد وحذيفة بن منصور
وغيرهما قال ولعله لعدم منافاة … التوثيق المنصوص او المدح المنافي باحتمال كونهما بإذنهم او بتقية حفظا لانفسهم او غيرهم او باعتقادهم
الاباحة او غير ذلك من الوجوه الصحيحة نعم ولكنه لا ينافي ظهور الاطلاق كما مر ووجوده ايضا ليس في مقام دفعه ومنها ان يروي الراوي
عن الائمة عليهم السلام على وجه يظهر منه اخذهم عليهم السلام رواة لا حججا كان يقول عن جعفر عن ابيه عن ابائه عن علي عليه السلام او عن الرسول صلى الله
عليه واله فانه مظنة عدم كونه من الشيعة لانه يظهر من القرائن كونه منهم مثل ان يكون ما رواه موافقا لمذهب الشيعة ومخالفا للمذهب
العامة او غيرهم او ان يكثر الرواية عنهم عليهم السلام غاية الاكثار او ان يكون غالب رواياته مما يفتي بها عند الاصحاب بل يرجحونها على ما رواه الشيعة
او غير ذلك فيحمل كيفية روايته على التقية او تصحيح مضمونها عند المخالفين او ترويجه فيهم سيما المستضعفين وجلب الناصبين منهم او تلبيسا

فلو

لغلوهم واستعظامهم الى التشيع او غير ذلك وقد نبه على كل ذلك في الفوائد وهنا جملة امور يستفاد منها القدح مذكورة في خلالها
ككون الراوي في الرأي او الرواية موافقا في الغالب للعامة وكذا للمؤمنين خصوصا ارباب المذاهب الفاسدة الرواية عنه على وجه
يظهر كونه منهم ونحوه. المقام الثالث في الاشارة الى اسباب فساد العقيدة وهي كثيرة ونقتصر في هذا المختصر على الاشارة الى جملة
او بعضها بذكر ارباب المذاهب الفاسدة فنقول منهم الاسماعيلية وهم المنتهون بالامامة الى مولانا الصادق عليه السلام ثم الى ابنه اسمعيل
وفي التعليقة بالى انهم فرق ومنهم البترية في التعليقة البترية بضم الباء ومثل بكرها منسوبون الى كثير النواء لانه كان ابتر اليد ومثل
الى المغيرة بن سعيد والبترية والسليمانية والصالحية من الزيدية يقولون بامامة الشيخين واختلفوا في جرحهما واما الجارودية فلا يعتقدون
امامتهما وفي بعض الكتب انهم لا يعتقدون امامتهما لكن حيث دعى علي عليه السلام بهما لم يناديهما جوابا مجرى الائمة في وجوب الطاعة
عن الاخيار وهم اصحاب كثير النواء والحسن بن صالح بن حي وسالم بن ابي حفصة والحكم بن عتيبة وسلمة بن كهيل وابي المقدام ثابت الحداد
وهم الذين دعوا الى ولاية علي عليه السلام ثم خلطوها بولاية ابي بكر وعمر ويثبتون لهما امامتهما ويبغضون عثمان وطلحة والزبير وعائشة
ويرون الخروج مع بطون ولد علي بن ابي طالب عليه السلام ويثبتون لكل من خرج منهم عند خروجه الامامة ومنهم البزيعية فعن تاريخ
ابي ربيعة البلخي انهم اصحاب بزيع الحائك اقروا بنبوته وزعموا ان الائمة عليهم السلام كلهم انبياء وانهم لا يموتون ولكنهم يرفعون وزعم
بزيع انه صعد الى السماء وان الله مسح على راسه ومج في فيه وان الحكمة تثبت في صدره وفي التعليقة انهم فرقة من الخطابية يقولون الامام
بعد ابي الخطاب بزيع وان كل مؤمن يوحى اليه وان الانسان اذا بلغ الكمال لا يقال له مات بل رفع الى الملكوت وادعوا معاينة امواتهم
بكرة وعشية وكان ابو الخطاب يزعم ان الائمة انبياء ثم الهة والالهة نور من النبوة ونور من الامامة ولا يخلو العالم من هذه الانوار وان
ان الصادق عليه السلام هو الله وليس المحسوس الذي يرونه بل انه لما نزل الى العالم لبس هذه الصورة الانسانية لئلا ينفر منه ثم تمادى الكفر به
الى ان قال ان الله تعالى انفصل من الصادق عليه السلام وحل فيه وانه اكمل من الله تعالى ومنهم البيانية فعن التاريخ المزبور انهم اقروا بنبوة
بيان وهو رجل من سواد الكوفة تأول قول الله عز وجل هذا بيان للناس انه هو وكان يقول بالتناسخ والرجعة فقتله خالد بن عبد الله
القسري ومنهم الجارودية ويقال لهم السرحوبية ايضا نسبتهم الى ابي الجارود زياد بن المنذر السرحوب وهم القائلون بالنص على علي
عليه السلام وكفر الثلثة وكل من انكره وتقدم ذكرهم في البترية ونص على ذلك في التعليقة وفي مجمع البحرين هم فرقة من الشيعة ينسبون الى
الزيدية وليسوا منهم نسبوا الى رئيس لهم من اهل خراسان يقال له ابو الجارود زياد بن المنذر وعن بعض الافاضل انهم فرقتان زيدية وهم
شيعة وفرقة بترية وهم لا يجعلون الامامة لعلي عليه السلام بالنص بل عندهم هي شورى ويجوزون تقديم المفضول على الفاضل ومنهم
الحرورية هم الذين تبرؤا من علي عليه السلام وشهدوا عليه بالكفر لعنهم الله نسبة الى حروراء موضع بقرب الكوفة كان اول مجمعهم فيه كذا في منتهى
المقال واما الخطابية فقد تقدم انهم في البزيعية والسرحوبية في الجارودية والسليمانية في البترية ومنهم السمطية في التعليقة هم القائلون
بامامة محمد بن جعفر المطلبي بعد ابيه دون اخيه موسى عليه السلام وعبد الله نسبوا الى رئيس لهم يقال له يحيى بن ابي السمط ومنهم العليائية
عن الاخيار انهم يقولون ان عليا عليه السلام رب وظهر بالعلوية الهاشمية واظهر انه عبده واظهر وليه من عنده ورسوله بالمحمدية ووافق
اصحاب ابي الخطاب في اربعة اشخاص علي وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام وان معنى الاشخاص الثلثة فاطمة والحسن والحسين عليهم السلام تلبيس
والحقيقة شخص علي عليه السلام لانه اول هذه الاشخاص في الامامة وانكروا شخص محمد وزعموا ان محمدا صلى الله عليه وآله عبد علي وعليا عليه السلام
هو رب واقاموا محمدا صلى الله عليه وآله مقام ما اقامت المخمسة سلمان وجعلوه رسولا لمحمد صلى الله عليه وآله ووافقوهم في الاباحات والتعطيل
والتناسخ والعليائية يسميها المخمسة عليائية وزعموا ان بشار الشعيري لما انكر ربوبية محمد صلى الله عليه وآله وجعلها في علي عليه السلام وجعل
محمدا صلى الله عليه وآله عبد علي عليه السلام وانكر رسالة سلمان مسخ على صورة طير يقال له علياء يكون في البحر فلذلك سموهم العليائية وفي
ترجمة محمد بن بشير وزعمت هذه الفرقة والمخمسة والعليائية واصحاب ابي الخطاب ان كل من انتسب الى انه من آل محمد صلى الله عليه وآله فهو مبطل
في نفسه مفتر على الله كاذب وانهم الذين قال الله تعالى فيهم انهم يهود ونصارى في قوله وقالت اليهود والنصارى نحن ابناء الله واحباؤه
قل فلم يعذبكم بذنوبكم بل انتم بشر ممن خلق محمد في مذهب الخطابية وعلي في مذهب العليائية فهم ممن خلق هذان كاذبون فيما ادعوا من
النسب اذ كان محمد صلى الله عليه وآله عندهم وعلي عليه السلام هو رب لا يلد ولا يولد ولم يستولد الله جل وتعالى عما يصفون وعما يقولون علوا
كبيرا ومنهم الفطحية في منتهى المقال انهم يعتقدون امامة الائمة الاثني عشر صلوات الله عليهم مع عبد الله الافطح ويدخلونه بين الصادق
والكاظم عليهما السلام قال وعن الشهيد ره في ذلك بين الكاظم والرضا عليهما السلام فتامل انتهى وعن الاخيار انهم القائلون بامامة عبد الله بن
جعفر بن محمد عليهما السلام وسموا بذلك لانه قيل انه كان افطح الراس وقال بعضهم انه كان افطح الرجلين وقال بعضهم انهم نسبوا الى رئيس لهم
يقال له عبد الله بن فطيح من اهل الكوفة والذين قالوا بامامته عامة مشايخ العصابة وفقهاؤها مالوا الى هذه المقالة فدخلت عليهم الشبهة

لماروى

لما روي عنهم عليهم السلام انهم قالوا الامامة في الاكبر من ولد الامام اذا مضى امام ثم منهم من رجع عن القول بامامته لما امتحنه بمسائل
من الحلال والحرام لم يكن عنده جواب ولما ظهر منه الاشياء التي لا ينبغي ان تظهر من الامام ثم ان عبد الله مات بعد ابيه بسبعين يوما
فرجع الباقون الا شذاذا منهم عن القول بامامته الى القول بامامة ابي الحسن موسى عليه السلام ورجعوا الى الخبر الذي روي ان الامامة لا تكون
في الاخوين بعد الحسن والحسين عليهما السلام وبقي شذاذ منهم على القول بامامته وبعد ان مات قالوا بامامة ابي الحسن موسى عليه السلام
انتهى ومقتضى ما سمعته [illegible] بلا ما سمعته من المنتهى لا ما ذكره الشهيد ره ومنهم القدرية وهم كما في التعليقة منسوبون الى القدر
قائلون ان كل افعالهم مخلوقة لهم وليس لله فيها قضاء ولا قدر وفي الحديث لا يدخل الجنة قدري وهم الذين يقولون لا يكون ما شاء الله
ويكون ما شاء ابليس وربما فسر القدري بالمعتزلي انتهى وروى الكشي في ترجمة عبد الله بن عباس حديثا طويلا فيه ان القدرية هم الذين
ضاهوا النصارى في دينهم فقالوا لا قدر الخبر قلت حكيت ان اللقب المزبور ماخوذ من الخبر ومن حكاية السائل المستبقة للازم التزم السكوت
والاوضحية منكر شيء مما انكره كما ترى بل كان المناسب حينئذ تسميتنا بالقدرية لكن لم يجتمع مع الذم ومنهم الكيسانية وهم القائلون بالامامة
الى الحسين عليه السلام ثم محمد بن الحنفية وانه حي غائب في جبل رضوى وربما يجتمعون في ليالي الجمعة في الجبل ويشتغلون بالعبادة الى ما سمعت
وهم اصحاب المختار بن ابي عبيدة ويقال ان لقبه كان كيسان ويقال ان منشأه كان في حجر علي عليه السلام وهو طفل فقال له يا كيس يا كيس
كذا في التعليقة وذكر الكشي في ترجمة المختار ان الكيسانية هم المختارية وكان لقبه كيسان ولقب كيسان لصاحب شرطته المكنى ابو عمرة وكان اسمه
قال انه سمي كيسان بكيسان مولى علي بن ابي طالب عليه السلام وهو الذي حمله على الطلب بدم الحسين عليه السلام ودله على قتلته وكان صاحب
سره والغالب على امره ومنهم المخمسة في التعليقة انهم فرقة من الغلاة يقولون ان الخمسة سلمان والمقداد وابوذر وعمار وعمرو بن امية الضمري
هم الموكلون بمصالح العالم من قبل الرب قال في منتهى المقال ان الرب عندهم علي قلت بل الخطاب مامر في العليائية ومنهم المرجئة في التعليقة
هم المعتقدون بانه لا يضر مع الايمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة سموا بذلك لاعتقادهم ان الله تعالى ارجا تعذيبهم اي اخره عنهم وعن
ابن قتيبة هم الذين يقولون الايمان قول بلا عمل وفي الاختيار المرجئ يقول من لم يصل ولم يصم ولم يغتسل من جنابة وهدم الكعبة ونكح
امه فهو على ايمان جبرئيل وميكائيل وقبلهم الذين يقولون كل الافعال من الله تعالى وربما فسر المرجئ بالاشعري وربما يطلق على اهل
السنة لتاخيرهم عليا عليه السلام عن الثلثة ومنهم المغيرية وهم كما في التعليقة اتباع المغيرة بن سعيد قالوا ان الله تعالى جسم على صورة رجل
من نور على راسه تاج من نور وقلبه منبع الحكمة وربما يظهر من التراجم كونهم من الغلاة وبعضهم نسبوهم اليهم ومنهم المفوضة في التعليقة هم
القائلون بان الله تعالى خلق محمدا صلى الله عليه وآله وفوض اليه امر العالم فهو الخالق للدنيا وما فيها وقيل فوض ذلك الى علي عليه السلام وربما
يقولون بالتفويض الى الائمة عليهم السلام كما يظهر من بعض التراجم قلت ذكر في الفوائد معان للتفويض احدها ما سمعت والثاني
تفويض الخلق والرزق اليهم قال ولعله يرجع الى الاول وورد فساده عن الصادق والرضا عليهما السلام والثالث تفويض تقسيم الارزاق
ولعله مما يطلق عليه والرابع تفويض الاحكام والافعال بان يثبت ما رآه حسنا ويرد ما رآه قبيحا فيجيز الله تعالى اثباته ورده مثل اطعام
الجد السدس واضافة الركعتين في الرباعيات والواحدة في المغرب والنوافل اربعا وثلثين وتحريم كل مسكر عند تحريم الخمر الى غير ذلك
قال وهذا محل اشكال عندهم لمنافاته ظاهر وما ينطق عن الهوى وغير ذلك لكن الكليني ره قائل به والاخبار الكثيرة واردة فيه ووجه بانها
تثبت من الوحي الا ان الوحي تابع ومجيز فتامل والخامس تفويض الارادة بان يريد شيئا لحسنه ولا يريد شيئا لقبحه كارادته تغيير القبلة
فاوحى الله تعالى بما اراد والسادس تفويض القول بما هو اصلح له وللخلق وان كان الحكم الاصلي خلافه كما في صورة التقية والسابع تفويض
امر الخلق بمعنى انه اوجب عليهم طاعته في كل ما يامر وينهى سواء علموا وجه الصحة ام لا ولو كان بحسب ظاهر نظرهم عدم الصحة بل الواجب عليهم
القبول على وجه التسليم قال وبعد الاحاطة بما ذكرنا هنا وما ذكر سابقا عليه يظهر ان القدح بمجرد رميهم الى التفويض ايضا لا يخلو عن
اشكال انتهى ولكن الذي يظهر في اطلاق المفوضة ان المراد منها من قال باحد الوجهين الاولين خصوصا والغالب انهم يذكرون ذلك
في مقام الذم ولاختصاص الرجل باعتقاد مخصوص ولا اختصاص للاعتقاد باكثر المعاني المزبورة ببعض طوائف الشيعة ثم الظاهر من جملة
اطلاقات التفويض والمفوضة تفويض افعال العباد اليهم بحيث لا يكون لله تعالى مدخلية فيه في مقابل الجبر الذي عليه الاشاعرة كما في العدلية
على الاول واصحابنا على امر ثالث وهو ما بين الامرين لما وصل اليهم عن الائمة عليهم السلام بطريق التواتر والاستفاضة انه لا جبر ولا تفويض
بل امر بين الامرين فاذا كان بعض اصحاب من الرواة وغيرهم على طريقة المعتزلة في هذه المسئلة الكلامية فهو حينئذ من المفوضة ويكون مذموما
ومنهم الناووسية وهم القائلون بالامامة الى الصادق عليه السلام الواقفون عليه وقالوا انه حي لن يموت حتى يظهر ويظهر امره وهو
القائم المهدي وفي الملل والنحل زعموا ان عليا مات وستنشق الارض عنه قبل يوم القيامة فيملأ الارض عدلا قيل نسبوا الى رجل
يقال له ناووس وقيل الى قرية تسمى بذلك كذا في التعليقة وذكر الكشي في ترجمة عنبسة انه من الناووسية وبعضهم يقال له فلان

فلان

بلان الناووسية قلت ومما يؤيد ما حكي عن فاضل ومنهم النصيرية في التعليقة انهم من الغلاة اصحاب محمد بن نصير الفهري لعنه الله كان يدعي
الربوبية هو علي بن محمد العسكري عليهما السلام وهو نبي من قبله واباح المحارم وتحليل نكاح الرجال قلت عن الكشي ان فرقة قالوا بنبوة محمد بن نصير
الفهري النميري وعن الغضائري اليه ينسب النصيرية وعن الخلاصة منه بعد النصيرية واليه ينسبون ثم لا يخفى ان المعروف الان عند الشيعة
عوامهم واكثر خواصهم لاسيما شعرائهم اطلاق النصيري على من قال بربوبية علي عليه السلام وفي بعض الكتب حكاية قتله عليه السلام لو ثبتهم او جمع
منهم ثم احياؤهم لم يرتدعوا عن ذلك فاحرقهم حتى وصل بهم ذلك الى ان ابل احرقهم ثم احياهم مرة ... وزادوا في العقيدة المزبورة فاقلبن اما
اعتقدنا بربوبيتك قبل ان ترى حملك احياءهم فكيف وقد لنا ... الان الكتاب المزبور لم يثبت اعتباره وان كان مستندا الى تأليف المجلسين ره
وهو كما ترى تذكرة الائمة فلاحظ وقد اعترف بعدم هذا الاطلاق الثاني في منتهى المقال ومنهم الواقفية ففي الاخبار انه حدث محمد بن الحسن الرازي
قال حدثني ابو علي الفارسي قال حدثني ابو القاسم الحسين بن محمد بن عمر بن يزيد عن عمه قال كان بدؤ الواقفة انه كان اجتمع ثلثون الف دينار
عند الاشاعرة زكوة اموالهم وما كان يجب عليهم فيها فحملوها الى وكيلين لموسى عليه السلام بالكوفة احدهما حيان السراج واخر كان معه وكان
موسى عليه السلام في الحبس فاتخذوا بذلك دورا وعقدوا العقود واشتروا الغلات فلما مات موسى عليه السلام وانتهى الخبر اليهما انكرا موته واذاعا
في الشيعة انه لا يموت لانه القائم فاعتمدت عليهما طائفة من الشيعة وانتشر قولهما في الناس حتى كان عند موتهما اوصيا بدفع المال الى ورثة موسى
عليه السلام واستبان للشيعة انهما قالا ذلك حرصا على المال وفي الفوائد ربما يطلق الواقفي على من وقف على غير الكاظم من الائمة عليهم السلام وتشير
اليه في يحيى بن القسم لكن الاطلاق ينصرف الى من وقف على الكاظم عليه السلام ولا ينصرف الى غيرهم الا بالقرينة ولعل من جملتها عدم دركه للكاظم
عليه السلام وموته قبله او في زمانه عليه السلام مثل سماعة بن مهران وعلي بن حنان ويحيى بن القاسم لكن سيجيء عن المصنف ره في يحيى بن القاسم
جواز الوقف قبله وحصوله في زمانه ثم حكى عن جده ره انهم سمعوا ان ... منهم ووقفوا عليه في زمانه لشبهة حصلت لهم مما ورد عنهم عليهم السلام من
انه صاحب الامر ولم يفهموا ان كل واحد منهم صاحب الامر يعني الامامة ومنهم سماعة بن مهران لما نقل انه مات في زمانه عليه السلام قال وبخبر
معلوم كون هذا الشخص لا يعرف امام زمانه ويجب عليه معرفة الامام الذي بعده نعم لو سمع ان الامام بعده فلان ولم يعتقد صار كافرا ثم
ابدا كلاما حاصله بان الشيعة من فرط حبهم دولة الائمة عليهم السلام وشدة تمنيهم اياها ونحو ذلك مما ذكره كانوا دائما مشتاقين الى دولة القائم آل
محمد عليهم السلام وهم عليهم السلام يسلون خاطرهم حتى قيل ان الشيعة تربى بالاماني ثم قال فظهر من ذلك ان منشأ الوقف ليس خصوص ما مر عن
الاخبار كما انه ظهر منها انه لا يبادر الى قدح الرجل بمجرد اسناد الوقف اليه خصوصا قد ذكر في الفوائد ايضا ان جماعة منهم رووا ان الائمة
اثنا عشر ... لا يمكن ان يكون نسبة الوقف الى امثالهم من ان الواقفة تدعي كونه منهم اذا كثروا من حيث الرواية عنه او من روايتهم ما يتضمن
الوقف لعدم فهمهم روايته **الفصل الثالث** في الاشارة الى جملة الفاظ عندهم لا تفيد مدحا ولا قدحا او لو افادت احدهما فيما لا يعتنى به
لما سمعت الافادة او المعاد فمنها لفظ المولى فكثيرا ما يقولون في الرجل انه مولى فلان ومرة انه مولى بني فلان واخرى مولى آل فلان وقد
يطلقونه على الاصاغر فيقولون مولى وربما يقولون انه مولى فلان ثم مولى فلان فمن الاول ابرهيم بن محمد بن ابي يحيى ابو اسحق مولى اسلم
فهو واحمد بن الحسن بن علي بن محمد بن فضال عمر بن ايمن مولى عكرمة بن ربعي ومن الثاني احمد بن الحسن بن اسمعيل بن شعيب بن ميثم التمار
ابو عبد الله مولى بني اسد وابرهيم عبد الحميد الاسدي مولاهم وابرهيم بن عربي الاسدي مولاهم ومن الثالث ابرهيم بن سليمان بن ابي ...
المزني مولى الطاطريين ... عبيد الله وابرهيم بن محمد مولى قريش ومن الرابع احمد بن رباح بن ابي نصر السكوني مولى وايوب بن الحر الجعفي مولى
وابرهيم بن ابي محمود الخراساني مولى واحمد بن ابي بشر السراج كوفي مولى ومن الخامس ثعلبة بن ميمون مولى بني اسد ثم مولى سلامة ... وسعد
ابن مهران بن المغيرة الاسدي مولاهم ثم مولى بني كاهل والحسن بن موسى بن سالم مولى بني اسد ثم بني ... الى غير ذلك ومجمل الكلام فيه انه
في اللغة معان كثيرة اشار اليها في القاموس وغيره قال في الاول المولى المالك والعبد والمعتق والمعتق والصاحب والقريب كابن العم ونحوه والجار
والحليف والابن والعم والنزيل والشريك وابن الاخت والولي والرب والناصر والمنعم والمنعم عليه والمحب والتابع والصهر واما في اصطلاح
اهل الرجال ففي الفوائد حكي في ابرهيم بن ابي محمود عن الشهيد الثاني ره انه يطلق على غير العربي الخالص وعلى المعتق وعلى الحليف والاكثر في هذا
الباب ارادة المعنى الاول انتهى قال والظاهر انه كذلك الا انه يمكن ان يكون المراد منه النزيل ايضا كما قاله جدي في مولى الجعفي فعلى هذا لا يجعل
على معنى الا بالقرينة ومع انتفائها فالراجح المعنى الاول لما ذكرنا وفي عوائد الفاضل النراقي ذكر من جملة معانيه باصطلاحهم الملازم للشخص
قال فانه يقال لمن يلازم غيره انه مولاه بالملازمة كما قيل في مقسم مولى ابن عباس للزومه اياه ومنها المولى بالاسلام فمن اسلم على يد احد كان
مولاه يعني بالاسلام ثم قال وذكر هذه المعاني الثلثة شيخنا الشهيد الثاني ره في شرح الدراية وقال في ... والغالب
... مولى ... وقال ايضا ان المولى لغير العربي الخالص ايضا كثيرا انتهى ولا يخفى ما في التعليق من الاختلاف ان كان المنقول عنه ... واحد
والاوفق كلام المنقول عنه ثم الظاهر انه بمعنى الملازمة المراد بالصاحب الذي هو احد معانيه في اللغة مع احتمال التابع الذي هو ايضا احدها

في قولهم عبد الله بن سنان بن طريف مولى بني هاشم ويقال مولى بني ابي طالب ويقال مولى بني العباس بقرينة قولهم انه كان خازنا للمنصور والمهدي
بعده والهادي والرشيد واحتمال ارادة غير ذلك منه هنا بعيد فان الرجل كوفي ثقة من اصحابنا جليل لا يطعن عليه في شيء كما ذكره النجاشي
فتدبر ثم انه لا ينافي حمل اطلاق المولى على بعض ما ذكر من المعاني الاصطلاحية او اللغوية التعبير عن ذلك المعنى في مقام اخر بلفظ اخر صريح فيه
او ظاهر كما قيل في ابان بن عمر الاسدي انه ختن آل ميثم وفي ابرهيم ابي رافع انه عتيق رسول الله صلى الله عليه وآله وفي احمد بن اسحق الاشعري
انه كان وافد القميين وفي الصدوق انه كان نزيل الري وفي ابرهيم بن احمد بن محمد الحسيني الموسوي الرضوي انه نزيل ساوه النقابة بالري الى
غير ذلك وذلك لارادة التنصيص والظهور في مقام دون اخر هذا وقد ظهر مما سمعت من معانيه واطلاقاته انه لا يفيد مدحا يعتنى به نعم لو
اضيف الى واحد من المعصومين عليهم السلام افاده في الجملة ولعله الباعث على ذكره فيهم لكن في ترجمة معتب اشير الى ذم موالي مولينا
الصادق عليه السلام الا انه في ترجمة مسلم مولاه ورد مدحه بعض ... ذلك في الفوائد ومنه يظهر انه لو اضيف الى اعدائهم افاد الذم في الجملة كما في
الحسين بن راشد او الحسن انه مولى بني العباس هذا واما لفظ الغلام فكثيرا ما يقع استعماله في الرجال فيقال ان فلان من غلمان فلان وقد
يستعمل في حق بعض الاعاظم فقد يتوهم ان المراد به العبد وهو من خلط اللفظين العربية والعجمية والامر تعيينها عندنا من كتب اللغة على هذا
المعنى لا حتى في مثل القاموس والظاهر ان المراد به التلميذ ففي مجمع البحرين الغلام المذكر اول ما يبلغ الى ان قال ثم يستعمل في التلميذ فيقال غلام
ثعلب هذا وفي منتهى المقال في ترجمة بكر بن محمد بن حبيب مجيء الغلام بمعنى التلميذ اي التلميذ في عبارات القوم اكثر كثيرا ثم امر بملاحظة جملة
من التراجم فلاحظها وتامل ومنها قولهم له اصل وله كتاب وله مصنف وله نوادر ومضافه الى باب من العلم كالمناقب والمثالب
او نوعا من الاخلاق وعمل يوم وليلة او يجعل ما ذكر ظرفا لها كقولهم له اصل او كتاب في كذا وهكذا او الى شخص كابن عيسى وغيره وهو الغا
في استعمال الكتاب او موصوفة بوصف الحسن او الاعتبار وغير ذلك ولذكرها وقعا على معاني فرق بينها مع الشبهة بين بعضها مع بعض
ثم افادتها المدح او العدم فنقول في الاول المعروف في السنة الفضايل كبهم ان الاصول اربعمائة جمعت في عهد مولينا الصادق او في عهد الصادقين
عليهما السلام لكن حكي في فوائد التعليقة عن ابن شهر اشوب انه في معالمه نقل عن المفيد ره ان الامامية صنفوا من عهد امير المؤمنين الى عهد ابي محمد
العسكري عليهما السلام اربعمائة كتاب تسمى الاصول ثم قال بعد الحكاية لا يخفى ان مصنفاتهم ازيد من الاصول فلا بد من وجه تسمية بعضها اصولا
دون البواقي فقيل ان الاصل ما كان مجرد كلام المعصوم عليه السلام والكتاب ما فيه كلام مصنفه ايضا وايد ذلك بما ذكره الشيخ ره في ذكر ابن
يحيى الواسطي له كتاب الفضائل وله اصل قال وفي التاييد نظر الا ان ما ذكره لا يخلو من قرب وظهور قلت انما يستفاد منه ذلك انهما
مختلفان عند القائل واما وجه الاختلاف فلا يستفاد منه اصلا فكيف يشهد بما ذكره ويستفاد هذا ايضا مما في الفهرست في ترجمة الحسين بن
ابي العلاء له كتاب يعد في الاصول وان كان في التعليقة الاستشهاد به على اطلاق الكتاب على الاصل كاستشهاده عليه بما في ترجمة
الحسن بن رباط وجمع اخر وفيه تامل لان اطلاق الكتاب في امثال ذلك من النجاشي والاصل من الشيخ ولعل وجه اطلاقهما في الاصطلاح او
في استحقاق ما اطلقا فيه لاطلاق احد اللفظين ومن ذلك ايضا ما في ترجمة هشام بن سالم فذكر النجاشي ان له كتابا والشيخ ان له اصلا وكذا
ما في ترجمة هشام بن الحكم وترجمة سعد بن ابي خلف وذريح بن محمد بن يزيد وحميد بن المثنى العجلي الكوفي وحفص بن سالم وحفص بن البختري
والحسين بن عثمان والحسن بن موسى بن سالم والحارث بن محمد بن النعمان وجميل بن دراج الى غير ذلك مما يظهر ان المسؤل منه كتاب واحد
بل الذي يظهر بالتتبع اختصاص اطلاق الاصل في الغالب بالشيخ حتى ان غيره من تأخر عنه اذا اطلقه فهو مما اخذه منه ره وان قد اطلقه
غيره مع احتمال وقوعه على اطلاق الشيخ في موضع اخر فانه قد يطلق الاصل على ما يطلق عليه الكتاب كما يظهر من ترجمة زيد الزراد وزيد النرسي
وان اطلقه في الغالب اذ قد وقفت على اطلاق النجاشي في الحسن بن ايوب على حكاية نقد الرجال انه قال له كتاب اصل وكذا عن الوجيزة و
البلغة له اصل وفي نقل اخر عن الوجيزة كذلك وعن الشيخ ره له كتاب واخرى له كتاب النوادر وبالجملة فالذي يظهر اختصاص هذا الاصطلاح
بالشيخ ره وهو في الغالب يوافق النجاشي في اطلاق الكتاب ويخالفه مرة في اطلاقه الاصل فيطلق الشيخ في مقام الكتاب الا قليل و
الذي يظهر اختلاف معنى الاصل مع الكتاب عند الشيخ ويؤيده بعد ما سمعت ما ذكره في حميد بن زياد من اهل نينوى انه كثير التصانيف روى
الاصول اكثرها له كتب كثيرة على عدد كتب الاصول ويختلفان في اطلاق الكتاب والنوادر ايضا كما في منصور بن العباس والحسن بن راشد
فقال النجاشي لهما كتاب نوادر والشيخ كتاب وفي الحسن بن طريف النجاشي له نوادر والشيخ له كتاب ثم انه ره بعد حكاية الفرق المزبور مع
تاييده المذكور ونقل عليه اعتراضين وردهما فقال واعترض بان الكتاب اعم قال وهذا الاعتراض سخيف اذ الغرض بيان الفرق بين
الكتاب الذي هو ليس باصل ومذكور في مقابله وبين الكتاب الذي هو اصل وبيان سبب قصر تسميتهم الاصل في الاربعمائة قال واعترض
ايضا بان كثيرا من الاصول فيه كلام مصنفه وكثيرا من الكتب ليس فيه ككتاب سليم بن قيس قال وهذا الاعتراض كما ترى ليس الا مجرد دعوى
مع انه لا يخفى بعده على المطلع باحوال الاصول المعروفة نعم لو ادعى ندرة وجود كلام المصنف فيها فليس ببعيد ويمكن ان لا يضر القائل

ايضا وكون كتاب سليم بن قيس ليس من الاصول من اين اذ بملاحظة كثير من التراجم يظهر ان الاصول ما كانت بحيثها منحصرة عند القدماء
ثم قال ويظهر من كلام الشيخ في احمد بن محمد بن نوح ان الاصول رتبت ترتيبا خاصا وقيل في وجه الفرق ان الكتاب ما كان مبوبا
ومفصلا والاصل مجمع اخبار وآثار ورد بان كثيرا من الاصول مبوبة اقول ويقرب في نظري ان الاصل هو الكتاب الذي جمع فيه مصنفه
الاحاديث التي رواها عن المعصوم عليه السلام او عن الراوي والكتاب والمصنف لو كان فيهما حديث معتمد لكان مأخوذا من الاصل غالبا وانما
قيد بالغالب لانه ربما كان بعض الروايات وقليلها يصل معنعنا ولا يؤخذ من اصل وبوجود مثل هذا فيه لا يصير اصلا فتدبر قلت وهذه
في الظاهر اقوال ثلثة في المراد بالاصل والفرق بينه وبين الكتاب والذي يظهر ان مرجعها الى امر واحد خصوصا في تفسير الاصل ومنشاء
ظهور الاختلاف قصور العبارة وقد تم وقوعها بانضمام بعض ما عند صاحبها من قرائن والتفاتات خفيت على غيره ومن هنا وجب على المخبر
فرض نفسه مستفيدا من العبارة نفسها مع قطع النظر عما عنده مما يغاير العبارة ولا يصاحبها والمحصل ان الاصل مجمع اخبار وآثار جمعت لاجل
الضبط والتحفظ عن الضياع لنسيان ونحوه ليرجع الجامع وغيره في مقام الحاجة اليه وحيث ان الغرض منه ذلك لم ينقل فيه في الغالب ما
كتب في اصل او كتاب آخر لتحفظه هناك ولم يكن فيه من كلام الجامع او غيره الا قليل مما يتعلق باصل المقصود وهذا بخلاف الكتاب فان الغرض
منه امور منها تحقيق الحال في مسئلة ومنها سهولة الامر على الراجع اليه في مقام العمل فيأخذ منه ما يحتاج اليه ولذا ينقل فيه من كتاب او اصل
آخر ما يتعلق بذلك ويبوب ويفصل ويذكر فيه من كلام الجامع ما يتعلق به واثبات وتقييد وتخصيص وتوضيح وبيان وغير ذلك مما
يتعلق بالغرض المزبور ونظير الامر الغني عنه ايضا موجود ايضا فربما يكتب في اوراق او مجموعة ما ينتفع من صريح كلام فاضل او غيره او يستنبط
من فحواه او اشاراته او نطلع عليه بافكارنا وسيرنا في المطالب سواء كان ذلك مطلبا مستقلا او دليلا على مطلب او ايرادا او نقضا على حجة
او نكتة دقيقة او سرا او علة للمقصود الى غير ذلك فنرجع اليه في مقام ليكون محفوظا الى وقت الحاجة وربما ننقل فيه من كتاب وقفنا عليه
مع زعم صعوبة وصولنا اليه بعد ذلك واخرى نكتب تصنيفا لتحقيق مطالب مقاصد بالاستدلال الكامل او غيره او لجمع مهمات المطالب
لرجوع الغير اليه كما في الرسائل العملية ونحوها او تاليفا لجمع ما تشتت من اخبار او آثار او رجال او حكايات لغرض سهولة الامر على الراجع و
كفايته بمقصوده كما في من المستنبطين او الوعاظ او الزهاد او نحو ذلك فالقسم الاول كالاصل والثاني كغيره من الكتب ومما يؤيد ما ذكرنا
بعد ما مضى من تصريح الجماعة انه لم نقف في التراجم على ان يقال لفلان اصلان او اصول او مع الوصف بالكثرة وكذا ان له اصلا في كذا
وهذا كله بخلاف الكتاب والمصنف لكان الدواعي الى تكثرها وجعل كل قسم في مطلب او باب من العلم بخلاف الاصل فكلما وصل اليه من الاخبار
وعنده انه ليس في مكتوب محفوظ او انه فيه لا انسل الايادي اليه يكتبه في مجموعة واحدة ولعدم اتحاد ما فيه مقصدا لا يقال له انه في كذا
وهذا بخلاف النوادر فانه وان شارك الاصل فيما ذكرناه الا ان المجتمع فيه قليل من الاحاديث الغير المشتهرة في كتاب فرع هي من نوع واحد
فيقال انه نوادر الصلوة او الزكوة مثلا واخرى من اصناف مختلفة فيقتصر على انه نوادر او كتاب نوادر فعن روضة المتقين النوادر هي اخبار
متفرقة لا يجمعها باب ولا يمكن لكل منها ذكر باب فيجمع ويسمى بالنوادر وفي الوافي هي الاحاديث المتفرقة التي لا يكاد يجمعها معنى واحد حتى
تدخل معا تحت عنوان ثم حيث ان الفقيه محتاج اليه للتميز عن الاصل ولعل في الاول اشارة اليه في آخر كلامه ولقد نص عليها في فوائد التعليقة
قال واما النوادر فالظاهر انه ما اجتمع فيه احاديث لا تنضبط في باب لقلته بان يكون واحدا او متعددا لكن يكون قليلا جدا ومن هذا
قولهم في الكتب المتداولة نوادر الصلوة ونوادر الزكوة وامثال ذلك قال وربما يطلق النادر على الشاذ ومن هذا قول المفيد ره في
رسالته في الرد على الصدوق في ان شهر رمضان يصيبه ما يصيب الشهور من النقص ان النوادر هي التي لا عمل عليها مشيرا الى رواية
حذيفة والشيخ ره قال في التهذيب قال لا يصلح العمل بحديث حذيفة لان متنها لا يوجد في شيء من الاصول المصنفة بل هو موجود في
الشواذ من الاخبار والمراد من الشاذ عند اهل الدراية ما رواه الراوي الثقة مخالفا لما رواه الاكثر وهو مقابل المشهور والظاهر هو
من رواية الاخذ بالشهرة دون الشاذ النادر وحيث عرفت المفردات عرفت النسبة بينها فالكتاب اعم من الجميع مطلقا بحسب اللغة بل العرف
الا عرف من اصطلاح الاصل في نحو ما ذكرنا والكتاب في مقابله كما عرفت فمتباينان كذلك ومباين الاصل مع النوادر بل الجميع حتى التصنيف
والتأليف في العرف المتأخر وان كان احيانا يطلق بعضها على بعض لما للمناسبة او بناء على خلاف الاصطلاح المذكور فلاحظ للوارد
ونقول في الثاني ان المحكي عن البلغة استفادة الحسن من قولهم له اصل وفي التعليقة في ترجمة علي بن ابي حمزة البطائني بعد نقل تضعيفه
عن المشهور قيل بكونه موثقا لقول الشيخ في العدة عملت الطائفة باخباره ولقوله في الرجال له اصل ولقول ابن الغضائري في ابنه الحسن
ابوه اوثق منه وذكر في فوائدها ان الظاهر ان كون الرجل صاحب اصل يفيد حسنا لا الحسن الاصطلاحي وكذا كونه كثير التصنيف
وكذا جيد التصنيف وامثال ذلك بل كونه ذا كتاب ايضا يشير الى حسن ما ولعل ذلك مرادهم مما ذكر واطلق يحتمل ان يريد ان هذا القدر
من الحسن مراد من ذكر استفادة مما ذكره وقد تقدم حكاية ذلك عن الرجل وجده ملا على ما هو ببالي وعن المفيد انه قال في مدح جماعة

في رسالته

في رسالته في الرد على الصدوق هم اصحاب الاصول المدونة ويحتمل ان يريد ان هذا القدر مراد من ذكر هذه الالفاظ في الرجال وعلى
كل حال يظهر عن تامله فيما حكاه من جده وخاله بعد ملاحظة ما سمعته منه مع تعليله بان كثيرا من مصنفي اصحابنا واصحاب الاصول ينتحلون
المذاهب الفاسدة وبعضهم متروك العمل بما يختص بروايته انه يفهم منهما ارادة الحسن المصطلح وعليه كانت الاقوال من اثبت الافادة ثلثة
احدها افادة التوثيق وهو ظاهر القول المحكي في ترجمة البطائني مع احتمال ارادة التوثيق من مجموع ما ذكره وليس ببعيد والثاني الحسن
المطلق والثالث الحسن المصطلح والمستفاد من تعليله انما نفي الافادة راسا ففي فوائدها لا يكاد يفهم حسن من قولهم له كتاب او اصل
اصلا وفي الرد على القول المحكي في ترجمة البطائني لا يخفى ان له اصل لا يفيد مدحا اصلا فان صرحوا بان كون الرجل له اصل لا يخرج عن
الجهالة مطلقا قلت من هذا يظهر ان النفي مذهب الاكثر ولعل الاظهر انه ان اريد بالحسن ما هو اعم من مطلق المدح والا فان اريد منه مطلق
المدح فالظاهر نعم لوضوح انه ليس مما يفيد الذم كوضوح ان الاكثار منه ومن اثبات كتاب او كتب او اصل ونحوه لشخص في مقام المدح والجرح
ليس عبثا فالظاهر ارادتهم منه الاشارة الى مدح فيه بل هو اولى من المولى فيستفاد منه نوع مدح متفاوت المراتب بتفاوت القرائن و
التعبيرات مثل ان يقال له كتاب او اصل جيد او رواه جماعة او فلان وهو لا يروي الضعاف او شهادة بانه صحيح كما ذكر النجاشي في الحسن
علي بن النعمان له كتاب نوادر صحيح كثير الفوائد وفي الحسن بن راشد له كتاب نوادر حسن كثير العلم وذكر الشيخ ان حفص بن غياث عامي
المذهب له كتاب معتمد فعن منهج المقال انه ربما يجعل مقام التوثيق من اصحابنا وذكر ايضا ان طلحة بن زيد عامي المذهب الا ان كتابه
معتمد وفي التعليقة حكم خالي بكونه كالموثق ولعله لقول الشيخ كتابه معتمد ومن ذلك ما اذا قيل ان كتابه في امور تدل على حسن حاله كفضائل
الائمة او احدهم عليهم السلام او الاعمال المستحبة والزيارات او الرد والنقض على المخالفين والمبطلين من فرق الشيعة ونحو ذلك ومنها
قولهم قريب الامر ومضطلع بالرواية او سليم الجنبة والمراد بالاول اما انه قريب العهد الى التشيع او يقرب امره في قبول رواية او قريب
المذهب الينا او غير ذلك ولا يخفى ان شيئا مما ذكره يوجب مدحا معتبرا وان لعله اهل الدراية مدحا فلعلهم ارادوا المطلق وبالثاني
انه قوي او عال عليها او مال عنها والمدح المستفاد منه اقوى من غيره مما ذكره وبالثالث انه سليم الاحاديث وسليم الطريقة ولا يخفى انه
اقوى من غيره لكن حيث لم يثبت احد التفاسير فلا يمكن البناء على حسن حال الرجل انما استفادة مطلق المدح من ذلك معلوم الفصل
الرابع في ان الجرح والتعديل والمناسب لمقام التعبير بالقدح والمدح هل يقبلان مع الاطلاق او لا بد من ذكر السبب فيهما او في احدهما
مطلقا او في مقام دون مقام وفي انه مع تعارضهما هل يقدم المقدم او المؤخر مطلقا او على تفصيل او يتوقف وتمام البحث في المقامين
موجب لتطويل خارج عن وضع هذا المختصر مع حصول الاستغناء عنه بما كتب فيهما في الفقه والاصول وقد بسطنا الكلام فيهما في الجزء
الثاني من اجزاء كتاب القضاء بما لا ينبغي المزيد عليه حيث استوفينا حق الاستيفاء والزيادة فليرجع اليه بل يعول عليه ومع ذلك
فللمقام خصوصية لا توجد في كتب الفقه حيث ان عمدة البحث فيه تخص البينة ولذا عبر الاكثر فيه بتعارض البينات وبقبول بينة الجرح
والتعديل مع الاطلاق بخلاف الرجال والاصول ومن هنا عبر الاكثر فيهما بما يعم البينة وغيرها فقد بينوا العموم موضوع بحثهم ومع ذلك
لم اقف على من تفطن لعدم شمول الجرح والتعديل لمطلق القدح والمدح وبحثهم فيهما ومقتضى الخصوصية المشار اليها ان يقال لا
يقتصر في الترجيح هنا على نحو الاعدلية والاكثرية وغيرهما مما ورد في تعارض البينات في المرافعات ولا على ما يخصهما في الجرح والتعديل
بل المدار هنا على مطلق الظن لما مر في تتمة المقدمة من ان اخبار اهل الرجال والرجوع اليهم من باب الظنون الاجتهادية لوضوح انسداد
باب العلم والعلمي في ذلك ويختلف الظن قوة وضعفا باختلاف الموارد الجزئية في احراز اسبابهما وحيث ان الجزئيات لا تنضبط بضابط
فترك البحث فيها اولى التفصيل والاقتصار على ما هو الضابط الثابت بالدليل من الرجوع الى مطلق الظن اولى وما قيل المعروف من تقديم
كلام النجاشي ره في ذلك على كلام الشيخ ره لاضبطية الاول فالظاهر ارادتهم الغلبة ومع قطع النظر عن المرجحات الخارجية بل الاشارة
الى انه من باب المثال لا الضابطة الكلية الخاتمة في بيان اقسام الحديث مع الاشارة الى جملة من شرائح هذا الفن في احوالهم وفيه
مباحث البحث الاول في تقسيمه باعتبار ما يرجع الى ذوات الرواة واوصافهم من حيث مدخلية ذلك في اعتبار الحديث وعدمه وهذا البحث
بالرجال والاصول انسب لما مر مفصلا في المقدمة بخلاف علم الدراية الباحث عن احوال الحديث الظاهرة فيما مر بملاحظة نفسه وان
عممنا الى ما يرتبط بالسند وكذا البحث الثاني اذ في كيفية التحمل مدخل تام في اعتبار الحديث وعدمه وقوته وضعفه مراعى مطلقا ولا اقل
في مقام التعارض والترجيح نعم البحث الثالث انسب بالدراية وان كان لبعض اقسامه مدخل فيما ذكر وبالجملة هذا هو الباعث على
تعرضنا وتعرض كثير من الاصوليين لهذه المباحث في مثل المقام والاصول فنقول قسم المتأخرون تبعا للاعتبار الى اقسام الصحيح
والموثق والحسن والقوي والضعيف وهذه اصول الاقسام عندهم وقد يزاد في التقسيم بتقسيم كل الى اعلى وغيره وقد يزاد على الاربعة
بانه كالاعلى فيقال مثلا الحسن كالصحيح او كالموثق والقوي كالحسن ونحو ذلك ويظهر من المتقدمين ايضا تقسيمه الى اقسام منها

الصحيح

الصحيح ولذا ترى قولهم لفلان كتاب صحيح وقولهم اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عن فلان وقول الصدوق كل ما صححه شيخي فهو عندي صحيح
ومنها المعمول به وقد مر ان الطائفة عملت بما رواه فلان وسكنوا الى روايات فلان ولفلان كتاب لا يعمل به ومنها الشاذ والنادر ومنها
الضعيف وفي عباراتهم فلان ضعيف او ضعيف الحديث او مخلط او غير نقي ونحو ذلك ومن هنا يظهر اندفاع ما اورده كثير من الاخباريين
القاصرين على تقسيم المتاخرين بانه اجتهاد منهم وبدعة والاول طريقة العامة والثاني في الضلالة وقد مر بجوابه في المقدمة ونزيد عليه
هنا ان اصل الاصطلاح كان موجودا عند القدماء والصادر من المتاخرين تغييره الى ما هو اضبط وانفع فان كان مجرد التغيير بدعة
فالاخباريون ايضا من اهلها لتغيرهم كيفية البحث والاستدلال والتصنيف والتاليف وغير ذلك مع ان اصل عروض عند القدماء ايضا
بدعة مضافا الى منع كلية الكبرى لما ورد في تقسيم البدعة واختصاص بعض اقسامها بالضلالة ولتطويل الكلام معهم محل اخر انتهى الكلام
هنا في معرفة الاقسام المزبورة فنقول اما الصحيح فالمراد به عند المتاخرين ما كان جميع سلسلة سنده اماميين ممدوحين بالتوثيق مع اتصال
السند الى المعصوم عليه السلام ومع التعدد في مرتبة او ان يكتفي اتصاف واحد منهم بما ذكر وعن جمهور العامة اعتبار ان لا يكون شاذا
ولا معللا فيه وفيه ان اعتبار ذلك انما هو في اعتباره دون التسمية والاخير اذا كان في السند وان كان في التسمية اذ المراد به الارسال
فيما ظاهره الاتصال الا ان اعتباره عدم مستغنى بما ذكر لفرض اتصاف جميع السند بما ذكر فالساقط ان كان متصفا بذلك فلا اشكال
والا لم يصدق اتصاف الجميع به واما اذا كان في المتن فهما احد الاصطلاحين وهو ما اشتمل على علة الحكم غير منصوصة قطعا او بالاخر وهو ما كان
في متنه عيب قادح فانما يقدح في الاعتبار لا في التسمية ثم ان هذا القسم ينقسم عند جماعة الى اقسام ثلثة اعلى واوسط وادنى فالاعلى
ما كان اتصاف الجميع بما ذكر بالعلم او بشهادة عدلين او في البعض بالاول وبالاخر بالثاني والاوسط ما كان اتصاف الجميع بما ذكر
بقول عدل يفيد الظن المعتمد او كان اتصاف البعض به باحد الطرق المذكورة في الاعلى والادنى ما كان اتصاف الجميع او بعضهم مع كون
الباقين من احد القسمين الاولين بالوصف المعتبر في الصحة بالظن الاجتهادي وهل يجري هنا ما يجري في البواقي من زيادة الاقسام بتشبيه
الادنى من نوع بنوع اعلى منه فيشبه الادنى هنا باعلى منه مع اتحاد النوع بل في البواقي ايضا فيقال الصحيح الاوسط كالصحيح الاعلى والادنى
كالصحيح الاوسط او الاعلى والموثق الاوسط كالموثق الاعلى وهكذا بل تشبيه الاعلى في نوع بالادنى فيه بل الاعلى من نوع بنوع ادنى
اشارة الى كونه من ادنى مراتبه فيقال الصحيح الاعلى كالصحيح الاوسط او الادنى او الصحيح كالموثق او كالحسن وهكذا ام لا لم اقف على نص
عليه ولا على من استعمله ولا ريب في امكانه فلا باس به لو فعل وعليه فتكثر الاقسام الى ما ترى ولا يخفى اختلاف القوة والضعف في اختلاف
المراتب المزبورة وغيرها مثلا في الصحيح الادنى يختلف الظنون الاجتهادية قوة وضعفا خصوصا حيث احتف التوثيق بالظن المزبور او
من سلسلة السند وكان من اقوى الظنون فربما يقوى هذا الادنى على الاوسط حيث كان توثيق غير الموثق بالظن المزبور بما في الصحيح
الاعلى الى غير ذلك مما لا يخفى على المتامل خصوصا اذا انضم الى ذلك بعض القرائن الخارجية الموجبة للقوة او الضعف وهذا يثمر عند
التعارض وكذا في مراتب الاطمينان فربما تجري في القوي على مخالفة جميع بل الاكثرين ولا يجري في غيره وبالجملة هذا باب واسع لا ينبغي
للفقيه المستفرغ بل الفارغ ان يغفل عنه واما الموثق فالمراد به عندهم ما كان جميع سلسلة سنده ممدوحين بالتوثيق الاعم الشامل
للمقيد بالجوارح مع كون الجميع او البعض من غير الامامية مع اشتراط الاتصال السابق فانه معتبر في الجميع عدا الضعيف وله ايضا اقسام
ثلثة اعلى واوسط وادنى واقسام اخر باعتبار التشبيه تعرف كتعدد المراتب واختلافها قوة وضعفا بما تقدم وهذا قد يسمى
بالقوي ايضا واما الحسن فالمراد به عندهم ما كان جميع سلسلة سنده اماميين ممدوحين بما لم يبلغ حد الوثاقة مطلقا او ان بلغ حدها
ففي البعض خاصة وله ايضا اقسام ومراتب تعرف بالملاحظة ثم انك قد عرفت من التعميم في هذين القسمين ان كلا منهما على قسمين
احدهما في الاول كون الجميع من غير الامامية والثاني فيه كون البعض خاصة منهم والاول من الاخير عدم بلوغ مدح واحد من السلسلة
الى حد التوثيق والثاني عنه اختصاص ذلك ببعضهم واما القوي فالمراد به عندهم بمعناه الاعم ما يدخل فيه جميع ما خرج عن اقسام الثلثة
المزبورة ولم يدخل في الضعيف وله ايضا ما مر من الاقسام بالاعتبارين وكذا المراتب المختلفة ويعرف الجميع بملاحظة ما مر ولنزد زيادة
على ذلك اقسام منها ما كان جميع سلسلة سنده اماميين لم ينص في احدهم على مدح ولا ذم هكذا قيل وينبغي تقييده بعدم استفادة
احد الامرين فيهم من امور اخر كالظنون الاجتهادية والا كان مرة من اقسام الصحيح واخرى من الحسن وثالثة من الضعيف ولا يحسن
جعله في مقابل الجميع وكانه مراد الجميع ومنها ما اتصف بعض رجال سنده بما في الموثق مع كونه من غير الامامية ومن عداه بما في
الحسن وهذا الذي اختلف في الحاقه باحدهما ومنشا الاختلاف الاختلاف في كون الموثق اقوى من الحسن او بالعكس فكل الحق
بالاضعف لان السند يتبع اخس رجاله والنتيجة تتبع اخس مقدمتيها وحيث ان عمدة اسباب الاعتبار هو ما دار مدار الظن بالصدور فالموثق من
هذه الجهة اقوى فالالحاق بالحسن وان كان من اعلى مراتبه ومنها ما كان جميع سنده من غير الامامي لكن مدح الجميع بما لم يبلغ حد

الوثاقة

الوثاقة ومنها ما تركب سنده من امامي موثق وغير امامي ممدوح ومنها ما تركب منهما لكن مع مدح الجميع بما دون الوثاقة ومنها ما ان الجميع من
غير الامامي لكن مع توثيق بعض ومدح اخرين فهذا احد عشر قسما وهنا عشرة اخرى بتركيب اول اقسام القوي مع بواقيها ومع الحسن السابقة عليه
بان يكون بعض السند من اماميين المسكوت عن احوالهم وبعضه من سائر الاقسام واذا لوحظ مع ذلك انقسام كل منها الى الثلثة الجارية في كل
وان لم يذكروه وهي كون كل اعلى واوسط وادنى بلغت الاقسام الى ثلث وستين قسما ولو لوحظ مع ذلك الانقسام الى اعتبار تشبيه بعض
ببعض في جهة القوة بل الضعف وان لم يذكروا الا بعضه وادت الى ما يخرج عن حد الضبط مع ملاحظة اختلاف المراتب قوة وضعفا بما
اشرنا اليه يبلغ الى ما يقرب الى التعذر كما لا يخفى واما الضعيف فالمراد به ما لم يدخل في احد الاقسام السابقة بجرح جميع سلسلة سنده بالجوارح
او بالعقيدة مع عدم مدحه بالجوارح او بهما معا او جرح البعض بالجوارح او بهما او جرح البعض باحد الامرين وجرح البعض الاخر بالامر الاخر او بهما
او مع جرح بعض بالامر الاخر وبعض اخر بهما معا وهكذا سواء كان الجرح من جهة التنصيص عليه او الاجتهاد او من جهة اصالة عدم اسباب المدح
والاعتبار وسواء جعلنا الاصل هو الفسق والجرح او قلنا لا اصل في البين ولا فرق في صورة اختصاص الجرح بالبعض بين كون الباقي او بعض
الباقي من احد اقسام القوي او الحسن او الموثق بل الصحيح بل اعلاه لما مر من تبعية النتيجة لاخس مقدمتيها ومن اقسام الضعيف ما انتفى
فيه شرط الاتصال المعتبر في جميع ما مر كما اشرنا اليه وذلك بعروض مطلقا سقوط بعض الرجال من السند الشامل للقطع والرفع والارسال
وربما يدخل بعض اقسام القوي بل جميعها في الضعيف كما ادعاه لعدم اختصاص الحجية والاعتبار بالصحيح والموثق خاصة او بالصحيح وخصوص الحسن
ومن هنا يظهر ان اقسامه ايضا كثيرة كما تتكثر ايضا باختلاف مراتب الضعف حسبما مر وتثمر في مقام التعادل من حيث كان موجبا للترجيح كما في
موارد التسامح وينبغي ان يدخل ايضا في اقسام الضعيف ما انتفى في جميع السند او بعضه شرط الضبط بغلبة السهو والنسيان عليه في احد
الامرين لان شرط الضبط معتبر في جميع الاقسام الثلثة واقتصارهم على ذكره في الصحيح لا يوجب الاختصاص كما ان اقتصارهم على ذكر شرط الاتصال
لم يوجبه وبملاحظة عموم بعض ادلة ثبوته كما مر ينبغي توهم الاختصاص بالصحيح باختصاص بعض ادلته بما يفيد الوثاقة مضافا الى انه مع هذا يعم
للموثق ايضا او بالجملة لو تعجه عموم لاعتباره فما فوق من الضعيف بغير شك وهو وان عام من المقاسمة بها الاقسام الثلثة المتقدمة بل الرابع انما هو
مع اطلاق الالفاظ المزبورة كقولهم في الصحيح او في الموثق وهكذا وكذا اذا كان مع التقييد بكلمة المجاورة المتعلقة بالمعصوم عليه السلام كقولهم
في الصحيح عن ابي عبد الله عليه السلام ونحو ذلك او مع الاضافة الى الراوي الناقل عنه عليه السلام كقولهم في صحيح زرارة مثلا واما اذا كانت كلمة
المجاورة متعلقة ببعض السند او كانت الاضافة الى غير اخر السند كقولهم في الصحيح عن صفوان او في صحيحة فالمراد للمستفاد منه اتصاف السند الى
الرجل المذكور بالوصف المزبور فربما يخرج القائل وهو الرجل المذكور كما في المثال الاول واخرى يدخل ايضا في الصنف المتصف كما في
المثال الثاني فان كان الوصف المزبور اخس مراتب اوصاف السند في الاعتبار كالقوي كان بقية السند من اقسام الضعيف وان كان مما
هو فوق الاخس احتمل كون البقية مما هو اخس منه ومن الضعيف ومن هنا يكثر الاحتمال ان كان الوصف المزبور من اعلى المراتب في الاعتبار
كالصحيح او الاعلى من اقسامه وحيث يقوم في الجميع احتمال الضعيف ما لم تكن قرينة على نفي لحوق الجميع بالضعيف فلم تر من تبعية النتيجة لاخس
المقدمات وربما يقع الغفلة عن ذلك فيفرض من كلماتهم تصحيح السند او توثيقه ونحو ما سمعت ومنشاؤه عدم الاطلاع على ما ذكرناه من الاصطلاح
او قلة التامل فاجعل ذلك نصب عينيك ولا تغفل ولا تتوهم ان من اقسام ما اطلق عليه الصحيح كما كثر في كلام العلامة رحمه الله
ان رواته كلا او بعضا غير موثقين في كتب الرجال وذلك لما اشرنا اليه في اقسام الصحيح من ان منها ما يكون التوثيق لجميع سنده او بعضه بطريق
الظنون الاجتهادية وامثال هذا الاطلاق ناظرة الى ذلك ان امكن والا فهو على الغفلة والاشتباه وهو على من يحقق اقل قليل ثم ان
الظاهر المصرح به في كلمات جمع ان الباعث للمتاخرين على التقسيم المزبور والاصطلاح المذكور ضبط طريق اعتبار الرواية وعدمه من جهة رجال
السند مع قطع النظر عن القرائن الخارجة لضابط حيث اندرست الامارات بتطاول العهد وسقطت اكثر قرائن الاعتبار كما حصر اعتبار
الرواية وعدمه فيما ذكروه على الاطلاق ومن هنا تراهم كثيرا ما يطرحون الموثق بل الصحيح ويعملون بالقوي بل بالضعيف فقد يكون ذلك لقرائن
خارجية منها الانجبار بالشهرة رواية او عملا وقد يكون لخصوص ما قيل في حق بعض رجال السند كالاجماع على تصحيح ما يصح عنه او على العمل بما
يرويه على احد الاحتمالين فيه او قولهم انه لا يروي او لا يرسل الا عن ثقة ونحو ذلك فالنسبة عندهم والمعمول به عموم من وجه وقد يسمى المعمول
من غير الصحيح والموثق بل الحسن بما وصفناه وقد يسمى بالمقبول ومنه مقبولة عمر بن حنظلة عند الاكثر وان كان هو عند ثاني الشهيدين من
الثقات وليس ببعيد وهذا الاصطلاح لا يختص بالمتاخرين فان المتقدمين ايضا اصطلحوا الصحيح على ما صرح به جماعة منهم الفاضل البهبهاني
في فوائد التعليقة فيما وثقوا بكونه من المعصوم عليه السلام اعم من ان يكون منشأه وثوقهم بكون الراوي من الثقات او امارات اخر ويكونوا
يقطعون او يظنون بصدوره منه عليه السلام وحينئذ يظهر ان اشتراطهم العدالة ايضا لما في هذا وان المعمول به عندهم لا يختص بذلك بل القسم
باصطلاحهم ايضا عموم من وجه ... ما من الفوائد حيث قال ان بين صحيحهم والمعمول به عندهم ايضا عموم من وجه لان ...

المعصوم عليه السلام الموافق للتعبير صحيح غير معمول به عندهم قال في رسالة الشيخ حسن قال في اواخر فروع الكافي فيما رواه العامة عن امير المؤمنين عليه السلام
مثلا انه غير صحيح عندهم ويكون معمولا به كما نقل عن الشيخ في العدة انه قال في عدة مواضع منها هذا روايات المخالفين في المذهب عن الائمة عليهم السلام
ان عارضها رواية الموثوق به وجب طرحها وان وافقها وجب العمل بها وان لم يكن ما يوافقها ولا ما يخالفها ولا يعرف لها قول فيها وجب ايضا
العمل بها لما روي عن الصادق عليه السلام اذا نزلت بكم حادثة لا تجدون حكمها فيما روي عنا فانظروا الى ما رووه عن علي عليه السلام فاعملوا به ولاجل
ما قلناه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج والسكوني من العامة عن ائمتنا عليهم السلام ولم ينكروه ولم يكن
عندهم خلافه انتهى فتامل وما ذكره غير ظاهر عن كل القدماء انتهى واما النسبة بين صحيح القدماء وصحيح المتاخرين فعموم مطلق باعتبار الاول
كذلك كذا في الفوائد قلت لا يبعد ان يكون بينهما عموم من وجه اذ وثاقة الرواة لا تلازم الوثوق بالصدور عن المعصوم عليه السلام وان كان كذلك
في الغالب فغير موثوق بصدوره عنه عليه السلام مع صحة سنده غير صحيح عندهم واما المعمول به عند الفريقين فالظاهر انه لا مغايرة بحسب المفهوم
وان تغاير اسباب جواز العمل عندهم وكان مؤديا الى التغاير في المصداق بل المفهوم كما لا يخفى واما النسبة بين الضعيف بالاصطلاحين فنظام
العموم المطلق لان كثيرا من ضعاف المتاخرين معمول به عند القدماء وهم يخصون الضعيف على ما يظهر منهم بما يقابل الصحيح والمعمول به عندهم
بجعل العموم من وجه بناء على طرحهم لبعض الصحاح عند المتاخرين بضعف الاصل الماخوذ عنه عندهم ونحو ذلك وحيث انه لا ثمرة معتدا بها في
اختلاف الاصطلاحين ومعرفة كيفيته فالاقتصار على هذا المقدار خصوصا في هذا المختصر اولى وانما المهم معرفة اصطلاح المتاخرين واقسام
ما عندهم وقد بيناه بما يناسب هذا المختصر وزيادة. الجزء الثاني في اقسام الحديث باعتبار انحاء تحمله وله بهذا الاعتبار اقسام نذكرها
عندي بل جميعها التحمل عن المعصوم عليه السلام وغيره وعند الاكثر انحصار اكثرها بالاخير فلنذكرها اولا في غيره ونشير بعده الى جريانه في
الاخذ عنه عليه السلام ايضا فنقول منها السماع عن المروي عنه وهو اعلاها وله وجوه احدها ان يقرأها الشيخ من كتاب معين على خصوص
الراوي عنه بان يكون هو المخاطب الملقى اليه الكلام وثانيها قراءته عنه مع كون الراوي احد المخاطبين وثالثها كذلك مع كون الخطاب الى غيره
فيكون هو مستمعا او سامعا معاصرة والرابع والخامس والسادس ما ذكر مع كون قراءته من حفظه واعلى هذه الوجوه اولا ثم ثانيها مع احتمال
ترتيب الاعتبار على ترتيب الذكر ووجهه ظاهر احتمال الخطاء في الاول بالنسبة الى غيره لمكانه من الحافظة بالذهول والنسيان بالقراءة من
الحفظ بخلافه في القراءة من الكتاب وغيره منه من البصر المختص بالقراءة من الكتاب وان كان ممكنا الا انه ابعد من نحو النسيان المختص بالقراءة
من الحفظ وكذا ظاهر اعتناء السامع بل المستمع الخارج عن الخطاب بل الداخل فيه من اختص به وعلى كل حال فعبارة السامع بل المستمع سمعت
فلانا يقول او روى او حدث او اخبر ونحو ذلك او سمعته يروي او يحدث ونحوه ولا يقول السامع الغير المخاطب حدثني ولا حدثنا ونحو ذلك
والوجه واضح ويجوز الجمع لمن عداه وان كان بعضه اولى من بعض لبيان المرتبة ففي الاول يقول اقرأني او على من كتابه او من كتاب كذا او فلان
اخبرني او حدثني منه وعلل الشهيد الثاني ره في الدراية كون مطلق السماع اعلى ما يجيء بان الشيخ اعرف بوجوه ضبط الحديث وتاديته ولانه
خليفة رسول الله صلى الله عليه وآله وسفيره الى امته والاخذ منه كالاخذ منه ولان النبي صلى الله عليه وآله اخبر الناس اولا واسمعهم ما جاء به
والتقرير على ما جرى بحضرته اولى ولان السامع اربط جاشا واوعى قلبا وشغل القلب وتوزع الفكر الى القارئ اسرع قلت وهذا كله لا يتم
بل الاخير مستدرك في ذلك ايضا الى رواية عليه تامل ومنها القراءة على الشيخ في الدراية تسمى عند اكثر قدماء المحدثين العرض قلت هذا انما يكون
واما مع التقييد فالقراءة تسمى عرض القراءة والمناولة كذلك بل الظاهر جواز ذلك في الجمع وله ايضا وجوه احدها قراءة الراوي عليه
من كتاب في يده وبيد الشيخ ايضا مثله مع العرض ثم يعترف بالموافقة ويكون مرويا له ولاخفاء في ان اعلاها المار كلا او بعضا ويتفاوت ما عداه
من الوجوه ايضا كقراءة الراوي من حفظه حيث تحمله وحفظه بادون ذلك من المراتب بل بما الاعتبار من نقلا كحفظه من لسان كتاب او سماع
واد الاعتبار او كالمروي تمامه فيعرضه على المروي عنه القراء او غيره ليعترف به وكقراءة غيره مع سماعه وسماع الشيخ كانت القراءة من كتاب
او الحفظ او مع مقابلة الشيخ بما في حفظه من غير كتاب بيده او مع ظهور الاعتراف منه لا بصريح في القوانين والظاهر ان يكون السكوت مع
توجهه اليه وعدم مانع عن المنع والرد من غفلة او اكراه او خوف وانضمام القرائن بالرضا كافيا انتهى ووجه التفاوت بزيادة طريق الغفلة
والنسيان في بعض دون اخر وبانضمام المتعدد منه وغير ذلك ظاهر بالتامل والعبارة فيه قرأت عليه او عرضت عليه او قرء او عرض عليه فاقر به
او ظهره وامثال ذلك مما لا خفاء في افادة المدعي من غير لزوم كذب او تدليس اذ التكلم بظاهر صيغا او غيره واراده خلافه والظاهر
انه مثله لو عبر بما هو مجاز في المعنى الواقع من القراءة او ظاهر في غيره او غير دال عليه مع نصب قرينة عليه كقوله اخبرنا او حدثنا قراءة مني
او من فلان عليه مع سماعه واعترافه بل عن جماعة كفاية اطلاق الاخبار والتحديث مع عدم التقييد بالقراءة عليه ولعل وجهه ان اعلام الشيخ
على التجريد الحديث بالنحو المزبور يدخل في مطلق اخباره وتحديثه خصوصا في الاصطلاح اذ لا ريب في صدق الحديث مثلا على الشيخ المورد عليه
قلت هو وان كان كذلك الا ان الاطلاق ظاهر في غيره بحيث لا يصرف الى غيره الا بقرينة ومع الظهور لم يكن بهذا النحو في غير المقام كما
اهل

اهل العرف ولذا لو قيل لزيد هل جاءك فلان ونحوه او انك اخبرت بموته فقال نعم يقال على الاطلاق اخبر زيد بموت عمرو كن كذا في خصوص
المقام كذلك وربما يشهد له ما يحكى عن السيد المرتضى بانه منع … ايضا محتجا بانه مناقض فانه لان معنى الاخبار والحديث هو السماع منه
وقوله قراءة عليه يكذبه وان كان نحو … كان تجنبه المجازات وكثير من المشتركات المعنوية بل اللفظية كذلك حيث ان معانيها مع عدم القرينة
تغايرها معانيها في الدراية اطلقوا ان القراءة على الشيخ مثل السماع من لفظه في المرتبة او فوقه او دونه ولا شهرة بالقيد اي الاخير ونقل
الاول عن علماء الحجاز والكوفة ومنها الاجازة وطاهرا ايضا وجوه متفاوتة في القوة والاعتبار لا بها مرة بالقول الصريح منه لروايته معينه او …
كان لشخص حاضر او اشخاص كذلك واخرى به لعدة روايات او كتب ككتب فلان او كتب في كذا وقد يراد على هذا الاجمال كقوله جميع روايتي او مسموعاتي
عن فلان او عن كل احد وثالثه لعدة اشخاص يدخلون في عنوان كقوله اجزت لعلماء كذا صنفا كعلماء العرب وقد في العلم كعلماء العقائد
مكانا كبلد كذا وهكذا لو قال اجزت للرواة وقد يراد على هذا كقوله اجزت لجميع علماء او رواة العصر ونحو ذلك وقد استجاز الشهيد من شيخه
السيد تاج الدين بن معية لاولاده ولجميع المسلمين من اراد منهم من حياتهم جميع مروياته فاجازهم ذلك بخطه حكاه في الدراية وابعد ما مركب من …
اوصيها ومن الرابعة او من بعض المراتب منه هذا كله في قوله الصريح وقد يكون بغير الظاهر او بقول الغير حيث اجاب بقوله نعم عند السؤال
عنه بقوله اجزتني او اجزت فلانا او اجزتني او اجزته وهكذا وكذا بالاشارة وفي ثالث بالكتابة ثم ان هذا كله في الاجازة لموجود وقد تكون
لمعدوم معين صوالح الوجود كقوله لما يولد لنا او لفلان او اكثر ما يولد له او معين بعنوان كاولاد فلان او العلماء الذين من نسل فلان او في بلد
فلان او في سنين كذا او غير معين كاجزت لكل احد وقد يعم الموجود الى المعدوم ويظهر بالتامل فيما ذكرنا ان صور هذا القسم كثيرة جدا فيعبر
عن كل صورة بما يفيدها ولا يكون ظاهرا في غيرها حذرا عن الكذب والتدليس او الخروج عن قواعد الاستعمال فيقول اجازني او اجاز لي
او عنه اجازة او حدثني ونحوه اجازة وفي القوانين وعبارة الشايعة انبانا وبانا او يجوز حدثنا واخبرنا ايضا والاظهر عدم الجواز على
الاطلاق الا مع القرينة قلت اسند الاطلاق في الدراية الى بعضهم بل حكي عن قوم انهم خصوها بعبارات لم يسلموا فيها من التدليس كقولهم
في الاجازة اخبرنا او حدثنا مشاهدة اذا كان قد شافهه بالاجازة لفظا وكيف كان فالمشهور المنع فراده من جعل عبارة الشايعة مما لعاشا
في الجملة مع قطع النظر عن الاقتصار على اطلاقها او تقييدها بقرينة وفي الدراية ايضا انه لا يزول المنع من اطلاق اخبرنا وحدثنا في الاجازة
باباحة المجيز لذلك كما اعتاده قوم من المشايخ من قولهم في اجازاتهم لمن يجيزون له ان شاء قال حدثنا وان شاء قال اخبرنا وعلل المنع بان ذلك
لا يفيد الجواز بعد فرض عدم الدلالة ثم ان اكثر ما ذكر انما يتجه على كون الاجازة اذنا ورخصة لا محادثة كما هو احد القولين وفي اصل جوازها
والرواية بها خلاف عن الشافعي في احد قوليه وجماعة من اصحابه المنع والمشهور بل في الدراية ادعى جماعة الاجماع عليه الجواز وعلى الجواز
اختلفوا في ترجيح السماع عليها وبالعكس والتفصيل بين عصر السلف والمتاخرين فالاول في الاول والثاني في الثاني والحق الاول ومنها
المناولة وهي ان يعطي الشيخ مكتوبا فيه خبر او اخبار اصلا كان او كتابا الى الراوي او غيره الى واحد معين او الى جماعة او يبعثه اليه او اليهم او يوصل بل يمكن
في المعدوم بان يوصي بالدفع اليه كل ذلك مع تصريح او غيره بما يفيد انه روايته وسماعه كل ذلك مع تجويزه للمدفوع اليه او لغيره ايضا في ان
يرويه عنه بطريق الاجازة له او بغيره فيقول اجزت لك في روايته واخرى يقول اروه عني وان كان اشد الخصوص من باب واحد لو لم يكن
الاجزاء اولى او مع الاقتصار عليه فيقول هذا سماعي او روايتي وفي القوانين والاكثر على عدم جواز الرواية عنه في الثاني قلت لا نعقل للمنع
وجها واي مدخل لاذن الشيخ بعد اذن الامام عليه السلام بل امره وامر الله تعالى برواية الاحاديث بل ضبطها ونشرها بين الشيعة وفي
المجالس وعند ظهوره انه لا يبلغت الى صنعه لو منع ايضا ما لم يكن منشاؤه خلل في نقله او ضبطه كما انه يظهر ان المنع في اجازة المعدوم في القسم
السابق او هنا اذا فرض الوصول بوصاية لا وجه له اصلا والعجب من الدراية انه مع مصيره الى المنع من غير ذكر وجهه روى عن الكافي بالاسناد
الى احمد بن عمر الحلال قال قلت لابي الحسن الرضا عليه السلام الرجل من اصحابنا يعطيني الكتاب ولا يقول اروه عني يجوز لي ان ارويه عنه قال
فقال اذا علمت ان الكتاب له فاروه عنه قلت من اجزته فهو وجه ما اخترناه من ثبوت كونه روايته وقانون التعبير عن هذا القسم على ما عرفته
في غيره فيقول ناولني مع بيان انه سماعه وامرني او رخصني او اجازني روايته ويجوز حدثني او اخبرني مع التقييد ومنها الكتابة ان يكتب بخطه
او يامر ثقة او مع ملاحظته المكتوب روايته او سماعه الى غائب او حاضر ولا يخفى ان هذا قد يجامع ما قبله كما اذا ناوله بنفسه او امر او وصى به
فوصل مع ابلاغ قوله انه روايتي او سماعي اليه بغير هذا المكتوب وقد يفارقه كما اذا وجد المكتوب اليه من غير رضاه وله او من غير ضمه هذا
سماعي وان كان مكتوبا بخطه له ومفارقه السابق عنه واضحة فالنسبة بينهما عموم من وجه ولو بحسب المورد واما الاعتبار مورد الجمع
اوقوته فيتبع الاقوى لغرض ثبوت اكمل الوجوه الذي لا ينافيه الا نقص وهو في الحقيقة مجمع اسباب الاعتضاد والاعتبار فيكون اكمل
وهذا غير موارد التبعية للاضعف فانها حيث اسقطت القوة في بعض المراتب المقدمات والفرق واضح واما في موارد الافتراق فالظاهر
خصوصا بملاحظة تقييدها انهم من جهة الترتيب الذكري وغيره ان المناولة اقوى لوضوح استفادة كونه روايته واذنه لغيره في الرواية ع

مع ما هو متعقب في الكتابة فان لحاظ جانب المظنة في الغالب ولهذا اجمعوا على عدم اجازة الاحكام للقضاة وعزمهم بالكتابة دون المشافهة مع
قولها بحكم نعم قد تقوى الاخبار بملاحظة حصول الاهتمام حيث كان بخطه وهو طويل دراية واحدة او روايات وكان المناولة الكتابة بحضرته بها
مع الكبر والتعدد في القولين فانا نعتضد ذلك بالاجازة وكتب له روحي او اخبرتك رواية فلم ينقل خلاف في جواز الرواية بها بعد فرض
الحفظ والامن من التزوير وان خلا عن ذكر الاجازة ففيه خلاف والاكثر على الصحة وهو الاظهر في الدراية الاشهر بينهم جواز الرواية بها شبه
الاجازة معنى فلا وجه للمنع وان لم نقل بتضمنها الاجازة لما عرفت من عدم دوران الجواز مدارها فالمتجه الجواز بعد فرض معرفة الخط
والامن من التزوير خصوصا وبناء المسلمين بل مطلق الناس عليه وعلى الاعتبار ومكاتبات الائمة عليهم السلام الى مواليهم في الاحكام الشرعية فوق
الكثرة وهم عليهم السلام كانوا عالمين بعملهم عليها بل كانوا يكتبون لذلك ولم ينقل عن احد من الناس من هذه الجهة فاذا كان هذا طريقا للاثبات
المكتوب فالرواية عنه بالنقل الاحاديث والاخبار فلا يتصور المنع سوى عدم اذن الشيخ ومقتضاه ان يمنع هنا كل من منع في المناولة او
بل وزيادة لفرض ضعف الكتابة الا ان يعكس كما هو مقتضى نقل القوانين فلاحظ وتامل والعبارة على وفق ما مر فيقول كاتبني او كتب الي
او عنه مكاتبة الي او الى فلان او اخبرني مكاتبة وفي الدراية حكاية جواز ذلك على الاطلاق عن قائل ومنها الاعلام بان يعلم شخصا او
اشخاصا بقوله الصريح او الظاهر او المقدر او الاشارة او الكتابة ان هذا كتب في كتاب كذا من مروياته او مسموعاته وهذا يتفق عند المسافرة
او الموت او عدم احدهما ولا باذن في الرواية باجازة او مناولة او غير ذلك والعبارة على وفق ما مر الآن ذكر الاخبار والتحديث ولو مع
قيد الاعلام لا يخلو عن شيء لكونه ابعد عما تقدم في صدق التحديث ولو مجازا ثم ان الحاجة الى هذا القسم بل الى اكثر ما مر انما هو لم يعلم
كونه مرويا للشيخ الا بقوله والمدار مع ذلك على قوله انه روايته او سماعه ولا مدخل لاجازته ومناولته واذنه في الرواية عنه على الظاهر
نعم عند من يعتبر فيها اذنه كما هو ظاهر اكثر القدماء على ما عرفت فالحاجة اليهما معا وعليه فالاعلام المجرد غير نافع كالمناولة المجردة و
نحوها كما لا ينفع مجرد الاذن في نقل جميع رواياته ومسموعاته مع عدم ثبوت ان هذا منها بغير خلاف وعلى هذا حال الوجادة فعلى هذا
عدم الاعتبار بها مطلقا وعلى التحقيق ما لم يعلم كونه من الشيخ المراد روايته عنه وفي الدراية بعد ان حكى قولين في جواز الرواية مع الاعلام
الاعلام ووجه المنع مع اختياره له بعدم الاذن والجواز باستفادته منه قال وفي قول ثالث له ان يروي عنه بالاعلام المذكور وانتفاء
قلت قد عرفت ان المتجه جواز ذلك مطلقا ومنها الوجادة بان يجد المروي مكتوبا بخط الشيخ الذي هو راويه او في تصنيفه بخطه او بخط غيره
معاصرا كان الشيخ للواجد ام لا في القوانين لم يجوزوا الرواية بمجرد ذلك بل يقول وجدت او قرات بخط فلان وفي جواز العمل به قولان
قلت ظاهرهم بل صريحهم المنع عن التعبير بالاخبار او التحديث او الرواية عنه ولو بقول عنه سواء اطلق ذلك او قيده بقيد الوجادة ونحوه
لانه كذب لم يجوزوه والظاهر انه كذلك لبعد التجوز عنهما هنا جدا واما جواز الرواية بها ففي الدراية لا خلاف بينهم في منعها بعد ان حكى
قولين في العمل بها وهو كما ترى وان كان مراده العمل بنفس ما يجده العامل والحق الجواز حيث علم انه من الشيخ المزبور بتواتر وغيره من
اسباب العلم وعلى هذا عمل الاكثر بل الجميع في زماننا هذا من غير حاجة الى ضم غيره مما مر الا ان المتعارف كما في كثير من الازمنة السالفة ضم
الاجازة الى هذا القسم ولا اعرف في اصحابنا مصنفا بل ولا مؤلفا يخلو عن ذلك فقد كثرت في ازماننا وان كانت قبل ذلك اكثر الا انها
لما اشتهرت عند الاعوام بل وكثير من الخواص لقصور الافهام او لتلبيس كثير من اولي الاغراض والامراض بتصديق الفقاهة والاجتهاد
او الحكم بذلك فجعلوها على الاطلاق من الاجيزة فتبوا بها الاجتهاد غير من لم يتهم منه راي او لم يقف عنه الا في ناحية فالاولى سد هذا
الباب الا في حق من هو من اهل الفقاهة والاجتهاد فلا شك ولا ارتياب في شيء هو انه لو وجدنا كتابا من كتب الاخبار سواء ذكر فيه انه رواية
فلان او رواية فلان او لم يذكر ولم يكن لنا علم بانه لفلان لكن شهد عندنا عدلان بذلك فهل يثبت ذلك بشهادتهما فيجوز لنا العمل به والرواية
عنه او يقولنا روى فلان او باسناده في كتابه او في كتاب كذا وان لم ننقل الخبر بمتنه وغير ذلك وكذا لو شهد بانه من الامام عليه السلام
بخط الشريف او بغيره او لا الظاهر ذلك ما لم نعلم او نظن بان شهادتهما او شهادة احدهما من باب الاجتهاد او العلم بالامارات اما في الاول
فلما حققناه في غير موضع من عموم العمل بالبينة واما في الثاني فلخروجه عن عنوان الشهادة ودخوله في الفتوى او مطلق الانباء
ان الاصل عدم الثبوت والاعتبار وان لا زم جواز التقليد للمجتهد ورجوعه المسئلة في الفتيا والاحكام للمقلدين له وتعزيرهم بان يحكم
كسائر ادلة الاحكام اذ لا فرق بين ما ذكر وبين شهادة عدلين منهم على ان حكم الله في هذه المسئلة كذا او ان الصلوة او الصوم او البيع
وغير ذلك من الموضوعات المستنبطة وغيرها كذلك وبطلان اللازم كالملازمة من الواضحات والاول مجمع عليه وايضا فشهادة الاجتهاد
اما بطريق الظن وهو الغالب في الاجتهاد او بطريق العلم الغير المستند الى الحس اذ لو استند اليه لم يكن من باب الاجتهاد والاولى غير مسموعة
لاعتبار العلم فيها والثانية فيها كلام ان لم يكن الاظهر عدم السماع خصوصا في امثال هذه الامور النظرية العامة ومن هنا يظهر عدم
سماع شهادة الواحد حيث كانت من باب الاجتهاد والاخذ بالامارات بطريق اولى والمشتهر في هذه الازمان بالفقه الرضوي وقد صار

حجم

جمع الى اعتباره من هذا الباب مضافا الى امارات اخر لنا تماوية ذاتي نفس الكتاب المزبور وبعد تتبعه من اوله الى اخره وغيره وعلى نفي كونه من
عليه السلام ولكن هنا محل تفصيل الكلام فيه ولا يلزم مما ذكرناه نفي حجية الواحد اذا كان بطريق النقل والرواية المعتبر فيه شرائطه التي منها سماع
الاخذ من المروي عنه والرواية عنه ولو من كتابه لعلمه بانه روايته او كتابه او ثبوته بطريق شرعي في حق الجميع مثل ما يرويه ولا يخالط عليك الامر فلو قال
الواحد قال فلان او روى عن فلان بطريق وقوفه على ذلك قبلنا منه ولو قال المفتي او غيره انا او غيره ان الفلان الذي لم يلاقه وكذلك او روى
كذا كل ذلك طريق اجتهاده مما قبلناه منه وعندي ان الفرق بينهما واضح فتامل تعرف لا اعرف اقسام التحمل والرواية من غير الامام عليه السلام فاعلم
ان المتصور جريانها في التحمل عنه عليه السلام بل اكثرها واقع لما السماع فواضح بل هو الاغلب فيه كما هو واضح واما القراءة فامكانها فيه ايضا معلوم
واما وقوعها فالظاهر انه كذلك نظرا الى بعض الروايات مثل ما ورد انه مسئلة عليه السلام عن صدق بعض الروايات فقال عليه السلام نعم هو كان في كتاب
علي عليه السلام في المقابلة بينه وبين ما حفظه عليه السلام وان لم يكن ذلك بقصد المقابلة وكان قراءته عليه السلام اشبه الكثير على الرواة مثل ما نقله الحسن بن علي
عليه السلام واملاء الرسول صلى الله عليه وآله من خطه واملاء غيره كالصحيفة السجادية فذكر انها انه املى على ابي عبد الله عليه السلام الادعية
وكذا القراءة عليه عليه السلام بطريق الرواية عن ابيه عن ابائه عليهم السلام كما في اكثر روايات السكوني واخرابه واما الاجازة فقد اذنوا عليهم السلام
لشيعتهم بنقل ما ورد منهم وما صدر عنهم من المسائل بقوله الرواية يحمل عنا الشيعة به قلوب شيعتنا وفي الكافي باسناده الى ابي خالد قال قلت
لابي جعفر الثاني عليه السلام جعلت فداك ان مشايخنا رووا عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وكانت التقية شديدة فكتموا كتبهم ولم يرووا عنهم
فلما ماتوا صارت الكتب الينا فقال حدثوا بها فانها حق وقد تقدم خبر اخر في المناولة والاخبار في هذا الباب تبلغ لو حاولنا احصاءها
يظهر ان اجازة الرواية لنا ولامثالنا حاصلة من ائمتنا عليهم السلام فلا حاجة بعد الى اجازة الغير وان كانت حاصلة لنا ايضا اللهم الا على المنع من
الاجازة للمعدوم وهو مع ضعفه مندفع بالاجازة من امام عصرنا عجل الله فرجه الى اجازة ما قبل وجودنا واستمر عليها الى ان [illegible]
ونعوذ بالله من رجوعه عليه السلام عن ذلك وبالجملة نحن نتمسك بالظاهر مما ورد منهم عليهم السلام في حق امثالنا والله تعالى العالم واما الكتابة فوقوعها
منهم عليهم السلام بلغ الى حيث جعل المكاتبة من اقسام الاخبار فيقولون في مكاتبة فلان ونص عليها علماء الدراية والرجال والاصول وغيرهم
واما الاعلام فقد وقع بالنسبة الى كثير من الكتب ككتاب يونس في عمل يوم وليلة وكتاب عبيد الله بن علي بن ابي شعبة الحلبي فانه عرض
على الصادق عليه السلام فصححه واستحسنه وهو اول كتاب صنفه الشيعة الى غير ذلك واما الوجادة فالظاهر وقوعها فيه كما في الفقه المنسوب
الى مولانا الرضا عليه السلام حيث وجده القاضي امير حسين عند جماعة من شيعته في الوارد من الى مكة المباركة وهو مجمع من المشايخ ينقلون العبارات
لثبوت النسبة عندهم بقطع عادي او بقطع الاعتبار وان كان المشهور خلافه والامور المشار الى بعضها وهذا لا ينافي كونه من قسم
الوجادة لما عرفت في بيانها من اختصاص الاعتبار ببعضها وصرح الصدوق ره في مواضع من كتبه وكذا بعض من تاخر عنه في الزمان بسبب
وجوده في جملة من مكاتبات الائمة عليهم السلام وتوقيعاتهم عندهم ومن المستبعد ان لا يكون وقوفهم على بعض ذلك بطريق الوجادة وتوقيعات
من نوابهم او سفرائهم وكيف كان فلا يخفى التامل فيما ذكرناه من عدم اختصاص الاقسام المزبورة بالتحمل عن غير الامام عليه السلام وان كان
بعضها ادون من بعض في معلومية الثبوت او ظهوره فلاحظ وتامل المبحث الثالث في اقسام الحديث باعتبارات اخر غير ما مر فان دخل
بعض ما مر في ذلك كما يظهر واعلم ان ما يجيء من الاقسام لا يرجع جميعها بالنقل الى اعتبار واحد بل جمع فيها المعتبار وطائفة منها باعتبار اخر
على ما سبق والغرض بيان اللقب اقساما متغايرة متقابلة على الغالب او انما يكون لمر واحد مصداقا فيجمعه العنوانات التي تكل
ما فيه من الاعتبارات باسم مثلا باعتبار افادته القطع بسبب كثرة رواته ونحوها مما ذكر في محله يسمى متواترا واحادا او باعتبار اتصال
وعدمه يسمى متصلا او منقطعا وقد يختص بسبب اعتبار باسم ولم يسم مقابله من الاعتبار باسم كالمستفيض على ما لا كثير وسلسلة [illegible]
لمقابله اسم خاص وكالغريب والمعلل الى غير ذلك وحيث ان وضع الرسالة على الاختصار مع ان هذه المطالب في الحقيقة ليست من مسائل
علم الرجال بل ولا الاصول وانما اوردناه الائمة ولا نقصة لعدم استلزامها فالمناسب الاختصار في ذلك وجمع جميع الاقسام في مقام
واحد فانه اسهل لمن اليه رجع واضبط له وانفع فنقول من اقسامها المتواتر وهو ما بلغت رواته في الكثرة في كل طبقة مبلغا
احالت العادة تواطؤهم على الكذب وليس المراد هنا الكشف التام حتى يورد عليه اطرادا او عكسا بل المعرفة في الجملة لحصول الغرض معرفة الاقسام
على نحو الاجمال بما تم ان التواتر قد يكون في معنى من المعاني فقط كما اذا تعددت الالفاظ مع اتحاد المعنى مطلقا او في الجملة ويسمى بالتواتر المعنوي
وقد يكون فيه وفي اللفظ ايضا حيث اتحد لفظ الرواية في جميع الطرق وهذا ان والخبر مثل لو كان [illegible]
نقف عليه [illegible] حيث كان اللفظ مجملا او يعارض من اشتراك لفظي مع فقد قرينة معينة لبعض المعاني [illegible]
التواتر على نقل ومنها الاحاد وهو ما لم يجمع ملاك المتواتر ومنها المستفيض من فاض الماء يفيض فيضا او فيوضا او فيوضة وفيضانا اذا كثر حتى سال
كالوادي وفي القاموس النهي عن بنائه للمفعول الا مع ذكر صلة [illegible] والمراد الخبر المتكثر رواته في كل مرتبة [illegible] الاكثر

احبا

اعتبار زيادتهم عن ثلثة وعند بعضهم عن اثنين ثم الظاهر من اكثر العبارات اختصاص ذلك باتحاد لفظ الجميع والمستفاد من اطلاق اخرين و
صنيع جماعة منهم صاحب الرياض عدم الاختصاص فيتحقق مع تعدد الالفاظ لكن مع اتحاد المعنى وعليه فهو كالمتواتر ينقسم الى مستفيض اللفظ
والمعنى ومستفيض المعنى فقط بل مستفيض اللفظ كذلك على ما عرفت وهو من اقسام الاحاد خاصة او يجري في المتواتر ايضا ظاهر اطلاق اشعار
الاخير واستظهره في القوانين عن الحاجبي والعضدي والاظهر كما عليه الشهيد الثاني ره في درايته الاول ولا يمنع حصول العلم منه كالامتناع
في مطلق الواحد فلا بد من تغاير وسببه بينه وبين المتواتر وقال في الدراية يقال له المشهور ايضا وقد يغاير بينهما بجعل الاخير الى متعدد الراوي ولو في
مرتبة من المراتب بل ربما يطلق على ما اشتهر في الالسن وان اختص باسناد واحد بل ما لا يوجد له اسناد اصلا وهذا القسم من الشهرة هو الذي
يختص به عند علماء الحديث بل مطلقا والاولان يجري بينهما الاختصاص والتعميم وهل يدخل الجميع في قوله عليه السلم خذ بما اشتهر بين اصحابك
ام الاول او مع الثاني خاصة لا ريب انه لا وسط او وسط بل الحوط في الجملة الا ان الاظهر الاخير واما الاول فمشكل جدا حتى على شمول الخبر للشهرة
في الفتوى ايضا ومنها الغريب والغرابة قد تكون في السند وقد تكون في المتن وتارة فيهما معا فالاول ما تفرد به واحد عن مثله و
هكذا الى اخر السند مع كون المتن معروفا عن جماعة من الصحابة او غيرهم وظاهرهم اعتبار انه لا ينتهي اسناد الواحد المنفرد الى احد الجماعة المعروف
عنهم الحديث والثاني ما تفرد واحد برواية متنه ثم يرويه عنه او عن واحد اخر يرويه عنه جماعة كثيرة فيشتهر نقله عن المفرد وقد يعبر عنه
بالغريب المشهور وبالغريب في خصوص المتن كما يعبر عن الاول بالغريب في السند واما الثالث فهو ما كان راويه في جميع المراتب واحدا
مع عدم اشتهار متنه عن جماعة وهذا هو المراد من اطلاق الغريب وقد يطلق الغريب على غير المتداول في الالسنة والكتب المعروفة وقد
يطلق في عرف العلماء وغيرهم على ما اشتمل متنه على بيان امر او حكم او طرفة وتفصيل غريب وربما يطلق حتى في عرف الرواة والمحدثين على
ما اشتمل متنه على لفظ غامض بعيد عن الفهم لقلة استعماله في الشايع من اللغة قال في الدراية وهو فن مهم من علوم الحديث يجب ان يتثبت
فيه اشد تثبت لاختلاف اللغة وكثرة معاني الالفاظ الغريبة فربما الحق ما يناسبه ادعى المقصود عنه ما لم يصل اليه وقد صنف فيه جماعة
من العلماء قيل اول من صنف فيه النضر بن شميل وقيل ابو عبيدة معمر بن مثنى وبعدهما ابو عبيد القسم بن سلام ثم ابن قتيبة ثم الخطابي فهذه
امهاتها ثم تبعهم غيرهم بزوائد وفوائد كابن الاثير فانه بلغ بنهاية النهاية ثم الزمخشري ففاق في الفائق كل غاية وللطريحي فخر الدين في غريبه
غريب القران مع الحديث وغيرهم من اكثر من العلماء شكر الله تعالى سعيهم ثم قد اوعبهم بجميع ما اهملوه شيخنا الشيخ الطريحي النجفي في مجمع البحرين
وربما يطلق على الغريب اسم المفرد لتفرد راويه وحينئذ فان كان جميع السند كذلك فهو المفرد المطلق والا فالمفرد النسبي اي بالنسبة الى تفرد
البعض وقد يطلق عليه ايضا اسم الشاذ والمشهور المغايرة بينهما فنقول منها الشاذ وهو ما يرويه الثقة مخالفا لما رواه الاكثر وظاهرهم انه
يختص باختلافهم في نقل لفظ الرواية فيتم مع ما كان اختلافهم في المستفاد منها والاكثر كما يعلم بالتتبع الاختصاص بالاخير وكيف كان
فيقال لمقابله الذي هو المشهور المحفوظ فان كان راوي المحفوظ في كل مرتبة احفظ او اضبط او اعدل من راوي الشاذ فذاك شاذ مردود
والا فلا يرد بل يرجح ومنهم من رده مطلقا ومنهم من قبله كذلك وان لم يكن راوي الشاذ ثقة فهو منكر ومردود ولعل الغرض اختصاص
اجتماع اللفظين بذلك كاختصاص لفظ الشاذ بالمردود وبما مر والا فلم يعد اعتبره منهم وقد يطلق المردود على مطلق ما لم يترجح صدق الخبر
ولو لبعض الموانع فيشمل المشتبه حاله وهذان ايضا من مصطلحاتهم فلا نغفل ثم ان المشهور كما قد يطلق على ما اشتهر الفتوى به وان لم
يشتهر نقله كذا الشاذ قد يطلق على ما ندر الفتوى به وان اشتهر نقله ومن هنا يظهر انه لو شمل قوله عليه السلام خذ بما اشتهر بين اصحابك
ما اشتهر في النقل والفتوى ايضا كذا الشاذ يشمل ما شذ نقله والفتوى به والظاهر كما يظهر من المرجحات ايضا اتحاد الشاذ والنادر ومنه
يظهر ان الشاذ معنى اخر سبق اليه الاشارة في الفرق بين الاصل والكتاب والنوادر ومنها العزيز وهو ما لا يرويه اقل من اثنين سمي عزيزا
لقلة وجوده او لكونه عز اي قوي بمجيئه من طريق اخر كذا في الدراية والظاهر ارادة ذلك في جميع المراتب حتى يقرب الى عزة الوجود في
الجملة بل الى القوة ومنها المقبول وهو ما تلقوه بالقبول والعمل به من غير التفات الى الصحة وعدمها فيكون مناط القبول شيئا اخر
فلا يدخل فيه الصحيح خلافا لدراية الشهيد نعم على تفسيره له في موضع اخر بما يجب العمل به عند الجمهور يدخل فيه ذلك الا انه خلاف ما هو المشهور
بينهم الان والاوجه ما هو سار في جميع الموارد وهو ان التسمية تتبع للوصف الاخص في الخبر لا الاعم فاذا كان الخبر صحيحا مستفيضا يعبر عنه
بالمستفيض وكذا مع التواتر ولذا لا يكتفي بالتعبير بمطلق الخبر والحديث حيث كان فيه وصف موجب للاعتبار ومنها المعتبر وهو ما عمل
الجميع او الاكثر به او اقيم الدليل على اعتباره لصحة اجتهادية او وثاقة او حسن ومنها المسند وهو ما اتصل سنده بان يذكر جميع رجال سنده
في كل مرتبة الى ان ينتهي الى المعصوم عليه السلم او غيره اذا كان هو صاحب الخبر المنقول كالاخبار عن قول او فعل بعض الصحابة او الرواة
او غيرهم بناء على ادخال ذلك كله في الخبر والحديث والرواية في الاصطلاح قال في الدراية واكثر ما يستعمل فيما جاء عن النبي صلى الله
عليه واله قال وربما اطلقه بعضهم على المتصل مطلقا واخرون على ما رفع الى النبي صلى الله عليه واله وان كان السند منقطعا ومنها

المتصل

المتصل ويقال له الموصول ايضا وهو ما اتصل سنده على نحو ما مر الا انه لا يختص بالانتهاء الى المعصوم عليه السلام ومن هو صاحب الخبر والحديث
بل يعم المرفوع والموقوف قال في الدراية وقد يخص بما اتصل اسناده الى المعصوم عليه السلام او الصحابي دون غيرهم هذا مع الاطلاق فاما
مع التقييد فجائز مطلقا واقع كقولهم هذا متصل الاسناد بفلان ونحو ذلك ومنها المرسل وهو بمعنى العام يشمل المرفوع والموقوف والمعلق و
المقطوع والمعضل وبمعنى الخاص ما سقطت رواته اجمع او من اخرهم واحد او اكثر وان ذكر الساقط بلفظ مبهم كبعض وبعض اصحابنا ودونها
اذا ذكر بلفظ مشترك وان لم يميز وفي الدراية وقد يخص المرسل باسناد التابعي الى النبي صلى الله عليه واله من غير ذكر الواسطة كقول سعيد بن
مسيب قال رسول الله صلى الله عليه واله كذا وهذا هو المعنى الاشهر له عند الجمهور وقيده بعضهم بما اذا كان التابعي المرسل كبيرا كابن المسيب
والا فهو منقطع واختار جماعة منهم معناه العام الذي ذكرناه ومنها المعلق وهو ما سقط من مبدء اسناده واحد او اكثر وفي الدراية لم يستعملوا
فيما سقط وسط اسناده او اخره لتسميتهما بالمنقطع والمرسل قلت ظاهر عدم اختصاص المنقطع كالمرسل بما اذا كان الساقط واحدا فيشمل
الا ان ظاهره اختصاصه بساقط الوسط لكن صرح في موضع اخر باختصاصه كالمقطوع بسقوط واحد وظاهره هنا عدم اختصاصه بسقوط
الوسط وفي لب اللباب اختصاصه بالاخير بعد الساقط كونه في الوسط والظاهر ارادة مطلق غير الطرفين فيشمل الحقيقي بل والعرفي
واما المعضل فصرح كالدراية في الموضع الاخير اختصاصه بسقوط اكثر من واحد من السند الا انه صرح بكونه في الوسط مع اعتبار عدم اشتماله
على لفظ الرفع بخلاف الدراية وفي القوانين اختصاص المعضل بما اتحد الساقط منه من غير اختصاصه بكونه في الوسط وتفسير المقطوع والمقطع
بالموقوف على التابعي ومن في حكمه ثم قال وقد يطلق على الاعم من ذلك فيشمل المعلق والمرسل والمقطع الوسط وغير ذلك قلت المعروف اطلاق
المقطوع والمقطع على ما مر وما ذكره انما هو في اطلاق الاخير كما ان اطلاقه على الاعم كما ذكره اطلاق ثالث فلاحظ الدراية وح فالاقتصار على
بعض الاطلاقات موهم انه معناه مما لا ينبغي وهذا وارد على الكتاب المتقدم حيث ان ظاهره الاختصاص بالمعنى السابق والمراد بمن في حكم التابع
تابع مصاحب الامام عليه السلم وفي الدراية حكاية اكثار الفقهاء اطلاق المقطوع على ما مر من المعنى العام ومنها المقطوع والمنقطع والمعضل
وقد علم تفسير الجميع ومنها المرفوع وله اطلاقان احدهما ما سقط من وسط سنده او اخره واحد او اكثر مع التصريح بلفظ الرفع كان يقال
روى محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه رفعه عن ابي عبد الله عليه السلم وهذا داخل في اقسام المرسل بالمعنى الاعم والثاني ما اضيف الى
المعصوم عليه السلام من قول او فعل او تقرير اي وصل اخر السند اليه عليه السلم وفي مقابل الموقوف سواء اعتراه قطع او ارسال في سنده ام لا
وهذا يغاير المرسل تغايرا جزئيا ومنها الموقوف وفي الدراية هو قسمان مطلق ومقيد فان اخذ مطلقا فهو ما روي عن مصاحب المعصوم من نبي
او امام من قول او فعل او غيرهما متصلا كان مع ذلك سنده ام منقطعا وقد يطلق في غير المصاحب للمعصوم عليه السلام مقيدا وهذا هو
القسم الثاني فيقال وقفه فلان على فلان اذا كان الموقوف عليه غير مصاحب وقد يطلق على الموقوف الاثر اذا كان الموقوف عليه صحابيا
للنبي صلى الله عليه واله ويطلق على المرفوع الخبر والمتصل كذلك بعض الفقهاء واما اهل الحديث فيطلقون الاثر عليهما ويجعلون الاثر اعم منه
مطلقا وهذه الاقسام باجمعها او اكثرها من المرسل فان علم الساقط بشخصه فهو في معنى المسند والا ففي اعتباره خلاف معروف بين الاصوليين
والمحدثين من الخاصة والعامة والاقرب كما عند اكثر متاخري المتاخرين التفصيل بين كون المرسل ممن لا يرسل ولا يروي الا عن ثقة وبين غيره
والفرق بينه وبين غير الخبر الذي في الغالب بطريق اجتهاده واضح وتفصيل الكلام في محله ومنها المضمر وهو ما يطوى فيه ذكر المعصوم عليه السلم
عند انتهاء السند اليه كان يقول صاحبه او غيره سألته او دخلت عليه فقال لي وغير ذلك مما يعبر عنه عليه السلم في المقام المزبور بالضمير الغايب
اما لتقية او سبق ذكره في اللفظ او الكتابة ثم عرض القطع لما اقتضاه ومنها المكاتب وهو ما حكى كتابة المعصوم عليه السلام سواء كتبه عليه السلم
ابتداء لبيان حكم او غيره او في مقام الجواب وهل يختص بكون الكتابة بخطه الشريف ظاهر بعض العبارات وصريح اخر الاختصاص والتعميم غير بعيد
ومنها المعنعن ماخوذ من العنعنة مصدر جعلي ماخوذ من تكرار حرف الجار وله نظائر كثيرة والتحقيق محله امر محل اخر والمراد به ما ذكر في سنده
عن فلان عن فلان الى اخر السند ومثله اذا قال في غير الاول وهو عن فلان وهو عن فلان وهكذا كل ذلك حيث لم يذكر متعلق الجار من رواية
او تحديث او انباء او سماع او نحو ذلك ولكن الاقوى انه متصل حيث امكن ولم يكن ما يه رفعه او منقطع او مرسل ما لم يكن ما يعين الانفصال
والعجز الاول وقد اسنده في الدراية الى جمهور المحدثين قال بل كاد ان يكون اجماعا ومنها المسمى برواية الاقران وذلك حيث يوافق الراوي
والمروي عنه او تقاربا في السن او في الاخذ عن الشيوخ ومع ان روى كل منهما عن الاخر فهو النوع المسمى بالمدبج ماخوذ من التدبيج المراد به بذل كل منهما
ديباجة وجهه عند الاخذ للاخر وفي الدراية هو اخص من الاول قلت لولا اختصاص الاصطلاح كان مقتضى التسمية شموله للاول ايضا حيث
ما روى المروي عنه عن الراوي من غير اعتبار الاقران المتقدم واما اذا كان الراوي دون المروي عنه في السن او الاخذ او العلم او من علم او اكثر
رواية ونحو ذلك فهذا اكثري وشبوعه لا انه الغالب في الروايات لم يخص باسم خاص نعم حكي لعله هو المسمى برواية الاكابر عن الاصاغر في
الدراية ومنه رواية العبادلة وغيرهم عن كعب الاحبار وكتب في الحاشية انهم اربعة عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعبد الله بن دينار وعبد الله

عمرو

عمرو بن عاص في الوضوء اي بين هذا القسم وهو اخص من مطلقه رواية الاباء عن الابناء ومنه عن الصحابة رواية العباس بن عبد المطلب عن ابنه الفضل
ان النبي صلى الله عليه وآله جمع بين الصلوتين بالمزدلفة ولها العكس وهو رواية الابناء عن الاباء فلكثرته وشيوعه وخلوه عن الغرابة مطلقا
غير مسمى باسم وله اقسام كثيرة باعتبار تعدد ذوي المروي عنه فمرة يروي ابن عن ابيه وهو عن ابيه واخرى يزيد العدد ولكن منه ومن صور وجود
ذلك في الصدر او الذيل او الوسط او المركب عن اثنين او ثلثة وكذا من صور تخلل المخالف لرواية الابن عن الاب كرواية ابن عن ابيه وهو عن
اجنبي وهو عن ابيه الى غير ذلك تقريبا الى تعسر الضبط واما الواقع من الاول في الذيل اي السلسل في ذيله بالاباء فغريب مما وقع منه لكثرة الاباء
الراوي بعضهم عن بعض ما بلغوا الى اربعة عشر وخمسة عشر بانضمام الابن الراوي عنهم قال في الدراية هو ما رواه الحافظ ابو سعيد بن السمعاني
قال اخبرنا ابو شجاع عمر بن ابي الحسن البسطامي الامام بقراءتي قال حدثنا السيد ابو محمد الحسن بن علي بن ابي طالب من لفظه ببلخ حدثني سيدي
ووالدي ابو الحسن علي بن ابي طالب سنة ست وستين واربعمائة حدثني ابي ابو طالب الحسن بن عبيد الله سنة اربع وثلثين واربعمائة حدثني والدي
ابو علي عبيد الله بن محمد حدثني ابي محمد بن عبيد الله حدثني ابي عبيد الله بن علي حدثني ابي علي بن الحسن حدثني ابي الحسن بن الحسين حدثني ابي
الحسين بن جعفر وهو اول من دخل بلخ من هذه الطائفة حدثني ابي جعفر الملقب بالحجة حدثني ابي عبيد الله حدثني ابي الحسين الاصغر حدثني ابي
علي بن الحسين بن علي عن ابيه عن جده علي عليهم السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله ليس الخبر كالمعاينة وهذا نوع اخر مسمى باسم السابق
واللاحق وهو ما اشترك اثنان في الاخذ عن شيخ وتقدم موت احدهما على الاخر واما المتفق والمفترق فهو ما اشترك بعض من في السند واحدا كان
او اكثر مع غيره في الاسم اخص الاشتراك بالاباء او مع الاباء او مع الاجداد ايضا وعادتهم في الدراية من اخراج الاشتراك في اسماء الابناء
فقط مزيد للتلبس على ما ينبغي وجه التسمية انه من في السند مع غيره متفق في الاسم مختلف في الشخص واما المؤتلف والمختلف فهو ما اتفق
الاسماء خطا واختلفت نطقا ولا يخفى ان الجهر والتشديد خارجان عن اصل الخط فالمختلف باحدهما دون جوهر الكلمة في الكتابة كجرير بالجيم و
الراء المهملة وحريز بالحاء والزاء المعجمة وحبان وحيان داخل في المذكور والمتشابه ما اتفقت الاسماء خطا ونطقا واختلفت الاباء نطقا مع الائتلاف
خطا او العكس باختصاص الاتفاق المزبور بالاباء والاختلاف المذكور بالابناء كمحمد بن عقيل بفتح العين لشخص وضمها لاخر في الاول وشريح بن
النعمان وسريج بن النعمان باعجام الاول واهمال الاخر في الاول وفي الثاني بالعكس واللازم في الجميع الرجوع الى المميزات الرجالية وقد مر ما هو
ما لا مزيد عليه ومنها المسلسل وهو ما توافق رجال الاسناد فيه في صفة او حالة قولية او فعلية او فيهما معا كان ذلك في حال تحمل الرواية
في الراوي او المروي عنه كالقول كاطلقت في الامر بالحفظ عن غير الاهل والفعل كالتشبيك بالاصابع والقيام او الاتكاء حال الرواية
وغير ذلك وقد يكون التسلسل بغير ذلك كتوافق الرواة في الاسم كمحمد عن محمد او في الكنى او في الالقاب او في البلدان او في اسم الاباء كاحمد
عن محمد بن عيسى او كناهم او القابهم او بلادهم ونحو ذلك ثم التسلسل قد يعم جميع السند وهو المسمى به على الاطلاق وقد يختص ببعضه في البدء
او في المنتهى او فيهما او في الوسط وهذا انما يفيد مزيد الضبط والتثبت حتى ضبط الحالة الواحدة فيما قبلهم ومنها المصحف وهو ما غير بعض
سنده او متنه بغيره والاول كتصحيف بريد بالباء الموحدة والراء المهملة والياء المثناة من تحت والدال المهملة بيزيد بالياء المثناة من تحت
والزاء المعجمة ثم المثناة من تحت والدال المهملة وتصحيف حريز بجرير باهمال اول الاول واعجام غيره بعكس الاخير والثاني كتصحيف شيئا
باعجام اوله ثم المثناة التحتانية ثم الهمزة ستا باهمال اوله ثم المثناة من فوق في حديث من صام رمضان واتبعه ستا من شوال او شيئا منه
وتصحيف خزف بالفاء واعجام الوسط بحرق بالقاف واهمال الوسط وفي القولين امثلة كثيرة في الدراية وصنف العلامة في كتب الرجال كثيرا من الاسماء
من اراد الوقوف عليها فليطالع الخلاصة وايضاح الاشتباه في اسماء الرواة وضبط ما بينهما من الاختلاف وقد نبه الشيخ تقي الدين بن داود على
كثير من ذلك ثم التصحيف قد لا يكون في اللفظ والخبر فيه بغير المعنى والمراد وهو عبارة عن النقل بالمعنى اذا كان في المتن وقد يكون في المعنى فقط
كما حكي في الدراية عن ابي موسى محمد بن المثنى العنزي انه قال نحن قوم لنا شرف نحن من عنزة صلى الينا رسول الله صلى الله عليه وآله يريد بذلك
ما روي انه صلى الى عنزة وهي حربة تنصب بين يديه سترة فتوهم انه صلى الى قبيلتهم بني عنزة وهو تصحيف معنوي عجيب وقد يطلق على المصحف
المحرف وفي لب اللباب اعتبر في الاول ان يكون التصحيف مما يناسب الاصل خطا وصورة وعم الثاني الا انه خص الغرض فيه بان يكون مبطلا
فسدا وخص الثالث بالسند والظاهر خلافه فراجع ومنها المقلوب وهو على ما يظهر من امثلتهم له هو الناسب للتسمية ما بعض ما في
سنده او متنه الى بعض اخر مما فيه لا الى الخارج عنهما وحاصله ما وقع فيه القلب المكاني ففي السند ان يقال محمد بن احمد بن عيسى والواقع احمد بن
محمد بن عيسى او يقال محمد بن احمد بن يحيى عن ابيه محمد بن يحيى والواقع احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه محمد بن يحيى الى غير ذلك وفي المتن كما في حديث السبعة
الذين يظلهم الله في عرشه فغيره ورجل تصدق بصدقة فاخفاها حتى لا تعلم يمينه ما ينفق شماله الى قوله في الدراية وانما هو حتى لا تعلم شماله ما ينفق
يمينه كما نبه في الاصول انتهى لكن اطلق في الدراية والقوانين تفسيره بان يروى بطريق فيغير كل الطريق او بعضه ليرغب فيه وعلى هذا
فيعم ما في سنده فيه دون المصحف واما على ما ذكرناه فالغرض واضح ويمكن ارجاع اطلاق الاخير الى ما ذكرناه بخلاف الاول فمرتال

هو حد



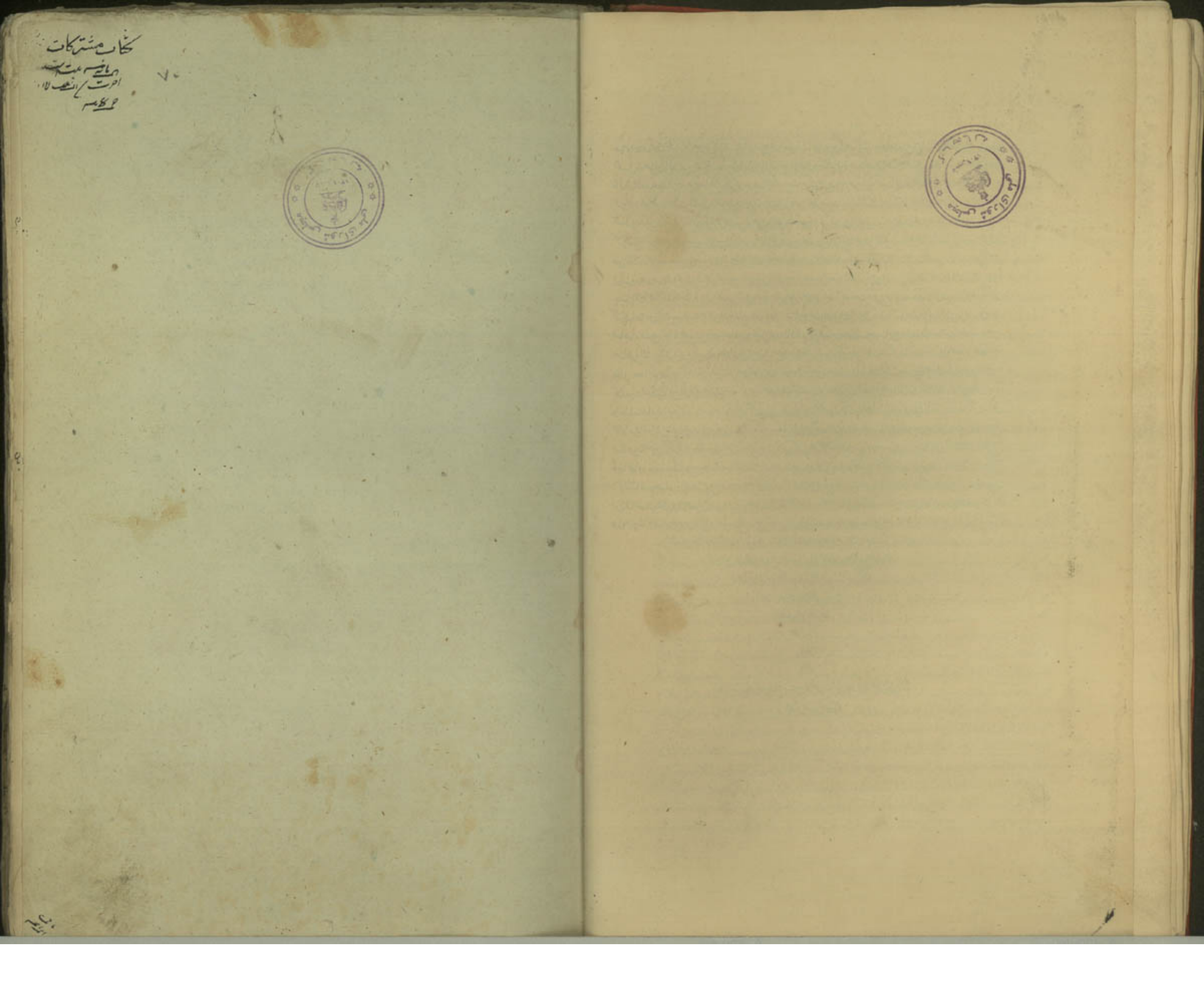
هو حديث ورد بطريق يروى بغيره وظاهره ان الامر مغاير بلا وجه مطلقا الا في خصوص الترتيب وان منع الظهور المزبور كان كالاخير ومنها
المزيد وهو ما يروى بزيادة على ما رواه غيره في السند او المتن فمن الاول ما اذا اسنده وارسلوه او وصله وقطعوه او رفعه الى المعصوم
عليه السلام ووقفه على غيره او كان سنده مشتملا على رجلين او ثلثة وسنده على زائد على ذلك بواحد او اكثر ومن الاخير كما في حديث جعلت لي
الارض مسجدا وترابها طهورا في الدراية هذه الزيادة تفرد بها بعض الرواة ورواية الاكثر لفظها جعلت لي الارض مسجدا وطهورا ومنها
المضطرب وهو ما اختلف في متنه او سنده وقع الاختلاف من رواته متعددين او واحد او من المؤلفين او الكتاب كذلك بحيث يشتبه الواقع
منه فلا يعلم به ثم ان الاختلاف المذكور هل يوجب اختلاف الحكم في المتن والاعتبار في السند وقد لا يوجب وعلى الاول بل مطلقا قد يرجح
احد الحديثين او السندين على الاخر بمرجح معتبر وقد لا يرجح فهل الاتصاف بالاضطراب المزبور مختص بما اوجب اختلاف الحكم او الاعتبار
ولا ترجيح او يعم غيره صريح الدراية الاول ويؤيده ظاهر التسمية وظاهر القوانين ولب اللباب الاخير فالمراد مطلق الاضطراب بدوا كان
او استمرارا او انه اصطلاح عندهم فيقسم الاضطراب الى قادح وغيره ولا مشاحة في الاصطلاح الا ان الظاهر الاخير ويؤيده وصفهم
بالاضطراب مع عملهم بجملة ما هو من هذا الباب ثم موارد الاختلاف في السند كثيرة ومن الاختلاف في المتن رواية اعتبار الدم عند اشتباه
الحيض بالقرحة بخروجه من الجانب الايمن والايسر للثاني كما في الكافي وكذا في جملة من نسخ التهذيب وفي اخرى منها بالعكس هذا واما
تسمية صاحب البشرى مثل ذلك تدليسا ففي الدراية هو سهو او اصطلاح غير ما يعرفه المحدثون ومنها المدرج وهو على اقسام ثلثة احدها
درج الراوي امرا في امر او ظاهرا ادرج فيه كلام بعض الرواة فيظن انه من الاصل والغالب بل هو الظاهر منهم كون هذا في المتن ووقع منه
في من لا يحضره الفقيه كثيرا وقد يكون في السند كان يعتقد بعض الرواة ان الفلان الواقع في السند لقبه او كنيته او قبيلته او بلده او
صنعته او غيرها للمكنى او وصفه بعد ذكر اسمه بذلك او يعتقد معرفة من عبر عنه في السند ببعض اصحابنا ونحوه فيعبر مكانه بما عرفه من اسمه
وثانيها ما اذا كان عنده متنان باسنادين فيدرج احدهما في الاخر فينقل احد المتنين خاصة بالسندين والمتنين بسند واحد و
ثالثها ما اذا كان حديث واحد مروي عن جماعة مختلفين في سنده بان رواه كل بسند او اختلفوا في خصوص رجل في دخوله في السند
وعدمه او في تعيينه بان اختلفوا ان ثالث في السند مثلا فلان او فلان او في متنه بان اختلفوا في وجود لفظ فيه وعدمه او في ان اللاحق
هذا او غيره كما مر في رواية اعتبار الدم واورد راو بان يسقط موضع الاختلاف مع مجيئه بالسندين او يذكره مع السندين بما كان احدهما
مختص به ومنها المعلل ولذا اطلاقه عند متأخري المتأخرين يطلق على حديث اشتمل على ذكر علة الحكم وسببه تامة كانت العلة كما في موارد
تعدى بها الى غير المنصوص لوجودها فيه كاسكار الخمر او ناقصة وهي المسماة بالوجه والمصلحة كرفع ارياح الاباط في غسل الجمعة ونحوه
ما يقرب بالحد تعدد الضبط وعند غيرهم بل عند الجميع على حديث اشتمل على امر خفي في متنه او سنده قادح في اعتباره والظاهر المصرح به
في الدراية والقوانين كفاية الظن ذلك بل التردد فيه من غير ترجيح في التسمية بل في السقوط عن الحجية كما مر في تفسير الصحيح عند المتأخرين عن
جمهور العامة اعتبارهم في التسمية بالصحيح انتفاء كونه معللا فظاهرهم اعتبار انتفاء الاحتمال المساوي ايضا الغرض كما اشير في تسمية
المعلل المعتبر انتفاؤه في التسمية بالصحيح والحق عدم كفاية التردد في وجوده في المتن في السقوط عن الحجية لعموم ادلة حجية خبر الواحد وخصوص
الصحيح من اقسامه في الدراية واعلم ان هذه العلة توجد في كتاب التهذيب متنا واسنادا بكثرة فلذلك لا يجوز التعويل على امثاله
الا بعد فحص موجب للظن بانتفاء ذلك ولعلهم لا يلتزمون به ومنها المدلس وهو ما اخفي عيبه الذي في السند كعدم سماعه من المروي عنه
فيرويه على وجه يوهم سماعه منه او وجود رجل ضعيف او صغير السن في السند فيسقطه ليحسن الحديث بذلك وعلى التقديرين يحافظ
في التعبير على ما لا يدخل معه في الكذب وان كان نفس التدليس اخ الكذب كما قيل وقد يكون التدليس بايجاد عيب في السند كتجهيل شيخه
او غيره من الرواة بان يعبر عنه باسم او كنية او لقب هو غير معروف بذلك وكما اذا نسبه الى قرية او بلد او قبيلة غير معروف بها في الدراية
انه اخف ضررا من الاول وعلله بان ذلك الشيخ مع الاعراب به اما ان يعرف فيترتب عليه ما يلزمه من ثقة وضعف او لا يعرف فيصير الحديث
مجهول السند فيرد ظاهر محصله انه لا يترتب عليه احكام غير صحيحة بخلاف الاول وفيه ان كثيرا ما يكون لمثل الخبر الاخير مدخل في الحكم بحيث
لولاه لم يحكم بالحق الذي فيه اما لانحصاره او لاعتباره في الترجيح فمع رده يقع الحكم بغير الحق ثم ان في قبول خبر من عرف بذلك في غير
ما علم فيه ذلك منه اقوال الاشهر التفصيل بين ما اذا صرح بما يقتضي الاتصال كحدثنا واخبرنا فالقبول حيث اجتمع شرائطه والتدليس
ليس كذبا بل هو تمويه غير قادح في العدالة وبين غيره فلا لحصول الريبة في اسناده فلا يظن الاتصال فيكون من التعليل القادح في الحجية
وان لم يقدح في التسمية بالصحيح كما مر آنفا ولا ريب في تحقق التدليس باجازة عن نفسه ويجزم عالم تقدم مطلع عليه وهل يكتفي فيه بوقوع
زيادة راو في بعض الطرق في الدراية لا لاحتمال ان يكون من المزيد معارضه باصالة الاتصال في الاخر فلا اصل في البين ولازم ذلك
وان كان سقوط الجزء عن الاعتبار حيث سمي شرطا في الرابع الا ان الغرض عدم ثبوت التدليس بذلك المبحث الرابع في احوال المشايخ شكر

انه عد من جملة كتبه كتاب الممدوحين والمذمومين ومنهم محمد بن اسحق ابن يعقوب النديم يكنى ابا الفرج في التعليقة مضى في بيان ابن محمد وغيره من
التراجم معروف وشاهد وبناهد شاهدوا انه صاحب فهرست ويأتي ايضا في محمد بن الحسن بن زياد وغيره وظ في ترجمة ابن مسعود الاتي ذكره عن الفهرست انه
ذكر فهرست كتب ابن اسحق بن النديم ومنهم محمد بن اسمعيل هو الشيخ ابو علي الحائري صاحب منتهى المقال وهو شاهد بصدق على فضله وسعة باعه وحصو معا
في الرجال فانه كتاب جليل لم نقف على نظيره في هذا الفن الا انه لاسقاطه المجاهيل بزعم عدم الحاجة اليهم من غيره وهم جمع من الاجلة مجاهدهم
مشهورة في الصدور وفضلا عن الكتب مسطورة فلنقتصر بعد ذكر اسمائهم على ذكر كتبهم في الرجال منهم المولى محمد امين الكاظمي صاحب المشتركات
المشهورة المدرجة في منتهى المقال ومنهم سيدنا ومولانا رئيس حكماء الاسلام وتاج العلماء الاعلام محمد المدعو بباقر الشهير بالامير الداماد له في
الرجال الرواشح السماوية وحواشي على الاختيار كما ذكره في منتهى المقال في ترجمة ابن الغضائري ومنهم شيخنا ومولانا محمد المدعو بباقر الشهير بالمجلسي
قدس الله روحه القدوسي وله في الرجال الوجيزة المعروفة ومنهم من هو للاسلام سناد وللايمان عماد محمد المدعو بباقر الشهير بالاغا البهبهاني
وله في الرجال التعليقة المشهورة المدرجة في منتهى المقال ايضا ومنهم ركن العلماء وزين الفضلاء بل الفقهاء محمد المدعو بباقر الشهير بالمحقق السبزواري
ولم اقف على كتاب له في الرجال ولا على حكاية اسمه منه او من غيره الا ان في ديباجة فوائد التعليقة التي في ذكر مصطلحاته اصطلح له الفاضل الخراساني
ونقل عنه كثيرا فالظاهر انه من كتاب له في الرجال ومنهم اوحد فلك الرفعة والاجلال وقطب دائرة الفضل والكمال محمد المدعو بالتقي المجلسي والد
المجلسي المتقدم والمعروف باول المجلسيين كما يعبر عنه ابنه المزبور شأنهما ولم اقف على كتاب له في الرجال الا حواشيه على نقد الرجال وفي الفائدة المذكورة
اصطلح لنقوله بعض ما انه جده اعلى الله مقامهما ومنهم شيخ الاسلام وعلامة الانام محمد بن الحسن الشهير بالشيخ الطوسي له في الرجال الفهرست وكتاب
الرجال وكتاب اختيار الرجال المعروف في هذه الاعصار برجال الكشي ووجهه ما حكاه في منتهى المقال في ترجمة الكشي في المتن والهامش عن جملة من
مشايخنا ان كتاب رجال الكشي كان جامعا لرواة العامة والخاصة خالطا بعضهم ببعض فعمد اليه شيخ الطائفة طاب مضجعه فلخصه واسقط منه الفضلات
وسماه باختيار الرجال ومنهم محمد بن الحسن الحر العاملي عامله الله تعالى بلطفه الخفي والجلي صاحب الوسائل له في الرجال كتاب امل الآمل كان من
علماء الاخباريين وقد تقدم البحث عنه ومع امثاله في المقدمة بما لا مزيد عليه ومنهم محمد بن الحسن بن علي ابو عبد الله المحاربي عن النجاشي و
الخلاصة انه جليل من اصحابنا عظيم القدر خبير بامور اصحابنا عالم بمواليه انسابهم وزاد الاول له كتاب الرجال سمعت جماعة من اصحابنا يصفون
هذا الكتاب ومنهم محمد بن خالد بن عبد الرحمن بن محمد بن علي البرقي عن النجاشي انه كان اديبا حسن المعرفة بالاخبار وعلوم العرب وحكى عنه في
منتهى المقال كثيرا وهو مرة اولا الكتابين في والعجب انه لم يشر اليه في ترجمته ومنهم محمد بن علي بن شهر اشوب المازندراني بخطه وعظمه في منتهى
المقال وغيره في الرواشح وله كتاب معالم العلماء في الرجال ومنهم محمد بن علي بن ابرهيم الاسترابادي المعروف بميرزا محمد صاحب كتب الرجال الكبير
والوسيط والصغير المسمى اوسطها بمنهج المقال وحاله كاسمه وكتابه في غاية الاشتهار ومنهم المولى الزكي الصفي محمد علي بن المولى البهبهاني ذكر شيئا
من احواله في منتهى المقال في ترجمة والده قال هذا الموفق على كراريس له في الرجال وربما نقلت عنها في هذا الكتاب ومنهم محمد بن عمر بن عبد
العزيز الكشي المشهور عن الخلاصة انه بصير بالاخبار والرجال حسن الاعتقاد وكان ثقة عينا روى عن الضعفاء وصحب العياشي واخذ عنه وتخرج عليه
له كتاب الرجال كثير العلم الا ان فيه اغلاطا كثيرة ظ بعد ما نشاهده من تصحيفات الكتاب وبما امكن ان يكون اوهام السبب في اغلاط المتقدم وتعامله
على اكثر المصنفين لانه معاصر الكليني ره ومنهم زين الاسلام وركن الايمان محمد بن محمد بن النعمان من اجل مشايخ الشيعة واستادهم ورئيسهم
وكل من تأخر عنه استفاد منه وفضله اشهر من ان يوصف في الفقه والكلام والرواية كما عن الخلاصة واهل الرجال كثيرا ما ينقلون عنه
الظاهر انه من ارشاده ومنهم محمد بن مسعود بن عياش السمرقندي المعروف بالعياشي صاحب التفسير المعروف به ثقة صدوق عين من عيون
هذه الطائفة وكبيرها كما عن الفهرست والنجاشي وزاد الاول جليل القدر واسع الاخبار بصير بالرواية مضطلع بها له كتب كثيرة تزيد على مائتي
مصنف وهو الذي رمز له في منتهى المقال بعشد وينقل عنه كثيرا كما انه هو الذي ينقل عن علي بن فضال كثيرا فالظاهر انهما معا صاحبا تأليف في
الرجال ومنهم سند السادات ومنبع السعادات السيد مصطفى التفرشي صاحب نقد الرجال ولعمري انه الناقد البصير والمعيار بلا نظير في تمييز التام
عن الناقص وبين المغشوش من الخالص شكر الله مساعيه وقابل بالحسنات مساويه ومنهم نصر بن الصباح يكنى ابا القاسم من اهل بلخ وعن
النجاشي غالي المذهب روى عنه العياشي له كتب منها معرفة الناقلين كتاب فرق الشيعة عنه محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي وفي التعليقة ومن تتبع الرجال
يظهر عليه ان المشايخ قد اكثروا من النقل عنه على وجه الاعتماد وقد بلغ الى حد لا مزيد عليه ومنهم السيد يوسف ولم اقف على احواله الا ان في
منتهى المقال في ترجمة مسلم بن ابي سارة ان السيد يوسف احد الجامعين للرجال ومنهم الفاضل الصمداني الذي ليس له في الاخبار ثاني
المحقق البحراني الشيخ يوسف قدس سره نفسا المشهورة وفي الالسنة مذكورة له اللؤلؤة في كثير من الرواة هذا واما من كان من علماء الرجال ومشايخهم
لم يصل الينا كتاب له في الرجال ولا وقفنا على حكاية عنه ولا اشتهر بنا من قرائن توفيرا معبرة فهم ايضا جماعة نقتصر على الاشارة الى
جمع منهم منهم احمد بن محمد بن الربيع الاقرع عن النجاشي باسناده الى عبد الله بن العلاء انه قال كان احمد بن محمد بن الربيع عالما بالرجال و

منهم

منهم احمد بن محمد بن عمران بن موسى كان استاد النجاشي وفي التعليقة ان النجاشي يعتمد عليه كثيرا معتمدا عليه ومنهم ابن الشيخ الطوسي الحسن بن محمد
المحلل وعن اول المجلسيين انه كان ثقة فقيها عارفا بالاخبار والرجال ومنهم المولى عبد الله بن الحسين التستري استاد السيد مصطفى المتقدم
قال في النقد علامة كريم من فضلاء انه اكثر فوائد هذا الكتاب منه ومنهم علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري عليه اعتمد ابو عمرو الكشي في كتاب
الرجال وهو تلميذ فضل بن شاذان ومنهم عمر بن محمد بن سليم بن البراء عن الفهرست والخلاصة انه كان حافظا عارفا بالرجال من العامة والخاصة ومنهم
فضل بن دكين في منتهى المقال حكاية عن مختصر الذهبي انه اعلم بالشيوخ وانسابهم وبالرجال ومنهم محمد بن احمد بن نعيم الشاذاني في التعليقة
اكثر مشايخ الرجال من الرواية عنه على سبيل الاعتماد وحكى على ما وجد بخطه ومنهم الشيخ العميد والفقيه السديد محمد بن الحسن بن احمد بن الوليد
عن الخلاصة انه ثقة ثقة عين مسكون اليه جليل القدر عظيم المنزلة عارف بالرجال موثوق به ومنهم محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي الشهير
لغاية ورعه وصدقه بالصدوق عن الفهرست انه جليل القدر حفظة بصير بالفقه والاخبار والرجال وعن الخلاصة كان جليلا حافظا للاحاديث
بصيرا بالرجال ناقدا للاخبار لم ير في القميين مثله في حفظه وكثرة علمه له نحو من ثلثمائة مصنف انتهى رحمهم الله وحيث ان العبد الذي اقلهم علما و
اكثرهم خطاء مؤلف هذه الرسالة وجامع هذه المقالة المسماة بتوضيح المقال في علم الرجال نظم نفسه في جملتهم لجعله فيدخل اسمه في سلك
اساميهم الشريفة الجليلة لتحصيل توفيق العاملين وتكميل العدد المذكور الى الستين فاقول مسمى بعلي ولدت في سنة عشرين بعد الالف ومائتين
من الهجرة الشريفة في قرية قرب بلدة طهران بعشرين فرسخ في سفح جبل هناك المسماة بكن بفتح الكاف وتشديد النون لتشرفها باختصاص محلها قال
تعالى وجعل لكم من الجبال اكنانا وذهبت الى المعلم بسبع من او ثمانية فسنفيت عنه في مدة طويلة ثم كنت مصرا على الدخول في العلوم العربية
الادبية واستمر على المنع الى قريب عشرين سنة فوقعت عنده لك بعد عوارض شافية وشفعاء كافية الى ان وفقت لمجاورة الروضات الساميات
والعتبات العاليات فببركاتهم وشفاعاتهم عليهم السلم شرعت في تصنيف الاصول وكتبت فيها مجلدا وافيا وعمدة ما فيه بروز منها اكثر مسائل
الاوامر والنواهي والمفاهيم والاستصحاب في رسالة مستقلة بل لم يبق منها الا قليل في سنة اربع واربعين بعد الالف ومائتين الى ان وقع
الطاعون العظيم في اكثر البلاد خاصة في العراق فمنعني ذلك وغيره كثيرا عن الاشتغال وصرت مدة سنتين او ازيد في حلول ارتحال الى ان وفقت
ثانيا للمجاورة فاشتغلت بتصنيف الفقه لما رأيت من ذهاب الرجال ودنو الآجال وانقطاع الآمال بحيث لم يكن عندي ما يحتاج اليه من الكتب
والاسباب لعدم مساعدة الدهر مع معاضدة شدة الفقر كنت اكتب في كل موضع يتيسر لي بعد كد شديد وشد اكيد ما يحتاج اليه في ذلك الى ان
برز فيما الطهارة مجلد وفي الصلوة مجلد وفي البيع مجلد وفي القضاء مجلدات والآن انا في اتمامها في بقية مع الشهادات وحليها الفضل بكتابة
هذه الرسالة لالتماس جمع من اذكياء الطلبة والا جمع مع المسافرة الى زيارة سيدنا ومولانا الرضا عليه وعلى ابائه الطيبين وابنائه المعصومين
الاف صلوة وسلام وتحية ثم زيارة الوالد الماجد مع غيره من الارحام فنسأل الله الرحيم العصمة
والتوفيق على الدوام وان يختما بخير بالطف والانعام بجاه محمد
وعترته البررة الكرام وذلك في سنة اثنين وستين بعد
الالف ومائتين من الهجرة الشريفة
النبوية على هاجرها
الف سلام
وصلوة
وتحية

وكان الفراغ من تحريرها في سنة سبع وستين ومائتين بعد الالف بقلم الجاني الفقير
محمد بن حسين الحسيني





الفصل الثالث فيما يتاذ مشتركات اسامی الرجال مما نص به جماعة من جهابذة العلماء وجهرة الفضلا
ممن له قدم راسخ فی تشخیص الحال وتحقیق المقال وقد جمعها شیخنا الجلیل والحبر النبیل الشیخ فخر الدین
الطریحی رحمه الله علیه والتقطها مما ذکره العلماء الکرام والفضلاء والاعلام فی تراجم احوال الرجال و
هذبها الشیخ العالم الفاضل المولی محمد امین الکاظمی رحمه الله تعالی بعض التهذیب مع زیادات اخذها
من المنتقی واستقصاها المولی الالمعی الحاج محمد الاردبیلی من تلامذة الفاضل المجلسی النازل بالغری
ثم صار الحایری فی تالیفه المسمی بجامع الرواة ورافع الاشتباهات اخذا من تفاصیل اسانید الاخبار
واعتمدت غالبا علیه بعد ما جربته مرارا بمراجعة الاصول والابواب فی اسانید الروایات الواقعة فی
کتب الاصحاب الثقات والمنقول عنه رحمه الله انه ما جمعه فی رجاله فی خمس وعشرین من السنین شکر
الله مساعیهم الجمیلة بحق الائمة المعصومین صلوات الله وسلامه علیهم اجمعین وبقی فی الزوایا خبایا
تطلع علیها باجمعها فی تضاعیفها ثم یذکر فی ذیله ما نبه به صاحب المنتقی مما اشتبه من اسانید المشایخ
العظام فی تضاعیف الکتب الاربعة ان شاء الله تعالی وکان الباعث له علی الاطلاق حتی احتیج الی تتبع
الممیزات ما نبه به بعض الفضلاء وهو ان القدماء کانوا یروون فی مؤلفاتهم ما وصل الیهم فی المعانی
المختلفة بطریق واحد فیذکرون السند متصلا فی اول الامر بحیث لا یبقی فیه التباس للناس ثم یحذف
الباقی اعتمادا علی ما سبق منهم حذرا من تطویل الکلام وتضییع المرام ولما ظفر بها الخلف من المتاخرین بها
وفرقوها علی ما رأوا فی المؤلفات لمناسبات العنوانات غفلوا عن الدقایق الملحوظة والفوائد المکنونة
لظهور الامر فی اول الوهلة عندهم فاثمر ذلک حصول الشبهة علی من ورائهم من المتعمقین المقتفین
باثارهم کما یخطر من الارسال والانقطاع والاضمار وسقوط الواسطة وحدوث التعلیق بلا
ضرورة ملجئة ونحوها من ذلک ذکره المحقق المدقق شیخنا الجلیل النبیل الشیخ حسن ابن الشهید الفاضل
فی المنتقی وعمدة الغرض الارشاد الی سبیل البغیة لا الطعن والقدح فانهم قدس الله اسرارهم قد بذلوا
جهدهم فیما رسموه وتمییز اسم من جدتهم بفضل الله فطوبی فی التخلص من ... کما نبه علیه
فی المنتقی بتتبع تلک الاسانید فی تضاعیف الابواب فانها لا محالة یوجد مفصلة فی عدة مواضع یکون
الناقل لها قد اخذها منها بالصورة التی کانت علیها فی الکتاب الاول فبالممارسة التامة یعلم ان
اکثر الطرق متحد فی الاصل وان التعدد طار علیها فیستعان ببعض علی بعض فی مواضع الشک ومحل
اللبس ویتبین ذلک ایضا من مراجعة کتب الرجال کالفهرست والنجاشی ومشیخة الفقیه والتهذیبین
ولملاحظة الطبقات اثر عظیم فی هذا المعنی فینبغی لطالب الاستبصار عدم المساهلة فیما ذکر من المیاد
کی یحصل قوة الظن فی اعتبار ما یحتاج الیه من الاخبار فان تحصیل اقوی الظنون من فرایض
الفنون وستطلع فی المبحث الرابع من تضاعیف الکتاب بما فیه بغیة الطلاب فی کل باب ان شاء الله تعالی
ثم اعلم ان الاشتراک الواقع فی الرواة اما ان یکون فی مجرد اسم الراوی او مع ابیه او فی الانساب
والالقاب کل ذلک علی الترتیب المألوف فیذکر اولا ما اشترک فیه مجرد الاسم فقط او مع ابیه ثم
یردف بعد الاتمام باشباع الکلام بما اشترک من الاسماء فی الانساب والالقاب کل ذلک علی الترتیب المألوف

من ترتیب الطریحی لیسهل اخذه للمبتغی فمنها آدم المشترک بین جماعة ویستعلم کونه ابن اسحق بروایة احمد بن
ابی عبدالله البرقی ومحمد بن عبد الجبار وابراهیم بن هاشم وابو زهیر عنه وانه ابن الحسین او ابو الحسین
النخاس بالخاء المعجمة المشددة والسین المهملة کما فی الایضاح بروایة اسمعیل بن مهران عنه وفی صه النجاشی
بالجیم والشین ولعله هاهنا النسبة مکان النخاس وهذا هو المنقول من خط السید الجلیل ابن طاوس
وقد حمل علی الاشتباه ویرشد ابن داود وانه ابو الحسن اللؤلؤی بروایة جعفر بن سماعة وعنه زر بن
جبیر عنه عن ابی عبدالله ع وانه ابن المتوکل بروایة عیسی واحمد بن زید الخزاعی عنه وربما قیل اتحاده
مع سابقه فان ابا الحسین کنیته وظاهر الفهرست خلافه حیث ذکره مرتین ویعرف انه ابن یونس بملاحظة
الطبقة فانه ممن قرأ علی الشیخ تصانیفه وفی کتب الرجال اشخاص اخر مثل ابی عبدالله القمی وابن عیینة
ابی عمران الهلالی وهم جمیعا من اصحاب ق من غیر قدح ولا مدح وفی بعض الاخبار محمد بن سهل عن
آدم بن علی عن ابی الحسن ع وهو غیر مذکور فیما حضر من کتب الرجال وربما دفع بعض الافاضل الاشکال
من اجل ان غیر الثقات لا اصل لهم فلا اشکال فی اشتراک اسمهم لظهور کون الاربعة الاول جمیعا
من الثقات ولا یخفی ما فیه لکون الاسناد ثانیا الاخیر واحتمال کونه احد المهملین قادح الا ان یکتفی
بغالب الظن فیکون ح هو الاظهر ومع ذلک فینبغی ملاحظته فی سبیل التراجیح والله تعالی یعلم ابان
یعرف کونه ابن ابی عیاش بروایة عمر بن اذینة وابراهیم عمر الیمانی وحماد بن عیسی وعثمان بن عیسی و
بروایته عن انس بن مالک وسلیم بن قیس الهلالی وکان سبب تعرفه هذا الامر وکونه ابن تغلب
بروایة محمد بن المنذر بن سعید بن الجهم وعبدالله بن خفقة هکذا وجد فی رسالة شیخنا الجلیل فخر
الدین الطریحی وتبعه الشیخ المعظم الکاظمی ولعله تصحیف خلیفة فانه المذکور فی اصحاب ق المکنی
بابی الحریش الهمدانی ولم یعرف لفظة ابن خفقة فی شیء من کتب الرجال حتی یکون معرفا للاخر
ویعرف ایضا بروایة ابی علی صاحب الکلل محمد بن موسی بن ابی مریم صاحب اللؤلؤ کذا ذکره الفاضل
الکاظمی ویظهر منه اتحاد صاحب الکلل مع محمد بن موسی وفی رجال الکبیر بعد ذکر الکنیة روی
عن ابان بن تغلب وروی عنه ابو ایوب وفی بعض اسانید جش فی ترجمة محمد بن موسی بن ابی
مریم صاحب اللؤلؤ ویستعلم ایضا بروایة رفاعة بن موسی وجمیل بن دراج وعبدالله بن سنان
وابو سعید القماط وعبد الرحمن بن الحجاج ومنصور بن حازم واحمد بن عمر الحلبی وسیف بن عمیرة وجمیل بن
ابی الجهم ومحمد بن ابی عمیر وابن مسکان وحافده ابن ابان بن محمد بن ابان بن تغلب عنه وابی جمیلة
لبی ایوب وعمار ابی الیقظان والحکم بن ایمن والمثنی الحناط وابراهیم بن الفضل الهاشمی ومحمد بن مسلم
وعلی بن الحسن او الحسین والقسم بن ابراهیم وعلی بن رئاب والحسن بن علی بن فضال وابان بن عثمان و
الحسن بن محبوب وصالح بن سعید ویزید القماط وهشام بن سالم ومحمد بن سلیمان الدیلمی عن ابیه
ومحمد بن حمران واحمد بن عمر الحلبی ومحمد بن سنان والظاهر انه هو ابنا اخو عبدالله کما یستعلم من کتب الرجال
وابی الفرج وفی بعض الروایات الوشا ابو الفرج والظاهر انه زیاد الکناسی الملقب بالوشا الراوی عن الا
ومحمد بن سعید بن غزوان عن ابیه وحماد واسمعیل بن ابی سارة ومالک بن عطیة وفضالة بن مسلم وابن ابی عمیر

وابن علي صاحب الانماط وعمر بن ابان الكلبي وعيسى بن هشام وعلي بن يحيى اليربوعي وعلي بن
ابي حمزة وعلي بن الحكم ويونس وجميل بن صالح ومهران وعبد الله بن القسم وخلف بن حماد وبروايته
عن علي بن الحسين وابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلم وعن عطية الكوفي وعن انس بن مالك وعن
الاعمش وعن محمد بن المنذر وعن سماك بن حرب وعن ابرهيم النخعي وعن ابي بصير ايضا كابان بن
عثمان وانه ابن عبد الرحمن ابو عبد الله البصري بروايته محمد بن الوليد عنه وانه ابن عبد الملك الحنفي
الكوفي بروايته محمد بن سنان واحمد بن ابي عبد الله وانه ابن عبد الملك الثقفي بروايته عن الصادق
من غير واسطة وانه ابن عثمان الناووسي المجمع على تصحيح ما يصح عنه بروايته احمد بن محمد بن ابي نصر
ومحمد بن سعيد بن ابي نصر وجعفر بن بشير وايوب بن الحر على ما ذكره شيخنا الطريحي في جامع
المقال واعترف الفاضل الكاظمي بعدم ظفره به وسيتعلم ايضا بروايته محسن بن احمد والحسن
بن علي الوشا وفضالة بن ايوب والقسم بن محمد الجوهري وعلي بن الحكم الكوفي وظريف بن ناصح
وصفوان بن يحيى وعبد الله بن المغيرة ومحمد بن ابي عمير وعيسى بن هشام والحسن بن محبوب و
احمد بن ابي حمزة وجعفر بن محمد بن حكيم وموسى بن القاسم وبروايته عن ابي بصير كابان بن تغلب
وعن الحرث بن المغيرة وعن بريد بن معوية او معوية بن عمار ومحمد الحلبي وزرارة واسمعيل بن
الفضل وعبد الرحمن بن ابي عبد الله والفضيل بن يسار وابي العباس بن عامر والحسين بن علي بن
فضال والفضل بن عبد الملك ويعرف ايضا برواية عيسى الفرا والحسن بن علي بن عبد الله والهيثم
بن محمد والعباس بن عامر والحسن بن علي بن فضال واحمد بن محمد الميثمي ومحمد بن الوليد وجعفر بن
سماعة والحسن بن حماد ومحمد بن سنان ومحمد بن خالد الطيالسي وثعلبة ومحمد بن عيسى بن عبيد
والحسن بن علي بن فضال ومحمد بن اسمعيل ويونس بن عبد الرحمن ودرست والعباس بن معروف والنضر بن
شعيب احمد بن ابي عبد الله الهروي وابرهيم بن عبد الله والقسم بن عروة ومعلى بن محمد والحجال ومحمد بن
عمرو وبكر بن محمد الازدي واحمد بن محمد بن سعيد ومحمد بن مروان والقاسم بن عامر وعبد الله بن حماد
الانصاري وحماد بن عيسى ومحمد بن زياد الازدي واحمد بن علي بن فضال وانه ابن عمر الاسلمي بروايته
عيسى بن هشام وانه ابن محمد البجلي المعروف بالسندي البزاز بروايته احمد بن محمد القلانسي ومحمد بن
علي بن محبوب والصفار واحمد بن ابي عبد الله وموسى بن الحسن على ما ذكره بعض الثقات وانه ابن
مصعب الوسطي بروايته صالح بن حمزة ومع عدم التميز فالوقف وكذا في جميع امثاله كما نبه به الشيخان
الفاضلان المتقدمان ولا حاجة الى تكرار الكلام في كل مقام والتحقيق الخروج عن الوقف والحاق
غير المستعلم بالاحسن كما هو الضابطة فليكن هذا المعنى في ذكرك في توصيف الاسناد على ما
اشتهر بين الاعلام ابرهيم يكون استعلام انه ابو رافع الثقة عتيق رسول الله صلعم بروايته محمد بن عبيد الله
بن ابي رافع عن ابيه عنه وانه ابن ابي بكر محمد بن الربيع الثقة الرافقي وهو ابو بكر بن ابي سمال بروايته
علي بن الحسن بن فضال والوشاء عنه وبروايته عن ابي الحسن موسى عم وانه ابي البلاد يحيى بن سليم او
ابن سليمان بروايته محمد بن سهل بن اليسع وبروايته الحسن بن علي بن يقطين وبروايته محمد بن الحسين بن ابي الخطاب

ابرهيم

وموسى بن القاسم والحسين بن سعيد وعلي بن اسباط ومحمد بن اسمعيل وابنه يحيى بن المبارك وابن
محبوب وجعفر بن محمد وبروايته عن الباقر والصادق والكاظم والرضا عم هكذا ذكره الفاضل
الكاظمي تبعا لشيخنا الطريحي والحق انه ليست قرينة الرواية عن الصادق عم معينة المراد لرواية
جماعة منهم عنه عم وانه ابن ابي حجر الاسلمي بروايته محمد بن سليمان عن ابيه عن الصادق وانه ابن
رجا بروايته اسمعيل بن مهران عنه عن الصادق وانه ابن ابي زياد الكلابي بروايته محمد بن ابي عمير
عنه عن الصادق عم وانه ابن زياد الكوفي بروايته ابن ابي عمير والحسن بن محبوب وحماد بن عيسى
ومحمد بن ابي عمير ومحمد بن خالد الطيالسي وابان بن عثمان وصالح بن عقبة وابي ايوب وابرهيم
بن مهزم وصفوان وانه ابن ابي سمال بروايته محمد بن حسان والحسن علي بن فضال وابي القسم معوية
وموسى بن القسم وعبد الله بن حماد وعلي بن معلى وعلي بن الحسن بن فضال وعلي بن الحسن او الحسين
واستظهر صاحب الجامع كونه للاخير تصحيفا او سهوا من الناسخ وبروايته عن الكاظم عم وانه
ابن ابي الكرام الجعفري بروايته ابن ابي عمران موسى بن نجويه الادمني وانه ابن ابي محمود الخراساني
الثقة بروايته احمد بن محمد بن عيسى والحسن بن احمد المالكي والحسن بن موسى الخشاب وعلي بن اسباط
وعبد العظيم بن عبد الله الحسني والحسن بن احمد المالكي والحسن بن موسى الخشاب وبروايته عن
الكاظم والرضا والجواد عم وانه ابن يحيى المدايني بروايته ظريف بن ناصح وعبد الرحمن بن ابي هاشم
وعاصم بن حميد وعباد بن يعقوب وبروايته عن الصادق عم وانه الاحمري بروايته عبد الله
بن بكير وانه ابن اخي شبل بروايته ابن فضال عنه وانه ابن اسحق الاحمري النهاوندي بروايته
الصفار واحمد بن نصر بن سعيد الباهلي وخلف بن حماد الباذراني او القسم بن محمد الهمداني
ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن احمد بن يحيى وعلي بن محمد بن شداد وعلي بن محمد بن عبد الله والحسن
بن الحسين الهاشمي وفي بعض الروايات الحسين بن الحسن الهاشمي واستصوبه في الجامع لبعض القراين
ومحمد بن حمزة واحمد بن حمزة ومحمد بن الحسين ومحمد بن الحسن وسعد بن عبد الله عنه وما ورد في
بعض الاسناد من ابرهيم بن اسحق بن ابرهيم وفي نسخة اخرى ابرهيم بن اسحق عن ابرهيم عن عبد الله
بن حماد الانصاري من سهو الناسخ والرواة والصواب اسحق بن ابرهيم الاحمري عن عبد الله بن
حماد كما استصوبه في الجامع وعنه صالح بن محمد وابرهيم بن هاشم واحتمل السيد التفرشي والميرزا
اتحاده مع الاعجمي وانه ابن اسحق الازدي بروايته احمد بن محمد بن عمر عن ابيه عنه وانه ابن اسحق الحداد
بروايته ابن مسكان عنه وقد وقع في بعض الاخبار ابرهيم بن ابي اسحق والظاهر كما استظهره صاحب
الجامع زيادة ابي من الناسخ بقرينة اتحاد الخبر ويمكن الاول فتامل وانه ابن اسحق الحذاء بروايته
ابن ابي عمير عنه وبروايته عن ابي صادق عن علي عم وانه ابن اسمعيل بن ابرهيم بروايته علي بن حسان
عنه وانه ابن اسمعيل بن داود بروايته موسى بن جعفر المدايني عنه عن الرضا عم وانه الاعجمي او العجمي
بروايته احمد بن ابي عبد الله البرقي عنه وانه ابن بشير بروايته محمد بن عبد الحميد عنه وانه الجعفي بروايته
ابنه محمد عنه وانه ابن جميل اخو طربال بروايته علي بن شجرة وابرهيم بن اسحق عنه وانه ابن الحسن بروايته

ابن بكير واحمد بن محمد الكوفي وابرهيم بن الحسين وانه الحضرمي برواية ابنه علي عنه وانه ابن الحكم برواية
يحيى بن زكريا عنه وانه ابن حماد برواية احمد بن ميثم والقسم بن اسمعيل عنه وانه ابن خالد برواية
ابن نهيك والي محمد الدهلي وبروايته عن ابي عبد الله عنه وانه ابن داود اليعقوبي برواية السندي
بن الربيع عنه وانه ابن رجا الجحدري بالجيم المفتوحة والحاء المهملة الساكنة والدال المهملة برواية ابرهيم
بن هاشم عنه وانه رجا الشيباني المعروف بابن هراسة وفي حجتا بن ابي هراسة واستظهر في الجامع
كون الفظة ابي زايده من النساخ وبرواية هرون بن مسلم وابي عبد الله محمد بن ابي القسم والحسين
وبروايته عن الحسن بن علي بن الحسين وعبد الله بن محمد بن عمر بن علي وجعفر بن محمد عنه وانه ابن زياد
الخادق برواية ابن محبوب عنه وانه ابن سعد بن ابرهيم بن عبد الرحمن بن عوف الزهري المدني برواية
ابنه يعقوب عنه وانه ابن سفيان برواية الحسين بن سعيد ومحمد بن سنان عنه وانه ابن سليمان بن عبد الله
بن حيان بالياء المثناة من تحت انتهى بكسر النون برواية حميد بن زياد وابن ابي جيد وانه ابن
سليمان بن ابي راحة بالدال والحاء المهملتين وراحة امه وقيل كانت جارية ابيه ربته فنسب اليها
بروايته عن ابي عبد الله ع وانه ابن سنان برواية الحسن بن علي بن النعمان وانه ابن السندي الكوفي برواية
احمد بن محمد البرقي عن سهل بن زياد عن علي بن راشد وفي بعض الروايات احمد بن محمد البارقي عن
ابي علي بن راشد واستصوب صاحب الجامع ان يكون حق المقام احمد بن محمد البرقي عن ابي علي بن راشد
بقرينة رواية سهل عن البرقي وروايته عن ابي علي واتحاد الخبر والله تعالى يعلم وعنه ثعلبة بن ميمون
ومحمد بن عبد الحميد ومحمد بن عمرو عنه وانه ابن شعيب بن ميثم الاسدي برواية عبد الله بن مسكان
وعبد الله بن جندب عنه وانه الشعيري برواية ابن ابي عمير عنه وانه ابن شيبة الاصفهاني برواية
احمد بن محمد بن ابي نصر عنه وانه ابن صالح الانماطي ابي اسحق برواية عبيد الله بن احمد بن نهيك
زكريا المؤمن ويحيى بن المبارك وبروايته عن الكاظم ع وانه ابن صالح بن سعيد برواية محمد بن
احمد بن يحيى عنه عن محمد بن حفص وانه ابرهيم الصيقل برواية ابان عنه وانه ابن عاصم برواية محمد
بن اسمعيل بن بزيع والفضل بن شاذان عنه وانه ابن عبد الحميد برواية ابن ابي عمير وصفوان
وعوانه بن الحسين البزاز ودرست ويعقوب بن يزيد ومحمد بن عيسى ومحمد بن اسمعيل والحسين
بن سعيد والنهيكي وجعفر بن محمد بن حكيم وجعفر بن محمد بن ابي الصباح والحسن بن علي وعبد الرحمن
بن حماد وحماد على بعض نسخ الحديث والاول اصوب كما في الجامع لبعض القراين وعلي بن منصور
وعلي بن اسباط وسهل بن زياد وسعدان بن مسلم وموسى بن القسم وبروايته عن جميل وعبد الله
بن ابي يعفور وعلي بن ابي حمزة والصباح بن سيابة والوليد بن صبيح وانه ابن عبد الله الاحمري بروايته
عن الباقر والصادق عليهما السلم وبرواية سيف بن عميرة عنه وانه ابن عطش اوابن عيسى الرزاز
برواية محمد بن ابي عمير وصفوان عنه ويمكن الفحص عن القرينة في افتراقه عما تقدم من الاحاديث
ويعرف ايضا برواية الحسن بن محبوب وداود بن الحصين وهرون بن حمزة وعبد الله بن
بحر وخلف بن حماد والحسين بن سعيد وسويد القلا ومحمد بن ابي عمير واحمد بن محمد بن عيسى وعبد الله

بن المغيرة

بن المغيرة وعلي بن الحكم وحسين بن عثمان وداود بن النعمان ويونس بن عبد الرحمن وانه ابن عقبة
برواية يعقوب بن يزيد ومحمد بن عيسى وعلي بن عبد الله بن مروان وسهل بن زياد ومعوية
بن حكيم ومحمد بن الحسين وعلي بن مهزيار ومسلمة بن الخطاب وصالح بن ابي حماد واحمد بن محمد بن خالد
عنه وانه ابن عمر اليماني برواية حماد بن عيسى عنه وبروايته عن ابي خالد القماط وانه ابن الفضل
الهاشمي برواية عمرو بن عثمان ومحمد بن اسلم ومحمد بن سليمان وعبد الله بن علي بن عامر وجعفر بن بشير
وبروايته عن ابان بن تغلب وانه ابن قتيبة برواية احمد بن ابي عبد الله عنه وانه ابن المثنى برواية
ابن مسكان وابرهيم بن ميمون عنه وانه ابن محرز برواية ابرهيم بن محمد الاشعري ومروان
بن مسلم عنه وانه ابن محمد بن ابي يحيى ابو اسحق برواية الحسين بن محمد بن علي الازدي عنه وبروايته
عن الباقر والصادق عليهما السلم وانه ابن محمد الاشعري برواية الحسن بن علي بن فضال وصفوان
بن يحيى ومحمد بن خالد الي عبد الله وابي ابي نصر وعبد الله بن محمد الحجال وبروايته عن الفضل
بن زكريا وبروايته عن موسى الكاظم ع وانه ابن محمد بن بسام الصيرفي برواية التلعكبري عنه
وانه ابن محمد الثقفي برواية الحسن بن علي الزعفراني عنه عن الصادق ع وانه ابن محمد بن حفص
الحسني الكوفي برواية التلعكبري عنه والفارق القرينة لو كانت وانه ابن محمد الخزاز برواية
الحسن بن سعيد عنه عن الرضا ع وانه ابن محمد بن سعيد بن هلال الثقفي برواية احمد بن علوية
الاصبهاني المعروف بابن الاسود وعباس بن السري ومحمد بن زيد واحمد بن علي الاصبهاني
وسعد بن عبد الله واحمد بن محمد بن خالد ومسلمة بن الخطاب واحمد بن علي الكاتب وعلي بن محمد
وعبد الرحمن بن ابرهيم والحسن بن علي بن عبد الكريم الزعفراني عنه وانه ابن محمد الطحان برواية
محمد بن نواس عنه عن بشير الدهان وانه ابن محمد بن العباس بروايته عن سعد بن عبد الله
وغيره من القميين وعلي بن الحسن بن فضال وانه ابن محمد بن عيسى برواية العباس بن الوليد
بن العباس المنصوري عنه عن ابي جعفر ع وانه ابن محمد بن معروف برواية الحسين بن عبيد الله
وابن حاشر احمد بن عبدون عنه وبروايته عن علي بن محمد بن علي بن همام وانه ابن محمد مولى قريش
برواية التلعكبري عنه وانه ابن محمد بن هرون برواية صالح بن سعيد عنه عن ابي جعفر ع وانه
ابن محمد الحداد برواية عمر بن علي بن عمر بن يزيد وابرهيم بن هاشم وعلي بن مهزيار وسهل ويعقوب
بن يزيد والحسين الحسن الحسني ومحمد بن عيسى العبيدي واحمد بن ابي عبد الله واحمد بن محمد بن عيسى
عنه وانه ابن مسلم برواية حميد عنه وبروايته احمد بن محمد عن محمد بن الحسن عنه وانه ابن معرض برواية
منصور بن حازم عنه وبروايته عن ابي عبد الله وابي جعفر ع وانه ابن موسى الانصاري برواية
محمد بن حماد عنه وانه ابن مهزيار برواية محمد بن عبد الجبار ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن احمد بن
يحيى والحميري وعبد الله بن جعفر وسعد واحمد بن محمد عنه وانه ابن مهزم الاسدي برواية محمد
بن سالم بن عبد الرحمن والحسن بن محبوب وعلي بن الحكم وعبيس بن هشام واحمد بن محمد والحسن بن الجهم و
الحسن بن علي ومحمد بن اسمعيل بن بزيع واحمد بن محمد الميثمي واحمد بن محمد بن خالد عن محمد بن علي وجعفر بن

بشير وابن سنان عنه وانه ابن حفص برواية جعفر بن بشير عنه وانه ابن حفص الكشي برواية القسم
بن سليمان عنه وانه ابن نعيم ابي الصباح برواية صفوان بن يحيى ومحمد بن الفضيل وعثمان بن
عيسى وعلي بن الحسن بن رباط ومحمد بن اسحق الخزاز وظريف بن ناصح وعبد الله بن المغيرة وعلي
بن النعمان وعلي بن الحكم عنه وسيف بن عميرة والحسن بن محبوب وعباد بن كثير وحسان او حيان
وصندل ومسلمة بن حيان وابان بن عثمان وحماد بن عثمان والقسم بن محمد وفضالة بن ايوب
وشعيب وعبد الله بن جبلة وجعفر بن محمد وابي ايوب والحسن بن علي واحمد بن محمد ومعوية بن عمار
ومحمد بن مسلم وابن رباط ومسلمة صاحب السابري ويحيى الحلبي ومحمد بن اسمعيل بن بزيع واستظهر
صاحب الجامع كون نسبة روايته عن الجواد ع سهوا من قلمه لعدم التصريح به في الروايات وكذا
ما ورد في بعض الروايات اسمعيل بن الصباح واسمعيل بن ابي الصباح الظ كما استصوبه في الجامع اسمعيل
عن ابي الصباح بقرينة التصريح في بعض بالكنانية واتحاد الخبر والله تعالى يعلم وبروايته عن صابر
ومنصور بن حازم وعبد الله بن ابي يعفور عنه وانه ابن هاشم القمي بروايته عن ابرهيم بن محمد الهمداني
او برواية ابنه علي ومحمد بن احمد بن يحيى واحمد بن اسحق بن سعيد وسعد بن عبد الله والصفار ومحمد بن
علي بن محبوب والحسن بن ابي الحسن الفارسي ومحمد بن يحيى العطار والحسن بن متيل والحميري وسعد بن
عبد الله وانه ابن هلال بن جابان برواية علي بن عقبة عن حمزة عنه وانه ابن يحيى وهو ابن ابي
البلاد على ما ذكره الميرزا واستظهر السيد القريشي مغايرتهما وقواه في الجامع وعلى اي تقدير فتميز
برواية ابرهيم بن سليمان عنه وانه ابو يحيى الدري(?) برواية ابرهيم بن محمد الثقفي عنه وانه ابن
يزيد برواية محمد بن سنان عنه وبروايته عن عبد الله بن بكير وانه ابو يوسف الثقة برواية احمد بن
ميثم عنه احمد ويتعلم كونه ابن ابرهيم بن ابي رافع الصيمري بفتح الصاد المهملة واسكان الياء وفتح الميم　　احمد
قبل الراء المهملة برواية المفيد والحسين بن عبيد الله والتلعكبري وابن عبدون وغيرهم وانه ابن
ابرهيم بن احمد بن المعلى بن اسد القمي برواية التلعكبري وابي طالب الانباري ومحمد وهبان عنه و
بروايته عن عبد العزيز بن يحيى الجلودي وانه ابن ابرهيم بن معلى بن اسد البصري ايضا برواية ابي
طالب الانباري والفارق القرينة ان وجدت وانه ابن ابي بشر برواية الحسن بن محمد بن سماعة
وبروايته عن الكاظم ع وانه ابن ابي خلف مولى ابي الحسن ع برواية علي بن الريان عنه وانه ابن
ابي ذاهر برواية محمد بن يحيى العطار واحمد بن ادريس عنه وانه ابن ادريس الثقة برواية
احمد بن جعفر بن سفيان البزوفري والتلعكبري ومحمد بن يعقوب فالحسن بن حمزة العلوي وابنه
الحسين ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن الحسين بن سفيان وجعفر بن محمد ومحمد بن الشيباني(?) و
الصفار ومحمد بن ادريس والظ انه سهو والصواب علي بن الحسين كما وقع صريحا كثيرا وبروايته
عن محمد بن عبد الجبار ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن الحسين بن الوليد عنه وانه ابن اسحق الرازي
برواية سهل بن زياد عنه وانه ابن اسحق بن عبد الله بن سعد الاشعري برواية الحسين بن محمد بن
عامر ومحمد بن يحيى وابي علي الاشعري واحمد بن ادريس واحمد بن محمد بن عيسى وعلي بن سليمان الزراري

وسليمان

وسليمان الدباي(?) وعلي بن ابرهيم واحمد بن علي واحتمل الميرزا اتحاده مع سابقه وهو غير بعيد وانه ابن
اسحق الابهري برواية علي بن مهزيار وبرواية سعد بن عبد الله ومحمد بن الحسن الصفار عنه وبروايته
عن الجواد والهادي والحسن العسكري عليهم السلم وانه ابن اسمعيل سمكة القاضل(?) برواية جعفر بن محمد بن
قولويه عنه وانه ابن اسمعيل الفقيه برواية التلعكبري عنه وانه ابن اصفهبد بالباء الموحدة او بالياء
المثناة من تحت او النون ثم الدال او الذال على اختلاف الضبط من علماء الرجال برواية جعفر بن محمد بن
قولويه عنه وانه ابن بشير برواية محمد بن يحيى او احمد بن محمد بن يحيى وسهل بن زياد وموسى بن جعفر
وبروايته عن العباس بن عامر وابن ابي عقيل او عقيلة وعلي بن اسباط وانه ابن بكر برواية حميد عنه
وانه ابن جعفر بن سفيان البزوفري برواية التلعكبري والمفيد والحسين بن عبيد الله عنه و
بروايته عن ابي علي الاشعري احمد بن ادريس عنه وانه ابن جعفر بن محمد بن ابرهيم العلوي
برواية التلعكبري عنه وبروايته عن حميد وانه ابن اسحق برواية ابن نوح عنه وانه ابن حاتم بن
ماهويه برواية موسى بن جعفر بن وهب عنه وانه ابن الحارث الانماطي من اصحاب ظم برواية الحسن
بن محمد بن سماعة عنه وانه ابن الحارث من اصحاب ق برواية المفضل بن عمر واحمد بن ابي الاكراد(?) عنه
عنه وانه ابن الحسن الاسفرايني برواية ابي طالب محمد بن احمد بن اسحق بن البهلول عنه وانه ابن الحسن
بن اسمعيل بن شعيب بن ميثم التمار برواية يعقوب بن يزيد والحسن بن محمد بن سماعة ومحمد بن الحسن
بن زياد وعبيد الله بن احمد بن نهيك وموسى بن عمر عنه وانه ابن الحسن بن الحسين اللؤلؤي وليس
بابن المعروف بالحسن بن الحسين اللؤلؤي برواية الحسن بن الحسين اللؤلؤي وانه ابن الحسن الرازي
برواية التلعكبري وبروايته عن ابي الحسين الاشعري عنه وانه ابن الحسن بن سعيد بن عثمان
برواية احمد بن محمد بن سعيد عنه وانه ابن الحسن بن عبد الملك برواية ابن ابي نجران(?) عنه وبروايته عن
الحسن بن محبوب وانه ابن الحسن بن علي بن محمد بن فضال الفطحي برواية محمد بن احمد بن يحيى وسعد
بن عبد الله ومحمد بن موسى والحسين بن بنداد(?) ومحمد بن يحيى والحسن بن احمد بن سلمة وعلي بن خالد
والحميري واحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة ومحمد بن الحسين وعمران بن موسى ومحمد بن علي بن محبوب
ومحمد بن الحسن الصفار وعلي بن الحسين او علي بن الحسن والاخير هو الظ لرواية اخيه علي بن الحسن
كثيرا عنه كما نبه به في الجامع وبرواية الحسن بن عمرو بن سعيد وانه ابن الحسن المعزاز(?) برواية حميد
عنه وانه ابن الحسن الميثمي برواية محمد بن الحسن بن زياد والحسن بن سماعة والحسن بن محمد الكندي
والحسن بن محمد الاسدي واحمد بن محمد بن ابي نصر عن الميثمي والصواب كما وقع التصريح به في بعض
الاخبار عن الميثمي لكثرة رواية ابن ابي نصر عنه واتحاد الخبر عنهما وعنه اخوه علي بن الحسن واحمد بن
محمد بن عيسى وابرهيم بن هاشم وموسى بن عمر والحسن بن الحسين ويعقوب بن يزيد عنه وانه ابن
الحسين بن احمد النيسابوري الخزاعي برواية الحسين بن علي بن محمد بن احمد الخزاعي عنه وانه ابن الحسين
بن احمد بن محمد بن دهويه(?) ابو العمي(?) برواية عبد الرحمن النيسابوري رحمه الله على ما ذكره الشيخ منتجب الدين
وانه ابن الحسين بن حفص الخثعمي برواية محمد بن احمد بن يحيى عنه وانه ابن الحسين بن سعيد بن حماد برواية

الصفار واحمد بن محمد بن يحيى وبروايته عن فضالة كثيرا وانه ابو الحسين بن سعيد بن عثمان بروايه
ابن عقدة عنه وانه ابو الحسين بن عبد الملك برواية ابن الزبير وما وقع في بعض الروايات عنه عن احمد
بن الحسين بن عبد الكريم الظاهر كما استظهره في الجامع انه سهو والصواب ابن عبد الملك ويروي عنه ابن
عقدة ايضا كما سيعلم بروايته عن ابن محبوب وقد سيعلم من اتحاد الراوي والمروي عنه وعلم ذلك
العنوان في الوسيط والنقد اتحاده مع الحسن بن عبد الملك وان المكبر وقع مصحفا والله تعالى يعلم
وانه ابن الحسين بن عمر بن يزيد الصيقل برواية محمد بن احمد بن يحيى واحمد بن ابي زاهر وعلي بن الحسن
بن علي والحسن بن علي بن يقطين وبروايته عن محمد بن اسمعيل وانه ابن الحسين بن الفضل بالغين المعجمة
او الفاء على اختلاف النسخ الضبي النخاس برواية حميد عنه وفي بعض الروايات علي بن محمد عن احمد
بن الحسين فينبغي تتبع التراجم في امثال ان وجد وانه ابن حماد برواية السياري وصالح بن ابي حماد
وعلي بن محمد بن رباح واخيه وابن اخيه محمد بن علي وبروايته عن زهير القرشي وانه ابن حمزة
بن اليسع برواية عبد الله بن جعفر الحميري عنه وهو موجود في طبقة رجال الهادي ع وذكر في الجامع
جماعة من الرواة في ترجمة ابن اليسع ولم يظهر كون نهاية تميز للتعيين لكن لا باس بذكرها فان
فيها تضييقا لدائرة الاشتراك مثل رواية الحسين بن سعيد ومحمد بن جمهور ومحمد بن موسى ومحمد بن
احمد بن يحيى وعلي بن مهزيار وعبد الله بن جعفر ومحمد بن عيسى العبيدي وانه ابن داود بن علي
ابو الحسين القمي برواية محمد بن احمد ابنه عنه وهو من صحب علي بن الحسين بن بابويه وانه ابن رباح
برواية علي بن الحسن الطاطري عنه وبرواية عبيد بن احمد بن نهيك والقسم بن اسمعيل عنه وانه
ابن رزق الغمشاني برواية العباس بن عامر وبرواية محمد بن الحسن الصفار عنه وانه ابن زكريا
برواية ابن مسلم وعلي بن محمد القاساني واحمد بن ابي عبد الله وانه ابن زياد برواية ابي محمد عبدون و
وابو عبد الله بن العباس عنه وانه ابن زياد الخزاز برواية ابن ابي نصر عنه وانه ابن زياد الخثعمي
برواية حميد بن زياد عنه وانه ابن سليمان برواية احمد بن ابي عبد الله عن ابيه وفضالة بن ايوب
ومحمد بن يحيى العطار وموسى بن بكر ومحمد بن خالد البرقي وموسى بن الحسن عنه وانه ابن صبيح
برواية جعفر بن محمد الحسني والحسن بن علي بن بزيع عنه وانه ابن عائذ برواية علي بن الحسين
بن عمر الخزاز ومحمد بن عمر بن بزيع والحسن بن علي الوشا ومحمد بن عيسى وعبيد الله الدهقان
وابن ابي نصر والحسن بن علي بن فضال عنه وانه ابن عامر برواية علي بن الحسن بن فضال وابنه
عبد الله عنه وبروايته عن ابي خديجة سالم بن مكرم وانه ابو العباس النجاشي المصنف في المعروف
بابن الطيالسي برواية التلعكبري عنه وبرواية ابرهيم بن هاشم عنه عن هشام بن الحكم وانه ابن
عبد العزيز برواية سهل بن زياد عنه وانه ابن عبد الله بن احمد بن جلين الدوري برواية الحسين
بن عبيد الله واحمد بن عبدون وابن الغضائري عنه وانه ابن عبد الله بن عيسى بن مصقلة
برواية محمد بن عبد الرحمن بن سلام وبروايته عن ابي جعفر الثاني ع وانه ابن عبد الله القروي
برواية الحسين بن سعيد وبروايته عن ابان بن عثمان وانه ابن عبد الله الكرخي غلام يونس بن عبد

عبد الرحمن برواية طاهر بن محمد بن علي بن بلال واحمد بن هلال ومحمد بن الحسين عنه وانه ابن عبد الله
الكوفي برواية التلعكبري عنه وبروايته عن ابرهيم بن اسحق الاحمر وانه ابن عبد الملك بن المؤذن
برواية محمد بن يحيى العطار عنه وانه ابن عبد الواحد بن عبدون بن موجود في طبقة الشيخ والنجاشي
لانهما يرويا عنه واجازة لهما وانه ابن عبدوس الخليجي برواية الحسن بن متويه ومحمد بن علي بن محبوب
وعلي بن خالد وسهل بن زياد والحسن بن سماعة واحمد بن ابي عبد الله عنه واستظهر في الجامع كون المروي
عنه في رواية سماعة ابن مدين لبعض القرائن وانه ابن عبيد برواية احمد بن ابي عبد الله عنه وبروايته
عن الحسين بن علوان وانه ابن عبيد الله برواية جعفر بن عبد الله الحميري وانه ابن علويه برواية
محمد بن عامر ومحمد بن احمد بن بشر المبطل بن بشر الرجال على ما ذكره الفاضل الكاظمي وشيخنا
الطريحي ذكر الحسين بن محمد بن بشر ولم اظفر لهما بشاهد وفي الجامع وعنه احمد بن يعقوب لا
وابن الوليد وعبد الله بن الحسن او الحسين وانه ابن علي بن ابرهيم برواية الصدوق عنه وانه
ابن علي بن ابرهيم بن محمد بن الحسن العلوي برواية التلعكبري عنه وانه ابن علي ابي العباس برواية
محمد بن احمد بن داود وهرون بن موسى التلعكبري عنه وانه ابن علي بن الحسن بن شاذان
برواية ابنه ابي الحسن عنه وانه ابن علي الحميري برواية حميد عنه وانه ابن علي بن العباس بن
نوح السيرافي برواية النجاشي صاحب الرجال عنه وانه ابن علي القائدي القزويني برواية علي
بن حاتم عنه وانه ابن علي الكوفي برواية المرتضى عنه وبروايته عن الكليني وانه ابن علي الملاهابادي
برواية سبط العلامة الحسن بن علي الملاهابادي عنه وانه ابن علي بن محمد بن جعفر برواية ابنه
علي عنه وانه ابن علي بن محمد بن عبيد الله بن عمر بن علي بن ابي طالب ع برواية محمد بن ابرهيم الجعفري
عنه عن الصادق ع وانه ابن علي بن مهدي بن صدقة برواية التلعكبري عنه وبرواية علي بن
حاتم واحمد بن علي عن عبد الله بن جبلة عن احمد بن علي بالاطلاق ذكره صاحب الجامع ولبعته
وقصر الدايرة الاشتراك كما تقدم نظايره وانه عمرو بن ابي شعبة برواية الحسن بن علي بن
فضال واحمد بن محمد وعبيد الله الدهقان والوشا والحسن بن علي بن فضال وعبد العزيز بن
عمرو ويونس بن عبد الرحمن وعبد الله الحجال وسعيد بن جناح وانه ابن عمر الحلال برواية
محمد بن علي الكوفي وعلي بن اسباط واحمد بن محمد بن عيسى والحسن بن علي الوشا وعلي بن اسباط و
وعبيد الله بن محمد ومحمد بن عيسى وموسى بن القسم والحسين بن سعيد عنه وابي اسحق النهاوندي
عن احمد بن عمر وكذا يعقوب بن يزيد والحسن بن موسى ومحمد بن القسم بن الفضيل عنه وانه ابن عمر
المرهبي برواية موسى بن القسم عن اسمعيل عنه وانه ابن عيسى بن جعفر العلوي العمري برواية
جعفر بن احمد او محمد العقيقي وسهل بن زياد عن احمد بن عيسى عن محمد بن عمر الزيات وبروايته
عن عباد بن صهيب وانه ابن عيسى الراوي عن الصادق ع برواية الحسن بن محمد الهاشمي عن ابيه
عنه ع وانه ابن الفضيل الخزاعي برواية احمد بن منصور الخزاعي ومحمد بن احمد القلانسي عن ابي
الفضل عن عبد الله بن جبلة والسياري عن احمد بن الفضل عن يونس بن عبد الرحمن ومحمد بن زيد

عن احمد بن الفضل عن علي بن معمر ومحمد بن يزيد بن المتوكل عن احمد بن الفضل عن علي بن يحيى وسهل
بن زياد عن علي بن سليمان عن احمد بن الفضل عن ابي عمرو الحذاء عنه وانه ابن الفضل الراوي عن
الصادق ع برواية الحسين بن موسى عنه ع وانه ابن عمرو بن المنهال برواية احمد بن ميثم بالمثناة المنقطة
نقطتين من فوق كما في الايضاح او بالثاء المثلثة كما في ضه وانه ابن القاسم بن ابي كعب برواية
التلعكبري عنه وانه ابن الهيثم الراوي عن ابي الحسن الثالث ع برواية ايوب بن نوح عنه وانه
ابن المبارك برواية احمد بن محمد بن ميثم ويعقوب بن يزيد وابن ابي نصر واحمد بن خالد عن احمد بن
المبارك الدينوري عنه والاعتماد في الفرق بينه وبين سابقه على القرينة لو حصلت وانه ابن محمد بن
ابرهيم الادمي برواية المعلى بن محمد عنه وبروايته عن علي بن يقطين وانه ابن محمد ابي بشر السراج
برواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه وانه ابن محمد ابي عبد الله الاملي برواية محمد بن هرون
الكندي عنه وانه ابن محمد بن ابي العزيب الضبي نزيل بغداد برواية التلعكبري عنه وانه ابن محمد
بن ابي حفصه المعروف بالعزيب بالباء الموحدة المفتوحة والزاء المعجمة المفتوحة والمثناة الساكنة والطاء
المهملة برواية ابنه علي وابن هلال واحمد بن محمد بن خالد واحمد بن مهران عنه عن ابي الحسن ع و
استظهر في الجامع كون الواقع فيما وقع مصحفا عن ابي بصير وهو محتمل ليث المرادي او يحيى بن القاسم
لوقوع التكنية عنه ع بابي محمد وهو كنيتهما وكنية ابن ابي حفص ابو جعفر او ابو علي والله يعلم وبرواية
ابرهيم بن هاشم وسهل بن زياد وعلي بن احمد بن اشيم وابي عبد الله الرازي والحسين بن سعيد والحسن
بن محبوب ومحمد بن يحيى العطار عنه واحتمل صاحب الجامع سقوط الواسطة في البين وهو اما احمد بن
محمد بن خالد او احمد بن محمد بن عيسى بقرينة رواية محمد بن يحيى عنهما كثيرا وروايتهما عنه وسعد بن
سعد ومحمد بن القسم والحسن بن موسى الخشاب ومحمد بن علي بن محبوب ومعوية بن حكيم ويحيى بن
سعيد الاهوازي والهيثم بن ابي مسروق وابن ابي عمير عن احمد بن محمد وابي عبد الله البرقي ومحمد بن
الوليد وعلي بن العباس عنه والعلا والحسن بن علي عن احمد بن محمد عن الحسن البطليسي وعنه محمد بن عيسى
وموسى بن عمر بن يزيد وعلي بن محمد بن زياد ومحمد بن عبد الله بن زرارة واسمعيل بن مهران ومحمد بن
عبد الحميد العطار واحمد بن الحسن ويعقوب بن يزيد وموسى بن القسم عن احمد بن محمد عن ابي الحسن الرضا ع
والعباس بن معروف ومحمد بن ايوب وايوب بن نوح عن ابي طالب الانباري وعبد الله بن الصلت
ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب وابرهيم بن هاشم عن ابن ابي نجران عنه عن عاصم بن حميد واستظهر
في الجامع كون حق العبارة كما وجد صريحا في بعض الاسناد عن ابن ابي نجران وابن ابي حفص
عن عاصم بن حميد فلذ اصوب في الجامع ومحمد بن عبد الله بن مهران ويحيى بن زكريا بن شيبان و
في بعض مسانيد الشيخ رواية محمد بن احمد بن يحيى عن ابن ابي حفص واستظهر بعض الفضلاء سقوط
الواسطة لعدم مساعدة الطبقة وبروايته عن عاصم بن حميد وابان بن عثمان وانه ابن محمد بن ابي حفص
صاحب الانزال برواية الحسن بن علي بن الفضيل عنه عن الماضي ع وانه ابن محمد بن احمد بن طلحة بن عاصم
برواية محمد بن احمد بن جنيد الجعلي وابي داود ومحمد بن يعقوب بن محمد بن احمد النهدي والحسين بن علي بن

سفيان

سفيان عنه وبروايته عن علي بن الحسن التيمي وانه ابن محمد البادق برواية سهل بن زياد وبروايته
عن ابي علي بن راشد وانه ابن محمد بن بسام المصري برواية التلعكبري عنه وانه ابن محمد البصري
برواية سهل بن زياد عنه وانه ابن محمد بن بنداد برواية اسحق بن محمد النخعي عنه وانه ابن محمد
البصري بن جعفر ابو علي الصولي البصري برواية محمد بن محمد بن النعمان وابي الفتح وانه ابن محمد بن
الحسن بن الوليد برواية المفيد او الحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون وانه ابن محمد بن الحسن برواية
ابي علي احمد بن علي عنه وانه ابن محمد بن الحسين بن سعيد برواية ابن عقدة ومحمد بن احمد بن يحيى
عنه وانه ابن محمد بن خالد البرقي برواية علي بن الحسين السعد ابادي واحمد بن عبد الله ابن بنت
البرقي ومحمد بن جعفر بن بطة وسعد بن عبد الله ومحمد بن الحسن الصفار ومحمد بن احمد بن يحيى و
محمد بن علي بن محبوب ومحمد بن عيسى وعلي بن محمد بن عبد الله القمي ومحمد بن علي ماجيلويه عن عمه محمد
بن ابي القسم وعن ابيه عنه ومحمد بن ابي القسم وعلي بن محمد بن بندار ومحمد بن يحيى والحميري وعلي
بن ابرهيم عنه وبوساطة ابيه ايضا عنه واحمد بن ادريس والحسن بن متيل وعلي بن محمد وابن
الوليد وسهل بن زياد وعلي بن الحسن المؤدب وانه ابن محمد بن داود وبروايته عن ابيه وبرواية
الحسين بن عبيد الله عنه وانه ابن محمد بن الوسع الاقرع برواية علي بن الحسن وانه ابن محمد بن
رميم المروزي النخعي وبروايته عن ابي همام وبرواية ابن نوح عنه وانه ابن محمد بن زياد برواية
الصدوق عنه وبروايته عن علي بن ابرهيم بن هاشم وانه ابن محمد بن رباح القلاء برواية حميد عنه
وبرواية اسمعيل بن مهران عنه وانه ابو محمد السوسي برواية التلعكبري عنه وانه ابن محمد بن سعيد
المعروف بابن عقدة برواية ابي الحسن احمد بن محمد بن موسى الاهوازي المعروف بابن الصلت الاهوازي
والتلعكبري ومحمد بن احمد بن داود وابي عبد الله محمد بن احمد بن طاهر الموسوي ومحمد بن ابي الحسين
ومحمد بن احمد بن الجنيد ومحمد بن ابرهيم بن اسحق الطالقاني ومحمد بن عمر بن يحيى العلوي وابي بكر احمد
بن عبد الله جليين وابي بكر الدوري وبروايته عن احمد بن محمد ومحمد بن يحيى ومحمد بن الحسن الصفار
والمهلبي وانه ابن محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم برواية محمد بن محمد بن النعمان المفيد وابن عزور
والحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون وانه ابن محمد بن سيابه برواية محمد بن احمد بن يحيى وعلي بن
محمد بن عبد الله والحسين بن محمد وابرهيم النهاوندي وابرهيم بن اسحق الاحمر وعلي بن محمد بن بندار
واحمد بن محمد بن يحيى عن ابيه وعلي بن محمد الحباك واحمد بن محمد بن عيسى عنه وانه ابن محمد بن غانم
ابو عبد الله العاصمي برواية ابن الجنيد وابي داود ومحمد بن يعقوب الكليني وانه ابن محمد بن عبد الله
بن الزبير برواية احمد بن الحسن الميثمي عنه وانه ابن محمد بن عبد الله بن مروان الانباري عن اصحاب
الجواد ع برواية معلى بن محمد واحمد بن محمد بن ابي نصر وانه احمد بن محمد بن عبد الله الاشعري برواية
ابنه عبيد الله بن احمد عنه وانه ابن محمد بن علي بن عمر بن رباح القلا السواق برواية عبيد الله بن احمد بن
ابي زيد واحمد بن محمد الزراري وانه ابن محمد بن علي الكرخي برواية المرتضى عنه وبروايته عن الكليني
وفي بعض الروايات محمد بن احمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن علي الميثمي الكوفي وانه ابن محمد بن عماد برواية

ابن داود والتلعكبري ومحمد بن احمد بن داود وانه ابن محمد بن عمر بن موسى المعروف بابن الجنيد برواية
ابي غالب بن حوثره عنه وانه ابن محمد بن عمر الجرجاني برواية علي بن الحسن عن اخيه عنه واستظهر في
الجامع كونه مرسلا لبعد الطبقة وانه ابن محمد بن عياش برواية الشيخ عن جماعة عنه وانه ابن محمد بن
عيسى بن عبد الله بن سعد برواية محمد بن يحيى العطار وسعد بن عبد الله ومحمد بن الحسن الصفار
والحسن بن اسمعيل وعلي بن ابرهيم وعلي بن موسى بن جعفر وداود بن كوره واحمد بن ادريس
وابن بطه ومحمد بن علي ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن الحسن بن الوليد على
الظ وعبد الله بن جعفر الحميري وسهل بن زياد واحمد بن علي بن ابان القمي وحميد وابو عبد الله
البزوفري وعلي بن موسى الكمنداني عنه وانه ابن محمد بن عيسى القسري(?) بروايته عن ابي جعفر
محمد بن العلا وكان في الغيبة الصغرى وبروايته عن ابن المغيرة وابن ابي نجران وابن ابي حمزه وعلي
بن الحكم وابن ابي عمير والحسن بن محبوب وفي بعض الروايات من الروضة رواية احمد بن محمد بن ابي نصر
عن الحسن بن محمد الهاشمي عن ابيه عن احمد بن محمد بن عيسى عن جعفر بن محمد وهذا الرجل مهمل غير
مذكور في الرجال وانه ابن محمد الكرخي برواية محمد بن الحسين واحمد بن محمد بن سعيد عنه وانه ابن
محمد بن مسلمة البغدادي برواية حميد عنه وانه ابن محمد بن المطلب برواية موسى بن الحسن عنه وبروايته
عن ابي محمد وانه ابن محمد المقري صاحب احمد بن بديل برواية التلعكبري عنه وانه ابن محمد بن موسى
المعروف بابن الصلت الاهوازي برواية الشيخ الطوسي عنه عن ابن عقده كما ذكره السيدان الفاضلان
في الوسيط ونقد الرجال وانه ابن محمد بن موسى بن الحرث النوفلي برواية محمد بن يحيى عنه وينبغي تتبع
ساير القراين لو وجدت في التفرقة بينه وبين من ذكر في هذا الباب كامثاله وانه ابن محمد بن يحيى
برواية الصدوق عنه وبرواية الحسين بن عبد الله وابو الحسين بن ابي جيد ووقع في مبحث الكر من
رواية عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن يحيى عن عثمان بن عيسى والظ انه من
سهو الناسخ والصواب ما في الاستبصار والكافي وهو محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن عثمان بن عيسى
بقرينة رواية محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى وروايته عن عثمان بن عيسى واتحاد الخبر لحد
مرتبة احمد عن عثمان كما نبه به في الجامع وانه ابن محمد بن يحيى الفارسي برواية التلعكبري عنه وانه
ابن محمد بن يعقوب برواية الكشي عنه وانه ابن معروف برواية محمد بن يحيى عنه كما في ست وبرواية
محمد بن يحيى عن محمد بن علي بن محبوب عنه كما في جش وانه ابن موسى برواية احمد بن ابي عبد الله
عنه وانه ابن مهران برواية الكليني عنه وانه ابن ميثم بن ابي نعيم برواية حميد بن زياد عنه وانه
ابن مضر بن سعيد برواية التلعكبري عنه وانه ابن النضر بالضاد المعجمة برواية محمد بن يحيى الخازني(?)
واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن خالد البرقي ومحمد بن سالم وعلي بن اسمعيل ومحمد بن عبد الجبار وابي
جعفر عن ابيه عنه ومروك بن عبيد ومعلى بن محمد وابرهيم بن هاشم ومحمد بن سالم ومحمد بن سنان
ومحمد بن اورمه ويوسف بن السخت عنه وانه ابن وهب برواية حميد بن زياد عنه وانه ابن هرون
برواية ابي جعفر بن بابويه وسهل بن زياد وانه ابن هلال العبرتائي برواية عبد الله بن جعفر وعبد الله

العلا

العلاء المذاري(?) وموسى بن الحسن بن عامر والحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة ومحمد بن عيسى العبيدي
وسعد بن عبد الله ومحمد بن علي بن محبوب واحمد بن موسى النوفلي والحسين بن احمد المالكي والحسين
بن احمد ومحمد بن احمد بن يحيى والحسين بن علي النوفلي(?) او الحسن على نسخة اخرى واستظهره في الجامع
وعلي بن محمد الحباك(?) وعلي بن محمد واحمد بن محمد بن عبد الله وابرهيم بن محمد الهمداني ومحمد بن يحيى
العطار ومحمد بن يعقوب عن الحسين وابي قتاده عنه وانه ابن يحيى بن حكيم الاودي الصوفي
برواية جعفر بن محمد بن مالك الفزاري عنه وانه ابن يحيى المعزي برواية ابي حفص وبروايته
عن عبيد الله بن موسى وانه ابن يزيد برواية ابن فضال عنه وانه ابن يعقوب الاصبهاني برواية
احمد بن ابرهيم بن ابي رافع عنه وبروايته عن احمد بن علويه وانه ابن يوسف برواية احمد بن محمد بن
سعيد عنه وبروايته عن محمد بن زيد النخعي ومحمد بن عبد الله الهاشمي وبروايته عن محمد بن [illegible]
النخعي وهرون بن مسلم **ادريس** يكنى استعلام كونه ابن زياد برواية احمد بن ميثم وعمران بن طاوس
بن الحسن بن طاوس وجعفر الحسني عنه وانه ابن زيد برواية ابرهيم بن هاشم واحمد بن محمد بن ابي نصر
وبروايته عن الرضا ع وانه ابو عبد الله الازدي او الاودي برواية ابنه عبد الله عنه وانه ابن
عبد الله بن سعد الاشعري برواية محمد بن الحسن بن خالد المعروف بشنبوله وحماد بن عثمان عنه
وانه ابو عبد الله القمي برواية اخيه عبد الملك ومحمد بن عيسى عن يونس ومعوية بن عمار عنه
وروى محمد بن اسمعيل عن ابيه عن ادريس بن عبد الله ومحمد بن سهل عن ابيه عن ادريس بن عبد الله
عن ابي عبد الله ع وانه ابن عيسى الاشعري بروايته عن الرضا ع وانه ابن يوسف برواية محمد بن
جمهور عنه عن ابي عبد الله وانه ابن هلال برواية محمد بن سنان عنه **ارطاة** يستعلم كونه ابن حبيب برواية
محمد بن الحسين بن ابي الخطاب وبرواية الحسن بن علي بن النعمان وصفوان بن يحيى عنه **اسامة** يعرف انه ابن
حفص برواية عثمان بن عيسى عنه **اسباط** يعرف انه ابن سالم برواية علي بن عقبه ومحمد بن زياد وابن
ابي عمير وعلي بن اسباط ابنه وعلي بن الحكم والحسن بن علي الوشا والقسم بن اسمعيل عنه **اسحق** يستعلم
كونه ابن بريد بالياء المثناة من تحت او ابن بريد بالباء الموحدة برواية محمد بن علي ابي سمينه عنه وبروايته
عن ابي عبد الله ع وانه بشير العائلي(?) الخراساني برواية احمد بن محمد بن سعيد وبروايته عن ابي عبد الله ع
وانه اسحق بياع اللؤلؤ برواية ابن مسكان عنه وانه اسحق الطبيخي(?) برواية الحسن بن علي بن فضال عنه وانه
ابن جرير برواية الحسن بن محبوب واحمد بن ميثم ومحمد بن ابي عمير والحسن بن محبوب وعلي بن الحكم واحمد بن
محمد بن عيسى كذلك ووهيب بن حفص وسعدان بن مسلم والبرقي وعثمان بن عيسى ومحمد بن سنان
وحماد بن عيسى عنه وانه ابن ابرهيم الحضيني برواية علي بن ابرهيم والحسن بن علي وبروايته عن الحسين
بن سعيد وجه رده في طبقة اصحاب الرضا ع وانه ابن ابي هلال برواية ابن ابي عمير عنه عن الصادق ع
وانه اسحق الازدي برواية الحسين بن سعيد عنه عن ابي الحسن ع وانه ابن اسمعيل النيسابوري من اصحاب
العسكري ع برواية ابي اسحق ابرهيم عنه ومحمد بن عبد الواسع وانه ابن زيد بن اسمعيل بروايته عن ابي
عبد الله ع عن ابيه عن ابي جعفر ع وانه الطبيخي برواية الحسن بن علي بن فضال عنه عن الصادق ع وانه

بياع اللؤلؤ برواية ابن سكان عنه وانه ابن جرير البجلي برواية الحسن بن محبوب واحمد بن ميثم ووهب بن
حفص واحمد بن محمد بن عيسى وسعدان بن مسلم والبرقي ومحمد بن سنان واسمعيل بن عيسى وبروايته
عن سدير وانه ابن جرير برواية ابن محبوب وحماد بن عيسى وعلي بن الحكم عنه وستصوب صاحب الجامع
اتحاده مع سابقه وانه ابن جعفر الصادق عم بروايته عن امير المؤمنين عم وبرواية ابن كاسب وبكر بن محمد
الازدي ويعقوب بن جعفر الجعفري والوشا عنه وانه اسحق الجلاب برواية علي بن محمد عنه وانه ابي جميلة
برواية عبيس عنه وانه الحذا برواية ابي الجهم زوج الحسن بن زياد عنه عن الصادق عم وانه اسحق صاحب
اللؤلؤ برواية سليمان بن جعفر عنه وانه اسحق الطويل برواية سليمان بن محمد الخثعمي عنه وانه ابن
عبد العزيز برواية عثمان بن عيسى وعمر بن عبد العزيز وابن ابي عمير ومحمد بن الحسين عنه وانه ابن
عبد الله بن سعد بن مالك الاشعري برواية محمد بن ابي عمير وعلي بن نوح وبرواية محمد بن سهل عن
ابيه عنه وانه ابن عمار بن حيان برواية غياث بن كلوب عنه وانه ابن عمار بن موسى برواية ابن ابي
عمير وعبد الله بن جبلة وابي جميلة وعلي بن النعمان ومحمد بن سنان وعبد الله بن سنان وصباح
الحذا وابي المعزا وحمزة بن عبد الله وصفوان بن يحيى والحسين بن ابي العلا وسيف بن عميرة و
الحسن بن علي بن فضال والحسين بن عثمان والحسين الرواسي والحسين بن عثمان وعلي بن رئاب
وحماد بن عثمان والحكم بن مسكين وداود بن النعمان والعباس بن موسى والحسن بن سماعة
عن جعفر عن ابيه ومحمد بن مسلم الطاطري والحسين بن حماد او الحسن بن حماد وستصوب في الجامع
الاخير ويروي عنه الحسن بن محبوب وعلي بن الحكم وبكر بن محمد وسعدان بن مسلم وخلف بن حماد
ومحمد بن سليمان وجعفر بن بشير وابي ايوب وعبد الله بن المغيرة وعقبة بن شعيب وابو عبد
الله المؤمن وحفص بن البختري والحسين بن خالد ومنصور بن يونس وحفص بن قرواش ومحمد بن
عذافر ومحمد بن الفضيل وعلي بن يقطين ومحمد بن بكر والحسن بن موسى وجرير والجمال ومعوية بن
وهب ويعقوب بن سالم وحماد بن ميمون ومحمد بن مسكين وابن ابي يعفور وعلي بن رباط وعلي
بن ابي حمزة وعبد الصمد بن بشير وصالح بن عقبة ودرست الواسطي وعبد الرحمن بن سالم ويحيى الحلبي
ومحمد بن الحسن بن علان وسلمة صاحب السابري وسليمان بن محمد الخثعمي وجعفر بن المثنى وعبد الله
بن مسكان ويحيى بن ابي العلا وابان بن عثمان والحكم الاعمى وابو محمد الوابشي وابراهيم بن حازم
وعبد الله بن عنبسة وعقبة وعبد الملك بن عتبة واستظهر في الجامع كون السابقين متحدين
مع الاخير وثعلبة بن ميمون وعلي بن عثمان وغياث بن ابراهيم وسليمان ابي زينبه وعبد الله
بن حبيب وحماد بن عيسى وسليمان بن سفيان والحسين بن احمد ويحيى بن عثمان وابراهيم بن
عمر اليماني وعمر بن ابي زياد والحسن بن علي بن ابي حمزة والمثنى والحسين بن سيف وعلي بن
عقبة والهيثم بن عروة ويحيى بن المبارك وعلي بن اسمعيل عماد ومحمد بن وضاح ومحمد بن سليمان
الديلمي ومحمد بن حمزة الثمالي وعثمان بن عيسى وعبد الرحمن بن سالم ومنصور بن يونس بزرج
عنه وبروايته عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلم وانه ابن غالب برواية صفوان بن يحيى والحسن بن

محبوب

محبوب وابراهيم بن عبد الحميد وعلي بن ابي حمزة والحسين بن مهران عنه وانه ابن فروخ برواية يعقوب بن
عبد الله عنه وانه ابن الفضل برواية عمر بن اذينة عنه وانه اسحق القمي برواية احمد بن زيد ومحمد بن
علي الصيرفي وانه ابن المبارك برواية صفوان عنه وانه ابن محمد بن احمد بن ابان برواية محمد بن ابي عبد الله
وعلي بن محمد وجعفر بن محمد عنه وانه ابن محمد بن علي بن خالد برواية ابن نوح عنه وانه ابن محمد بن علي برواية
ابن نوح عنه وانه اسحق المرادي او الفزاري برواية ابن مسكان عنه وستصوب في الجامع الاول ونسب
الاخير الى الاشتباه لاتحاد الراوي والمروي وانه ابن موسى بن عيسى من اصحاب الرضا عم برواية علي
بن محمد بن سعيد عن محمد بن مسلم عنه وانه ابن هلال برواية محمد بن ابي عمير عنه وانه ابن يزيد بن اسمعيل
او ابن بريد برواية المثنى بن الوليد ومحمد بن الحسين عنه وانه ابن يعقوب برواية الكليني عنه وبروايته
عن محمد بن عثمان العمري **اسد** يعرف كونه ابن ابي العلا برواية الحسين بن سعيد عن ابي محمد عنه **اسرائيل**
يعرف كونه ابن اسامة برواية سباط بن سالم عنه وانه ابن يونس برواية عبيد الله بن موسى عنه **اسلم**
يعرف كونه ابو تراب برواية معوية بن وهب عنه وانه المكي القوس برواية يونس بن يعقوب عنه **اسمعيل**
يعرف انه ابن ادم الاشعري برواية محمد بن ابي الصهبان عنه وانه ابن ابان برواية محمد بن علي الصيرفي
واحمد بن محمد البرقي وابراهيم بن سليمان وابراهيم بن محمد الثقفي واسمعيل بن اسحق عنه وانه ابن ابراهيم
بن بزة بالزاي على ما في نسخة او الى كما في د د خ برواية علي بن الحسن ومحمد بن زياد وهو ابن ابي عمير كما
وقع مصرحا في بعض الاخبار وانه ابو ابراهيم وابو طالب اسحق ابا محمد بن الحسن بن الحسين بن بابويه برواية
عبيد الله بن الحسن بن الحسين بن بابويه عنه وانه ابن ابي خالد برواية سالم بن عبد الله بن الحسين وبوقا
شن بيك كما في الجامع وانه ابن ابي زياد السكوني برواية النوفلي وعبد الله بن المغيرة وفضالة بن
ايوب ومحمد بن سعيد بن غزوان والعباس وهرون بن الجهم وعبد الله بن بكير وعلي بن جعفر السكوني
وحكم بن الحكم وبنان عن ابيه ومحمد بن عيسى وامية بن عمرو وسليمان بن جعفر الجعفري وجميل بن دراج
عنه وانه ابن ابي سماك وقيل باللام برواية ابن رباط والحسن بن محمد بن سماعة عنه وانه ابن ابي عبد الله
برواية محمد بن عيسى وابو محمد الرازي عنه وانه ابي الاحوص برواية ابنه سعد عنه وانه ابي الارقط برواية
عبد الرحمن الوضاح وعلي بن ابي حمزة عنه وانه ابو سليمان الازرق برواية عمر بن اذينة عنه وانه ابن اسحق
بن ابان برواية سلمة بن الخطاب عنه وانه ابن البزيعي برواية ابنه محمد ومالك بن اشيم عنه وانه ابن بشار
البصري برواية معوية بن عثمان ومحمد بن علي القرشي وابان بن عثمان وبروايته عن منصور بن يونس
واحمد بن حبيب وعثمان بن يوسف عنه وانه ابن بكر برواية ابراهيم بن سليمان عنه وانه ابن جابر الجعفي
برواية صفوان بن يحيى والقاسم بن اسمعيل القرشي وعثمان بن عيسى واحمد بن محمد بن ابي نصر و
محمد بن سنان وعبد الله بن المغيرة وعبد الله بن مسكان وابي عبد الله البرقي وعمر بن اذينة وحريز
وفضالة وابي ايوب وهشام بن سالم وعبيد بن حفص وعلي بن النعمان وعبد الله الوليد الكندي وحماد
ومرازم والحسين عثمان وعلي بن الحسن بن رباط وسماعة بن مهران وعبد الله بن سنان وموسى بن القسم
وعبد الملك القمي والحسين بن المختار والمثنى واسحق بن عمار ومعوية بن وهب وانه الجبلي برواية ابان بن عثمان

وفي بعض الروايات الجعفي وتتصديه صاحب الجامع لاتحادالجنبي وعدم وجود الجيل في الرجال وانه
ابن جعفر بن محمد ع بن رواية داود بن فرقد عنه وانه المفضل وانه الجوزي برواية علي بن منصور عنه
وانه ابن الخازم برواية محمد بن سنان عنه وانه ابن الحر برواية حماد بن عيسى عنه وانه ابن الحسن المتطبب
برواية محمد بن يحيى عن احمد العلاء عنه وانه ابن الحكم برواية اسمعيل بن محمد عنه وانه ابن دينار برواية
ابرهيم بن سليمان عنه وانه ابن رباح برواية محمد بن ابي عمير عنه وانه ابن زيد الطحان برواية جميل بن
هشام عنه وبرواية عن محمد بن حمران ومعوية بن عمار ويعقوب بن شعيب وانه ابن سعد الاحوص
الاشعري برواية احمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن خالد وبرواية يونس بن عبد الرحمن عنه وبروايته
عن الرضا ع فانه من اصحابه وانه ابن سهل الدهقان برواية احمد بن محمد بن خالد عن ابيه ومحمد بن
عبد الله بن رافع والعباس بن معروف ومحمد بن جمهور ومحمد بن عبد الجبار ومنصور بن العباس
وابي القسم الكوفي ومحمد بن عبد الله بن واصح وعلي بن مهزيار وعبد الله بن حماد وابرهيم بن عقبة
واحمد بن محمد بن عيسى عنه وانه ابن شعيب العرجيني برواية عبد الله بن جعفر وانه ابن الصباح برواية
علي بن الحكم عنه وانه ابن عباد البصري برواية عبد الله بن المغيرة وجعفر بن محمد الهاشمي ومحمد بن
علي وحمزة بن عبيد عنه وانه ابن عبد الخالق برواية محمد بن خالد البرقي والقاسم بن اسمعيل القرشي
وابرهيم بن عمر اليماني وحريز وعبد الله بن مسكان وعلي بن الحكم ومحمد بن الوليد الخزاز والحسن بن علي
الوشاء وبرواية ابن ابي عمير واحمد بن عبد الرحيم واحمد بن عبد الرحمن ويونس وبروايته عن الصادق
والكاظم عليهما السلم وانه ابن عبد الرحمن برواية جميل بن دراج وحماد بن عثمان ومحمد بن سنان وصفوان
بن يحيى وابن سماعة عنه وانه ابن عبد العزيز الكوفي برواية الحسن بن علي وابرهيم بن هاشم عنه وانه
ابن عبد الله الاعمش برواية ابن ابي عمير عنه وانه ابن عثمان برواية احمد بن ميثم عنه وانه ابن علي بن
الحسين السمان برواية ابي محمد عبد الرحمن بن احمد عنه وانه ابن علي بن رزين الخزاعي برواية هلال الحفار
وبرواية ابي محمد المجلي عنه وانه ابن علي العمي برواية عبد العزيز بن يحيى بن احمد عنه وابن ابي عمير
وبروايته عن الفضيل بن يسار وانه ابن عمار الصيرفي اخو اسحق برواية ابن مسكان وابن سنان عنه
وانه ابن عمرو بن ابان الكلبي ايضا برواية احمد بن ميثم والفارق بينه وبين ما سبق القران او وحدة
وبرواية محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن ابي نصر وبروايته عن ابيه وخالد بن نجيح وعبد الرحمن بن الحجاج
وانه ابن عيسى برواية ابن سعد وابرهيم بن هاشم واحمد بن محمد عنه وانه ابن الفضل برواية محمد بن النعمان
وابان بن عثمان وعلي بن رئاب وبرواية علي بن الحسن بن فضال ومحمد بن سنان وجعفر بن بشير
وعبد الله بن احمد ومروان بن مسلم وعمر بن اذينة وصالح بن سعيد عنه وانه ابن قتيبة برواية
علي بن سيف بن عميرة ويعقوب بن يزيد عنه وانه ابن القصير برواية محمد بن زياد عنه وانه ابن
الكاتب برواية عمرو بن عثمان عن احمد بن اسمعيل عن ابيه اسمعيل وانه ابن كثير برواية الحسن
بن علي بن يقطين عنه وانه ابن محمد بن اسحق بن جعفر بروايته عن جده اسحق وعن عم ابيه علي بن
جعفر وانه ابن محمد بن اسمعيل بن هلال برواية ايوب بن نوح والحسن بن معوية ومحمد بن الحسن

بن الحسن بن فضال واحمد بن حسن بن فضال وابن ابي عمير وعلي بن احمد العقيقي وابنه محمد عنه وانه موسى
بن جعفر برواية ابي علي محمد بن محمد بن الاشعث بن محمد الكندي عن ولده موسى عن ابيه اسمعيل بن موسى
وبروايته عن ابيه موسى وانه ابن مهران برواية احمد بن الحسن وسلمة بن الخطاب وابي سمينة وعلي بن الحسن
بن فضال ومحمد بن حسان وعلي بن الحسين بن علي وابرهيم بن هاشم وابو عبد الله الرازي وابن مسعدة
وحريز بن صالح ومحمد بن عبد الله المسمعي ومحمد بن علي الصيرفي ومحمد بن علي الكوفي وعلي بن الحسن
الميثمي وسهل بن زياد واحمد بن محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن خالد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب
واحمد بن ابي عبد الله والحسين بن سعيد ومنصور بن العباس ومحمد بن احمد النهدي وصالح بن ابي
حماد وعلي بن العباس وبروايته عن الحسن بن علي بن ابي حمزة وانه ابن همام برواية احمد بن محمد بن عيسى
وابرهيم بن هاشم ويعقوب بن يزيد والعباس بن معروف وبروايته عن الرضا ع وانه ابن يسار برواية
معوية بن عمار والحكم بن مسكين وابن ابي عمير وانه ابن يسار الهاشمي برواية محمد بن الحسين بن ابي
الخطاب عنه وبروايته عن علي بن عبد الله بن غالب القيسي ويروي عن ابن المعلى عن اسمعيل
بن يسار وعلي بن اسباط عن اسمعيل بن يسار وفي نسخة اخرى ابن بشار اسود يستعلم انه ابن ابي
الاسود الدئلي برواية محمد بن عاصم عنه وانه ابن سعيد برواية محمد بن حمران عنه اصبغ يعرف انه
ابن الاصبغ برواية ابرهيم بن هاشم عنه وبروايته عن محمد بن سليمان المصري وانه ابن نباتة برواية
سعيد بن طريف وابو الجارود وابو العلا ويستظهر في الجامع ارسالها لبعد الطبقة وكذا رواية
ابي جميلة وابي جرير ومحمد بن داود الغنوي وابي يحيى وابي حمزة ويروي انه سمع وابي مريم ومحمد
بن الوليد ومحمد بن الفرات وخالد النوفلي والنوا وابي الصباح الكناني وعبد الله بن جرير العبدي
والحرث بن المغيرة وعبد الحميد الطائي وعلي بن الحزور اصرم يعرف انه حوشب برواية البرقي وبروايته
عن الصادق ع وانه ابن مطر برواية عن الرضا ع الياس يستعلم كونه ابن عمرو البجلي برواية الحسن بن
علي الاشعري وبروايته عن الصادق ع وتوهم الاشتراك بينه وبين الصيرفي وبرواية الاحنف عن الرضا
كما ذكره في جامع المقال تبعا للعلامة الظاهر انه سهو امية يعرف كونه ابن علي القيسي بروايته عن ابي جعفر
الثاني ع وبرواية احمد بن هلال عنه وانه ابن عمرو الواقفي من اصحاب الكاظم ع برواية محمد بن خالد البرقي
والحسن بن علي بن يقطين واسمعيل السكوني والحسن دباغ او الحسين ومحمد بن عيسى عنه انس يمكن استعلام
انه ابن عياض برواية يونس بن عبد الاعلى وعلي بن ابرهيم عن ابيه عنه وانه ابن مالك برواية الحكم عنه عن
رسول الله ص ايمن يمكن استعلام انه ابن محرز برواية اسمعيل بن مهران عنه وبروايته عن ابي عبد الله
والكاظم عليهما السلم ايوب يمكن استعلام انه ابن اعين برواية برواية الحكم بن مسكين وابي الحسن علي بن يحيى
عنه وبروايته عن الكاظم ع وانه ابن الحر برواية احمد بن محمد بن خالد عن ابيه كما في جش وكون في ست
عن احمد بن ابي عبد الله عن ايوب وبرواية يحيى الحلبي وسويد القلا وعبد الله بن مسكان وبرواية
ابي المغرا وعلي بن عقبة ومروان بن مسلم وابرهيم بن عبد الحميد وعلي بن النعمان ويونس ومحمد بن خالد
ومحمد بن عيسى وعبد الكريم والنضر بن سويد عنه وانه ابن راشد برواية صفوان وعلي بن عقبة وسيف

عميه عن منصور عنه وانه ابن عطية الاعرج برواية صفوان بن يحيى وابي المغرا وبرواية يحيى بن
عمران الكلبي عنه وانه ابن نوح برواية علي بن محبوب واحمد بن محمد بن خالد وسعد بن عبد الله بن
الحميري وعلي بن الحسن بن فضال والصفار ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن الحسين وعلي بن ابرهيم
وابي الحسن ومحمد بن عبد الجبار ومحمد بن جعفر وموسى بن الحسن ومحمد بن موسى السمان ومحمد
بن زياد واحمد بن محمد بن عيسى وعلي بن مهزيار واحمد بن محمد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر
الحميري وسعد بن عبد الله وعلي بن محمد وعلي بن الحسن بن صالح وانه ابن هرون برواية حماد عنه
بلال يستعلم كونه ابن الخليل برواية ثعلبة بن ميمون وعبد الله بن مسكان عنه وانه ابن الوليد الخثعمي
برواية ابن مسكان عنه وبروايته عن ابي الربيع الشامي البراء يستعلم انه ابن محمد الكوفي برواية ايوب
بن نوح عنه برد يستعلم انه الاسكاف الازدي برواية ابن ابي عمير والحسن بن محمد بن سماعة وصفوان
وحنان بن سدير عنه بريد اجرفانه الكناسي برواية علي بن رئاب وجميل بن صالح وهشام بن
سالم وبروايته عن ابي جعفر ع وفي كل ذلك يحتمل ان يكون بريد بالياء المثناة من تحت ويعرف
كونه ابن معوية العجلي برواية علي بن عقبة بن خالد وعمر بن اذينة وابان بن عثمان ويحيى الحلبي
وحريز والقسم بن عروة وجميل بن صالح والحرث بن محمد وعلي بن رئاب وثعلبة بن ميمون وبرواية
مروان بن مسلم ومنصور بن يونس ومحمد بن عيسى عن يونس واسمعيل بن سهل وحريز وايوب
بن الحر وعبد الله بن المغيرة وابي ايوب الخزاز وربعي بن عبد الله وابان بن عثمان وهشام بن
سالم والحسين بن المختار وصفوان وابن ابي عمير وعلي بن عقبة وهرون بن مسلم وغالب بن عثمان
ودرست بن ابي منصور عنه وبروايته عن الباقر ع بزيع مشترك بين ثقة وبين مجهول من اصحاب
ق ولم يرفانه المؤذن برواية محمد بن سنان عنه بسطام بكسر الباء يستعلم انه ابو الحسين برواية صفوان
بن يحيى ومحمد بن ابي حمزة والنهيكي عنه وانه بياع اللؤلؤ برواية علي بن شجرة عنه وانه ابن الحصين
برواية محمد بن عمرو بن النعمان عنه وانه ابن مرة برواية محمد بن علي بن محمد البصري عنه بشار يمكن
استعلام كونه ابن يسار الضبعي مصغرا او الضبعي مكبرا برواية ابن ابي عمير عنه وبروايته عن ابان
بن عثمان بشر يمكن كونه ابن ابي غيلان برواية داود بن كثير عنه وانه ابن اسمعيل بن عمار برواية
جعفر بن المثنى الخطيب عنه وانه ابن يسار النيسابوري برواية سهل بن زياد وداود الصرمي عنه
وانه ابن جعفر الجعفي برواية احمد بن الحرث الانماطي وثعلبة بن العباس وابي اسمعيل السراج وصفوان
بن يحيى عنه وانه ابن سلمة او مسلمة برواية محمد بن ابي عمير عنه وانه ابن سلام برواية يحيى بن زكريا
ابي محمد اللؤلؤي وبروايته عن صالح السيلي وانه ابن سليمان النخعي برواية محمد بن الربيع الاقرع عنه وانه
ابن طرخان برواية الحسن الوشاء عنه وانه ابن عبد الله الخثعمي برواية عبيد علي ما في بعض والظاهر انه
كما في الجامع والصواب عبيدة بن بشر كما في كاويب وانه ابن يسار برواية ابان بن عثمان وداود
الصرمي عنه وفي بعض الاخبار ابن بشار بالباء الموحدة بشير مشترك بين مجاهيل الا ان ابا اسمعيل
وقع في ترجمة اسحق بن عمار بن حيان انه من وجوه من روى الحديث ويستعلم كونه الدهان برواية علي

بن عقبة وابرهيم بن محمد الطحان وابي اسحق الكندي وغالب بن عثمان والحسن بن علي ويحيى بن عمران
وسويد القلاء ومنصور بن يونس وانه العطار برواية حماد بن عثمان عنه وانه الكناسي برواية
يحيى الحلبي عنه وانه ابن مسلم برواية الحسن بن علي بن فضال عنه وفي بعض الاخبار مسلم والله
تعالى يعلم وانه النبال برواية داود بن فرقد ومحمد بن سنان وابان بن عثمان وعثمان بن عفان
السمرقندي وسيف بن عميرة وابنه عيسى عنه بكار يستعلم كونه ابن ابي بكر الحضرمي برواية اسحق بن
عمار وعلي بن الحرث ويونس وانه ابن احمد بن زياد برواية ابن الوليد عنه وانه ابن احمد الذي كان
له كتاب الجنائز برواية علي بن العباس والحسين بن عبد الكريم وابن الوليد عنه وانه ابن كردم
الكوفي برواية الحسن بن علي ومحمد بن سنان ومحمد بن ابي عمير وعيسى بن سليمان وعبد العظيم
بن عبد الله وابنه يونس عنه بكر يستعلم كونه ابن ابي بكر برواية سيف بن عميرة عنه وانه ابن احمد بن
ابرهيم برواية علي بن محمد بن جعفر بن دويلة العسكري الحداد وانه ابن الاشقط برواية ابان بن عبد
الملك عنه وانه ابن الاشعث برواية علي بن الحكم عنه عن ابي الحسن ع وانه ابن جناح برواية محمد بن
ابي عمير وانه ابن حبيب برواية منصور بن حازم وانه ابن خالد برواية ابان بن عثمان عنه وانه ابن
صالح الرازي برواية محمد بن خالد البرقي وابنه احمد وابرهيم بن هاشم واحمد بن محمد بن عيسى والحسين
بن سعيد وسهل بن زياد وعلي بن مهزيار والحسين بن الحسن وعلي بن محمد والريان بن شبيب
صالح بن ابي حماد وعبد الله بن احمد الرازي عنه وبروايته عن الحسن بن محمد بن عمران والحسين بن سعيد
واخيه الحسن وابن ابي عمير وسليمان بن جعفر ومحمد بن ابي حمزة وانه ابن عبد الله الازدي برواية
ابن مسكان عنه وانه ابن عبد الله بن حبيب المزني برواية حمزة واحمد بن يحيى بن زكريا القطان
عنه وانه ابن كرب برواية احمد بن ابي بشر ومحمد بن الحسين عن حماد عنه وانه ابن محمد الازدي برواية
العباس بن معروف وعبد الله بن الصلت واحمد بن اسحق وابرهيم بن هاشم وابن ابي عمير واحمد بن
محمد والحسن بن علي بن يقطين وابو طالب محمد بن عبد العزيز وابي اسحق الشعيري واحمد بن محمد بن
عيسى عنه بكير يعرف كونه ابن اعين برواية ابن اذينة وحريز وابي ايوب وابان بن عثمان ومحمد بن
ابي عمير وجميل بن صالح وعلي بن رئاب وابنه عبد الله وسليمان بن صالح وسالم والقسم بن عروة والحسن
بن الجهم وعلي بن سعيد وموسى بن بكر وجميل بن دراج وعبد الرحمن بن الحجاج والبرقي وابي سعيد
القماط وزرارة عنه ووقوعه في موضع زرارة عن الباقر والصادق عليهما السلم وانه ابن حبيب برواية
منصور بن حازم عنه بلال مشترك بين المؤذن المشهور وبين الحارث المزني ومع فقد القرينة ينبغي
الوقف بنان يستعلم كونه ابن محمد بن عيسى برواية محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب وابان
ومحمد بن يحيى تميم يعرف انه ابن حاتم برواية ابي بكر الحضرمي عنه وانه ابن الزيات برواية محمد بن
الفيض عنه عن ابي عبد الله فكله ثابت يستعلم كونه ابن ابي ثابت عبد الله العجلي يكنى ابا سعيد برواية
علي بن النعمان وانه ابن ابي سعيد برواية ابن مسكان عنه وانه ابن دينار برواية عبد ربه والحسن بن
محبوب ويونس بن علي العطار ومحمد بن عياش وعبد الله بن سنان ومحمد بن سنان بلا واسطة وبواسطة ابي

اسامة وعبد الله بن القسم وابن مسكان ومحمد بن اسمعيل ومحمد بن سكين او مسكين واسد بن ابي
العلا وحفص بياع السابري وحفص بن القرط وسيف بن عميرة وهشام بن سالم ومحمد بن عذافر
ومالك بن عطية وصفوان بن يحيى وابرهيم بن عمر اليماني ومحمد بن الفضيل وابي ايوب الخزاز وابن عبد
الرحمن وعمر بن ابان وعلي بن رئاب وابان بن عثمان وعاصم بن حميد ومحمد بن سليمان وابرهيم بن
عبد الحميد ومحمد بن مسلم ومنصور بن يونس وابرهيم بن مهزم وعلي بن عقبة وصفوان بن يحيى
وداود بن النعمان وسفيان بن مسلم وصفوان الجمال وعلي بن ابي النعيم وهرون بن الجهم وابي سعيد
المكاري وعثمان بن عيسى ومحمد بن احمد بن ابي داود او بدون توسط ابن وخالد بن ماد القلانسي
وعمر بن خالد ومعوية بن وهب وعبد الله بن حسان ومعوية بن عمار والحكم الخياط وشعيب العقرقوفي
وابي طلحة وحماد بن ابي طلحة ومحمد بن الفضيل والحكم الحناط وحماد بن عثمان وصباح المزني وعمرو بن
ثابت عن الفضيل وابنه الحسن بن حمزة والحسين مصغرا واسمعيل بن الفضل والعلا وعائذ الاحمسي
والحسن بن راشد وابن ابي يعفور واحمد بن ابي داود وداود الرقي وايوب بن اعين والقسم بن محمد
الجوهري والنضر بن اسمعيل البلخي وابي جميلة ومحمد بن اسلم وايوب بن الحر وهلال بن عطية ويحيى
الحلبي ومالك بن عطية وعمرو بن مسلم او عمر بن مسلم على اختلاف النسخ وانه ابن سعيد برواية ابن مسكان عنه
وانه ابن شريح برواية عيسى بن هشام وابن بكير وابي شعيب خالد بن صالح عنه هكذا ذكره الفاضل
الكاظماوي موافقا للجامع المقال وفي جامع الروايات موافقا لما ذكره الميرزا خالد بن شعيب موافقا
لما ذكره في ست والظ انه الصواب وفي موضعين من يب عن صالح بن خالد وبرواية عن ابي بصير
وعن الحسين بن ابي العلا وانه مولى حريز برواية محمد بن سنان عنه وانه ابن هرم البرسمي برواية ابنه
عمر بن ثابت وهشام بن الحكم وعبد الله بن غالب **ثعلبة** يستعلم كونه ابن ميمون برواية ابي محمد عبد الله
بن محمد المزخرف الحجال وابن ابي عمير وخلف بن ناصح والحسن بن علي الوشا والحسن بن علي بن فضال
وعلي بن الحكم وعاصم بن حميد وابي داود المسترق ومحمد بن خالد الاصم ومحمد بن اسمعيل بن بزيع عنه
وروايته عن زرارة وابي بكر الحضرمي والصادق والكاظم عليهما السلم **ثوير** يعرف كونه ابن ابي فاختة
برواية ابي عبيدة الحذاء عنه **جابر** يمكن استعلام كونه ابن اسمعيل برواية محمد بن ليث عنه وانه ابن عبد الله
الانصاري برواية ابي الزبير وابي حمزة وجابر بن يزيد وسعيد بن المسيب وانه العبدي برواية ابن محبوب
عن حماد عنه وانه المكفوف برواية عباس بن عامر عنه وانه ابن نوح بروايته عن الاعمش وطبقته و
ذكوان بن الحر والمفضل بن عمر والحسن بن السري وسفيان الثوري وعبد القهار وسعد والنضر بن
سويد وسيف بن عميرة وابي السفاتج ويوسف بن يعقوب وعبد الله بن الحكم وعمرو بن عثمان وعمرو بن
يزيد وابي عقبة وعبد الله بن غالب وشعيب الواشي وهشام بن سالم وحماد بن مروان وابي الربيع
القزاز ويعقوب السراج وعثمان بن يزيد وبكار وابن الحريش عن ابيه وابرهيم بن سليمان والفضل
بن صالح ومحمد بن فرات وعنبسة وصباح المزني وعبد الله بن ابي الحرث وعبد الله بن الحرث وابن
ابي عمير واستظهر في الجامع اوسالم لعلو الطبقة والظ انه ليس بذلك البعيد لانه من اصحاب الصادق ع

وابن ابي عمير

وابن ابي عمير من اصحاب الكاظم ع ولقاؤه هما عنه مستبعد والله تعالى يعلم وانه ابن يزيد الجعفي برواية
عمرو بن شمر وعبد الرحمن بن كثير وابي جميلة المفضل بن صالح وعبد الله بن محمد والمفضل بن جميل الاسدي
ويوسف بن يعقوب وابرهيم بن سليمان عنه ويروي عنه رزام وابرهيم بن عمر اليماني وشريك وعمرو بن
ابي المقدام وعمر بن ابان **جارود** المشترك بين سبعة يمكن استعلام كونه ابن المنذر برواية علي بن الحسن
بن رباط ومحمد بن ابي حمزة وصفوان بن يحيى عنه وبرواية حماد وعلي بن عقبة وهشام بن سالم الحكم وعلي
بن اسباط عن ابيه عنه وبروايته عن ابي عبد الله ع هكذا قيل وفيه نظر لرواية غيره ايضا عنه **جبلة**
مشترك بين مجاهيل من اصحاب ل ق وق ويمكن المعرفة في الجملة بمراعات الطبقة **جبير** يمكن استعلام
كونه ابن مطعم الصحابي عن علي بن الحسين ع **جراح** المشترك يستعلم كونه ابن عبد الله برواية عمرو بن
سعيد او عمر بن سعيد عنه وانه المدايني برواية النضر بن سويد والقسم بن سليمان عنه **جري** مشترك
بين جماعة مهملين الا ان عبد الله البجلي من اصحاب ق … فيمكن استعلامه بمراعات الطبقة **جعفر** يمكن استعلام
كونه ابن ابرهيم الجعفري الهاشمي المدني برواية عبد الله بن ابرهيم والغفاري وعبد الرحمن بن الحجاج
عنه وانه ابن ابرهيم بن محمد برواية ابنه سليمان وعبد الله بن المغيرة عنه والظ كما احتمله الميرزا اتحاده
مع ما تقدم وانه ابن ابرهيم بن محمد الهمداني برواية محمد بن يحيى ومحمد بن احمد عنه وانه ابن احمد بن ايوب
برواية محمد بن مسعود العياشي ومحمد بن عبد العزيز الكشي وانه ابن احمد المكفوف برواية المنصور بن
العباس عنه عن ابي الحسن الاول ع وانه ابن احمد بن يوسف الاودي برواية احمد بن محمد بن عقدة ومحمد بن
جعفر الهلالي وحميد وانه جعفر الاودي بالمثناة او الازدي برواية ابن ابي عمير عنه وانه ابن بشير
برواية محمد بن مفضل بن ابرهيم وصالح بن السندي وابرهيم بن هاشم ومحمد بن اسمعيل بن بزيع
ومحمد بن خالد البرقي وعبد الله … وصفوان بن يحيى وموسى بن عمر بن يزيد ومحمد الهمداني والحسن بن
الحسين اللؤلؤي وفي طائفة من الاخبار ومع الحسين بن الحسن اللؤلؤي والظ كما استظهره في
الجامع كونه سهوا ويعرف ايضا برواية احمد بن محمد ومحمد بن جمهور والقسم بن اسمعيل وسعد بن عبد الله
وسهل بن زياد وبرواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب وبروايته عن ادريس بن الحسن وذريح وعلي بن موسى
وانه ابن الحسين بن مسكة ابو الحسن القمي بروايته عن الصدوق وبرواية شيخ الطائفة عنه وانه
ابن علي بن الحسين بن علي بن شهريار برواية الصدوق وابو الحسين بن تمام عنه وانه ابن حيان او
حنان بالنون بعد الحاء الصيرفي برواية علي بن رئاب عنه وانه ابن خلف بروايته عن جعفر بن احمد
عن موسى بن عبد الرحمن عن ابي الحسن الثالث ع وانه ابن رزق الله برواية محمد بن احمد بن يحيى عنه
عن ابي الحسن الثالث ع وانه ابن سليمان برواية علي بن النعمان عن القسم بن محمد عنه وانه ابن سليمان
الضبعي بضم الضاد المعجمة وفتح الموحدة بروايته عن ثابت وابي عمران الجوني وبرواية ابن مهدي وسلم
عنه وانه ابن سليمان القمي برواية صفوان بن يحيى والحسن بن محمد بن سماعة وعلي بن اسباط والطاطري
وذكر الفاضل الكاظماوي محمد بن الحسن بن الوليد عنه وانه ابو سعيد بن جعفر برواية محمود بن ميمون
عنه عن جعفر بن محمد عليهما السلم وانه ابن عبد الرحمن الكاهلي برواية حميد عنه وانه ابن عبد الله راس

المذري برواية هرون بن موسى واحمد بن محمد بن سعيد بن عبد الرحمن وعلي بن القسم بن عبد الله وعلي بن
عبد الله بن علي بن القسم عنه وبروايته عن اخيه محمد والحسن بن محبوب ومحمد بن ابي عمير والحسن بن
علي بن فضال وعيص بن هشام وصفوان وابن جبلة وانه ابن عبد الله برواية ابن عقدة عنه وبروايته
عن الحسن بن محبوب وانه ابن عثمان الرواسي برواية ابن ابي عمير وانه جعفر بن عثمان الشامي برواية
علي بن الحسن بن فضال عنه وبروايته عن الحسن بن محبوب وانه ابن علي بن حازم برواية حميد بن زياد عنه
وانه ابن علي بن اسمعيل بن فروخ برواية التلعكبري عنه وانه ابن علي بن ابي عمير برواية يحيى بن اسمعيل عنه
وانه ابن علي بن حسان برواية حميد بن زياد عنه وانه ابن عيسى بن عبيد برواية محمد بن عيسى بن عبيد
ومحمد بن اسمعيل واخيه احمد بن محمد والحسين بن سعيد عنه وانه ابن عيسى برواية الحسين بن موسى عنه
وانه ابن القسم برواية احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه وانه القلانسي برواية ابرهيم بن عتبة عنه عن ابيه
عن ابي عبد الله ع وانه ابن مادن الكاهلي الطحان برواية حميد بن زياد والفارق بينه وبين سابقه
القرينة ان اتفقت ويعرف انه ابن المثنى برواية احمد بن محمد البرقي وعبد الرحمن وبروايته عن اسحق بن
عمار ومهران بن ابي نصر وانه ابن المثنى بن عبد السلام برواية القسم بن محمد بن الحسين بن حازم عنه وانه
ابن محمد بن ابرهيم بن محمد بن عبد الله العلوي برواية التلعكبري وحميد وجعفر بن محمد بن قولويه وانه
ابن محمد بن ابرهيم بن محمد بن موسى بن جعفر ايضا برواية التلعكبري وحميد عنه والفارق القرينة
وانه ابن محمد بن ابي زيد او بزيل برواية احمد بن محمد بن عيسى عنه وانه ابن محمد بن اسحق بن رباط
برواية ابي عبد الله الصفواني عنه وانه ابن محمد بن اسمعيل بن الخطاب برواية علي بن سليمان عنه وانه
ابن محمد بن الاشعث برواية صفوان بن يحيى عنه وانه ابن محمد الاشعري برواية ابرهيم بن هاشم وابي
جعفر واحمد بن محمد بن يحيى والحسين بن خالد ومعلي بن محمد والحسن بن علي الكوفي والكوفي عنه
وبروايته عن عبد الله بن ميمون القداح وانه ابن جعفر بن محمد بن حفص والداني تبراط برواية
محمد بن عمر بن محمد الجعابي وانه ابن محمد بن جعفر بن موسى بن قولويه بروايته عن سعد بن عبد الله
وبرواية التلعكبري والمفيد والحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون وحيدر بن محمد وعلي بن بلال
المهلبي وابن عزور عنه وانه ابن محمد بن جندب برواية محمد بن علي بن محبوب عنه وانه ابن محمد بن
حكيم برواية علي بن الحسن بن فضال وموسى بن القسم واحمد بن محمد بن خالد ومحمد بن اسمعيل بن بزيع
عنه وانه ابن محمد بن حمزة برواية سهل بن زياد عنه عن الرجل ع وانه ابن محمد الدوريستي برواية
ابي الفتوح الحسين بن علي الخزاعي عن عبد الجبار الرازي عنه وبروايته عن المفيد والمرتضى وانه
ابن محمد بن سماعة برواية اخيه الحسن عنه وبروايته عن الحسن بن حذيفة وكرام وانه ابن محمد بن
السنجاري برواية حميد عنه وانه ابن محمد بن شريح برواية محمد بن امية وانه ابن محمد بن عبد الله
برواية محمد البرقي عنه وانه ابن محمد العلوي الحسيني برواية التلعكبري ومحمد بن احمد بن ابي الثلج
ومحمد بن عبد الله بن المطلب واحمد بن محمد بن سعيد والبرقي عنه عن ابي الحسن الرضا ع وانه ابن محمد بن
عون الاسدي برواية احمد بن محمد بن عيسى عنه وانه ابن محمد الكوفي برواية محمد بن احمد بن يحيى وعلي بن

محمد ومحمد بن يحيى والحسن بن محمد او الحسين بن محمد واستصوب في الجامع الاخير لمعين القرائن والحسن بن
علي العطار واحمد بن ابي زاهر وانه ابن محمد بن مالك بن عيسى برواية محمد بن همام وابي عبد الله حسين بن
علي بن سفيان والحسين بن علي البزوفري واخيه الحسين واحمد بن محمد بن سعيد ومحمد بن يحيى العطار
وابي الحسين بن ابي طاهر والحسن بن محمد وانه ابن محمد بن مروان برواية ابي عبد الله محمد بن محمد بن رباط
وابي الفرج واحمد بن محمد بن سعيد وانه ابن محمد بن مسرور برواية الصدوق وانه ابن محمد بن مسعود
العياشي برواية ابي المفضل الشيباني والمظفر بن جعفر بن المظفر العلوي وجعفر بن محمد بن قولويه
وبروايته عن اسمعيل بن ابرهيم النجاد وانه ابن محمد الهاشمي برواية علي بن مهزيار وبكر بن صالح
وانه ابن محمد الهمداني برواية محمد بن احمد عنه وانه ابن محمد بن يحيى برواية الحسن بن علي بن فضال
وما ورد في بعض الاخبار جعفر بن محمد بن رباط الظ كونه تصحيفا والصواب جعفر بن محمد عن ابن رباط
كما نبه ع في الجامع وبروايته عن علي بن الحسن بن رباط وانه ابن محمد بن يونس برواية احمد بن محمد بن
خالد عن ابيه واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن الحسين ومحمد بن الحسن بن علان وابرهيم بن هاشم
عنه وانه ابن المعروف ابو الفضل السمرقندي برواية العياشي عنه وانه ابن ناجية بن ابي عمارة
برواية ابن مسكان وجعفر بن بشير عنه وانه ابن نجيح الكندي برواية ابي الحسن الكتاني عنه وانه
الوراق برواية حميد عنه وانه ابن ورجاء بن محمد ورقا برواية ابي احمد اسمعيل بن يحيى بن
احمد العبسي وانه ابن هذيل برواية حميد عنه وانه ابن يحيى الخزاعي برواية محمد بن يحيى عن احمد بن
محمد وابرهيم بن الفضل وبروايته عن عاصم بن يونس وعن ابيه وانه ابن يحيى بن ابي العلا برواية
موسى بن الحسين بن موسى عنه وموسى بن جعفر البغدادي عنه على ما ذكره في الجامع في ترجمة جبلة
يعرف انه ابو حيان الابجر الكناني بالجيم قبل الباء الموحدة برواية عبد الله بن جبلة عنه وبروايته
عن جميل بن دراج ويعرف انه ابن عياض الليثي برواية هرون بن مسلم جماعه حيث علم كونه ابن سعد
الخثعمي برواية عبد الكريم عنه جميل يعرف انه ابن دراج برواية جعفر بن محمد بن حكيم وخليل بن محمد
وعمر بن عبد العزيز وحماد بن عثمان والنضر بن سويد وموسى بن القسم ويونس بن عبد الرحمن و
محمد بن يحيى والحسين بن سعيد وعبد الرحمن بن حماد والحكم بن مسكين ومحمد بن عمرو الزيات وحمزة
بن عبد الله الجعفري ومنصور بن يونس والحسن بن علي بن فضال والنضر بن شعيب وصالح بن عقبة
وعبد الله بن جبلة والحسن بن الجبلي وابن ابي نجران والحجال واحمد بن الريان عن ابيه وابن ابي
عمير وصفوان بن يحيى وفضالة والحسن بن علي بنت الياس وعلي بن حديد واحمد بن محمد بن ابي نصر
وعبد الله بن المغيرة والحسن بن محبوب عنه وبروايته عن حديد بن حكيم وزرارة وعن ابي عبد الله
وابي الحسن ع وانه ابن صالح الاسدي برواية الحسن بن محبوب وابن ابي عمير وعلي بن حديد وسماعة
وعلي بن رئاب وسعد بن عبد الله والظ ارساله لبعد الطبقة وعباد بن موسى ومحمد بن عمرو وحماد بن
عثمان والنضر بن شعيب والقسم بن محمد الجوهري والقسم بن سليمان والحرث بن محمد بن النعمان
الاحول عنه وبروايته عن ذريح المحاربي وانه ابن عياش برواية ابنه عبد الله عنه عن الصادق ع وانه ابن

وقاص الغفاري يستعلم بالطبقة فانه ممن لم يرو عن احد من الائمة مثل انه عبد ابي ذر من اصحاب النبي
جندب مشترك بين جماعة مجاهيل وبين ابي ابي جنادة ابي ذر الغفاري وبين ابن نهيد وهو من
التابعين دروساهم وزهادهم والاعتماد على القرينة ان وجدت وملاحظة الطبقات مما يخلص عن الوهم
ويعرف بكونه الغفاري برواية ابي رجاء العطاردي عنه وانه والد عبد الله بن جندب برواية ابنه عنه عن الصادق
جويرية مشترك بين ابن اسماء الزيدي وبين ابن مسهر العبدي شهد مع امير المؤمنين ع جهم يعرف انه
ابن حكم برواية احمد بن محمد البرقي تارة عن ابيه وانه ابن ابي جهم برواية سعدان بن مسلم وانه ابن الحكم الجمي
برواية احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه وانه ابن الحكم المدايني ايضا برواية احمد بن محمد البرقي عن والده
عنه والقرينة لو كانت مايزة بينه وبين سابقه وانه ابن حكيم ايضا برواية احمد بن محمد عن ابيه عنه وانه
ابن حميد الرواسي برواية صفوان ومحمد بن سنان عنه وعلي بن ابي جهم بن جهة حاتم يستعلم كونه ابن
اسمعيل المدني برواية علي بن الحسن العلوي وابرهيم بن سليمان والمثنى الحناط وسعدان عنه وبروايته
عن الصادق ع وانه ابن الفرج بروايته عن الهادي ع الحرث يمكن استعلام انه الاعور بوقوعه في طبقة
رجال علي ع وانه بياع الانماط برواية محمد بن سنان وانه ابن عمران الجعفي برواية زكريا بن يحيى و
روايته عن جعفر بن وانه ابن محمد بن النعمان برواية الحسن بن محبوب والحسن بن سعيد عنه وانه ابن
المغيرة النضري برواية موسى بن يعقوب وعبد الرحمن الاسدي ويونس بن عبد الرحمن والحسين
بن المختار وصفوان يحيى وابن مسكان وعلي بن النعمان وعبد الكريم بن عمرو الخثعمي وابو عمارة ومالك
الجهني وصالح بن عقبة ومحمد بن ايوب ومحمد بن الفضل والمثنى الحناط وحماد بن عثمان ومعوية بن عمار
وابو منهال وجميل بن صالح وابان بن عثمان وخطاب بن محمد واخي ايوب وثعلبة بن ميمون ويحيى
بن عمران الحلبي وجعفر بن بشير وانه ابن النعمان بن اسيد برواية مفضل بن اسحق عنه وانه ابن الهمداني
برواية ابن ابي عمير وبرواية ابي اسحق السبيعي عنه حبيب يستعلم كونه ابن ابي ثابت برواية عامر بن
السمط والحسن عنه وانه ابن ابي حبيب برواية خالد بن طهمان وانه ابن الاحول برواية حماد بن ابي طلحة
عنه وكانه ابن المعلى الاتي وانه ابن اوس الشاعر برواية عبد السلام بن الحسين النصيري وانه ابن
بشر برواية حسين بن ابي العلاء عنه وانه ابن الحسن برواية محمد بن يعقوب عنه عن محمد بن الوليد و
بروايته عن عبد الحميد وانه الخزاعي برواية يونس بن عبد الرحمن عنه وانه السجستاني برواية هشام
بن سالم وانه ابن مظاهر من اصحاب الصادق ع برواية حماد بن عثمان عنه وانه ابن المعلى الخثعمي
برواية ابن ابي عمير واحمد بن محمد بن ابي نصر وعلي بن الحسن بن رباط والقسم بن محمد وعلي بن اسمعيل
السراج وحماد بن عثمان وعلي بن اسمعيل الميثمي وعبد الله بن محمد الحجال وعبد الله المغيرة عنه وانه
ابن النعمان برواية محمد بن الحسين بن عبيد الله وسعد بن بكر وانه الاحول الخثعمي برواية ابن ابي عمير ايضا
وينبغي التامل في المايز بينه وبين سابقه حبيش يستعلم كونه ابن مبشر برواية علي بن الحسين بن موسى
البزاز عنه حجاج يستعلم كونه ابن خالد برواية احمد بن محمد بن عيسى عنه وانه ابن دينار برواية ابرهيم
بن سليمان عنه وانه ابن رفاعة برواية محمد بن يحيى الخزاز وابن فضال وعلي بن الحكم واحمد بن ميثم والعباس

بن عامر وجعفر بن بشير عنه حجر يستعلم كونه ابن زائدة برواية ابن مسكان ومحمد بن الحسين و
ابان بن عثمان وجعفر بن بشير وبروايته عن ابي جعفر وابي عبد الله ع وانه ابن عدي برواية
طاوس عنه وبروايته عن علي ع حذيفة يستعلم انه ابن منصور الخزاعي بياع السابري برواية
عبد الصمد بن بشير وعبد الله بن المغيرة والقسم بن اسمعيل وابن ابي عمير وصفوان بن يحيى
ومحمد بن سنان وابن رباح وابن عمران وابنه الحسن وعبد الله بن حماد والقسم بن اسمعيل ومحمد بن
ابي حمزة والحكم بن مسكين وحماد بن عثمان وجميل بن دراج ومحمد بن فضيل وعبد الصمد بن بشير
وصفوان بن يحيى وعبد الله بن المغيرة عنه وبروايته عن ابي عبد الله وابي الحسن وابي جعفر
هكذا ذكره الفاضلان وفي تحقق القرينة في الرواية عن الصادق ع نظر لاشتراك الصفة
بينه وبين ابن عامر وابن منصور مولى حسين بن زيد العلوي فلا تغفل وانه ابن شعيب برواية
عن جابر حسان يمكن استعلام انه ابن مهران برواية علي بن النعمان وسيف بن عميرة والقسم بن اسمعيل
وداود بن فرقد وعلي بن سيف واحمد بن محمد بن ابي نصر عنه وبروايته عن ابي عبد الله وابي الحسن ع
الحسن يمكن استعلام كونه ابن ابان برواية محمد بن اسحق بن الحسين بن عمرو وكونه ابن ابرهيم بن عبد
الصمد برواية التلعكبري عنه وانه ابن ابرهيم الكوفي برواية ابرهيم بن هاشم والحسين بن ابي
السري او ابن السري على ما ذكره في الجامع وانه ابن ابي حمزة برواية الحسن بن محبوب وابرهيم بن مهزم
عنه وفي بعض النسخ للحسين مصغرا واستظهر في الجامع بقرينة رواية ابن محبوب عنه كثيرا
وانه ابن ابي سارة على ما في عدة برواية ابن ابي عمير على ما في بعض النسخ وفي الاخرى الحسين مصغرا
وبرواية ابن مسكان واستظهر في الجامع كونه مكبرا لوجوده في الرجال وبروايته عن ابي عبد الله
وانه ابن ابي سعيد برواية علي بن عمر الزيات عنه وبروايته عن الرضا ع وانه ابن ابي قتادة برواية
احمد بن ابي عبد الله ومحمد بن ابي القسم عنه وانه ابن ايوب برواية محمد بن عبد الله بن غالب واحمد بن
محمد بن ميثم بن الفضل واحمد بن علي الصيدي الجوهري وانه التفليسي المكنى بابي محمد برواية ابرهيم بن
عقبة واحمد بن محمد عنه وانه ابن الحسن بن جعفر برواية محمد بن اعين الهمداني عنه وبروايته عن
الاعمش وانه ابن الجهم برواية بكير بن اعين برواية الحسن بن علي بن فضال ومحمد بن اسمعيل بن بزيع
وسعد بن عبد الله ومحمد بن عبد الحميد واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن علي وعمرو بن سعيد وعلي
بن اسباط عنه وبروايته عن بكير بن اعين والحسن بن موسى البرقي ومحمد بن اسمعيل عنه وانه
ابن حازم برواية علي بن اسحق عنه وانه ابن حبيش برواية ابرهيم بن عبد الحميد عنه وانه ابن خلاد الصفار
برواية سماعة والحسن بن محمد بن سماعة وجعفر بن محمد بن سماعة وانه ابن الحسن الافطس برواية
سعد بن عبد الله عنه وانه ابن الحسن المروزي برواية اسمعيل بن مهران وبروايته عن يونس
بن عبد الرحمن عنه وانه ابن الحسين برواية ابرهيم بن سليمان عنه وانه ابن الحسين البجلي
الكندي برواية علي بن الحكم وبرواية الحسين بن محمد الازدي عنه وانه ابن الحسين السكوني برواية
جعفر بن عبد الله المحمدي عنه وانه ابن الحسين العرني المدني برواية يحيى بن زكريا بن شيبان و

وعبد العظيم بن عبد الله الحسني وانه ابن الحسين العلوي برواية محمد بن محمد عن احمد بن محمد عنه وانه
ابن الحسين اللؤلؤي برواية محمد بن احمد بن يحيى وسعد بن عبد الله وموسى بن القسم والحجال ومحمد
علي بن محبوب عنه واحمد بن ابي نصر واحمد بن ابي عبد الله وابي عبد الله والصفار وموسى بن جعفر
وهب وموسى بن الحسن وابراهيم بن هاشم واحمد بن الحسين وابراهيم بن سليمان عنه وانه ابن حماد
مدايني برواية محمد بن الحسين واستظهر في جامع الرواة كون الحسين مصحفا عن الكلبي لبعض
القرائن وانه ابن حمزة الجليل الفقيه الملقب بالمرعش برواية التلعكبري عنه والحسين بن عبيد الله
واحمد بن عبدون ومحمد بن محمد بن النعمان وانه ابن خالد برواية ابن اخيه احمد بن ابي عبد الله عنه
وانه ابن خرزاد بتشديد الراء والزاي بعد هاء ثم الذال المعجمة كما في نسخة او بسكون الراء كما في نسخة
برواية ابي علي الحسن بن علي القمي وانه ابن خرزاد من اهل كش برواية محمد بن احمد بن يحيى عنه
وانه ابن خنيس بالخاء المعجمة او بالحاء المهملة برواية ابراهيم بن عبد الحميد عنه واستظهر صاحب جامع
الرواة كونهما واحدا وانه ابن داود الرقي برواية علي بن محمد عنه وانه ابن راشد البغدادي برواية
محمد بن عيسى العبيدي وعلي بن مهزيار والحسن بن اسمعيل الصيمري وعلي بن ريان بن الصلت
وعلي بن ريان ووقع الحسين مصغرا مكان الحسن في بعض الروايات كما استظهره في جامع الرواة
منهم ويعرف ثقته بروايته عن الجواد ع وانه ابي راشد مولى ابن العباس الكوفي برواية القسم بن محمد
حافده عنه وعبد الله بن القسم وعبد الله بن الفضل النوفلي وابراهيم بن ابي بكر وابراهيم بن هاشم عنه
وبروايته عن الصادق والكاظم عليهما السلام وانه ابن راشد الطفاوي برواية علي بن السندي عنه
وبروايته كتاب علي بن اسمعيل بن شعيب بن ميثم وانه ابن رباط برواية الحسن بن محبوب ومحمد بن
سنان وانه ابن الزبرقان برواية احمد بن محمد بن خالد عنه وبروايته عن اسحق الحذاء ابو الفضل بن
عثمان الاعور ومصعب بن سلام وانه ابن زرارة بن اعين برواية هشام بن سالم عنه وانه الزيات
البصري برواية عبد الله بن مسكان عنه وانه ابن زياد من اصحاب الصادق برواية ابراهيم بن سليمان
عنه وانه الصيقل برواية ابن مسكان ويونس بن عبد الرحمن وابان بن عثمان ومثنى الحناط و
حفص بن بشير وعلي بن عبد الله بن غالب وعلي بن الحكم والحسن بن بقاح والحسين بن عثمان وابراهيم
بن سليمان عنه وانه ابن زياد العطار برواية محمد بن ابي عمير وابان بن عثمان وعلي بن رئاب و
انه ابن زيد برواية محمد بن زياد عنه وانه ابن زيدان برواية احمد بن محمد بن يحيى على ما ذكره بعضهم
عنه وانه ابن السري برواية عبد الله بن مسكان والحسن بن محبوب ايضا والفارق بينه وبين ابن رباح
القرينة واستظهر انا هنالك اتحاد الحسن بن السري العبدي مع الكرخي والعباس بن عامر ومحمد بن
سنان وعلي بن الحكم وابن ابي عمير واحمد بن حمزة واحمد بن عبد الله القروي وموسى بن القسم ومحمد بن
جمهور ويونس وعثمان بن عيسى وابي اسمعيل السراج وسليمان بن سماعة وابن مسكان والوشا
واحمد بن عائذ ومحمد بن ابراهيم النوفلي وعبد الله بن المغيرة واحمد بن الحسن الميثمي ويحيى بن ابي البلاد
عن ابيه وعبد الله بن عبد الرحمن عنه ويعرف ايضا برواية جعفر بن بشير وزرارة والبرقي وعلي بن الحكم

وابان

وابان بن عثمان وابراهيم بن اسحق ويونس بن عبد الرحمن عنه وانه ابي الطيب برواية العاصمي وانه
ابن الظريف برواية احمد بن ابي عبد الله ومحمد بن علي وعبد الله بن جعفر الحميري وسعد بن عبد الله
وسهل بن زياد ومحمد بن احمد بن يحيى واسحق بن محمد وعمران بن موسى وعلي بن عبد الله الصيرفي عنه
وانه ابن عامر برواية ابنه عنه وانه ابن عباس بن الحريش برواية احمد بن محمد بن ابي عبد الله البرقي
وانه ابن عطية الحناط برواية احمد بن ميثم وابن ابي عمير وابن ابي نجران وصفوان وسهل بن زياد
وبروايته عن يزيد الصائغ وهشام الاحمر وانه ابن علوان برواية هيثم بن مسلم واحمد بن صبيح
وانه ابن علي بن ابي حمزة سالم البطائني برواية احمد بن ميثم ومحمد بن ابي الصهبان وعلي بن الحسين
بن عمرو واسمعيل بن مهران ومحمد بن العباس وابو عبد الله الجاموراني وانه ابن علي بن عثمن الملقب
بسجاده برواية الحسين بن عبيد الله بن سهل عنه ومحمد بن عبيد الله بن احمد وانه ابن علي ابو محمد
الحجال برواية جعفر بن محمد بن قولويه عنه وانه ابن علي بن ابي المغيرة الزبيدي برواية سعيد بن
صالح وابن فضال عنه وبروايته عن ابيه وانه ابن علي بن احمد برواية ابن نوح عنه وبروايته عن
ابي همام وانه ابن علي بن علي الاحمري برواية عنبسة بن عمرو عنه وبروايته عن معوية بن وهب وانه
ابن علي بن يوسف المعروف بابن نقاح برواية الخشاب والحسن بن علي وعلي بن الحسن بن فضال وسعد
بن مسلم ومحمد بن الحسين واسحق بن بنان والحسن بن متيل وعلي بن الحسن الميثمي وسعد بن عبد الله
بن ابي جعفر عنه وبروايته عن زكريا بن محمد ومحمد بن سنان وغياث بن ابراهيم ومعاذ بن ثابت
وانه ابن الحسن بن علي بن الحسن العلوي الاطروش برواية محمد بن يعقوب وبروايته عن سهل بن جمهور
وانه ابن الحسن علي بن الحسن الدينوري برواية محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عنه وانه ابي علي الحضرمي
برواية علي بن يعقوب الكسائي عنه وانه ابن علي بن رباط برواية ابن عبد الرحمن بن ابي نجران عنه
عن ابي عبد الله ع وانه ابن علي بن زكريا برواية محمد بن ابراهيم بن اسحق الطالقاني عنه وبروايته عن
محمد بن صدقة عن موسى بن جعفر ع وعن حواش وعن انس وعن ابي سعيد الحسن بن علي العدوي
وانه ابن علي بن زياد الوشا برواية يعقوب بن يزيد واحمد بن محمد بن عيسى وصالح بن ابي حماد والحسين
بن سعيد وابراهيم بن هاشم وايوب بن نوح ومعلى بن محمد واحمد بن محمد بن خالد وعد السيد القرشي
من جملة العلامات رواية الصفار عنه والظاهر انه اشتباه كما استظهره في جامع الرواة ويستعلم ايضا
برواية محمد بن عيسى عنه عن ابن ابي عمير وعبد الله بن الصلت ومحمد بن يحيى الخزاز وموسى بن جعفر
وعلي بن الحسن بن فضال وسهل بن زياد وعبد الله بن احمد بن خالد التيمي وعبد الله بن موسى
وموسى بن ابي موسى الكوفي ومحمد بن الفضل بن ابراهيم وصالح بن اعين وعلي بن معبد عنه وانه ابن
علي الوشا الاشعري برواية محمد بن يحيى وابن الوليد وسعد بن عبد الله عنه وانه ابن علي بن سيف
برواية احمد بن محمد بن خالد عنه وانه ابن علي السعدي برواية حميد عنه وبروايته عن موسى بن سابق
وانه ابن علي بن عبد الله بن المغيرة المحيي عنه يا الحسن بن علي الكوفي برواية البرقي ومحمد بن علي بن محبوب
وسعد بن عبد الله وابي علي الاشعري ومحمد بن احمد بن يحيى وحاله جعفر بن علي بن الحسن الكوفي

يحيى واحمد بن محمد بن عيسى والصفار والحسن بن متيل وعبد الله بن جعفر الحميرى وعلى بن اسباط
ومحمد بن عبد الجبار وبروايته عن عبد الله بن المغيرة وابن فضال وعبيس بن هشام واحمد بن
هلال والعباس بن عامر والحسين بن يزيد والحسن بن سيف وعلى بن عثمان بن عيسى عنه وانه ابن
على بن الحسن بن فضال برواية عبد الله بن محمد بن سنان واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن الحسين بن
ابى الخطاب ومحمد بن عبد الجبار وابنه احمد وعلى بن الحسن عن اخويه والحسن بن على بن عبد الله بن
الحسن بن على الكوفى وابنه على والحسن بن على بن يوسف واحمد بن محمد بن خالد ومعوية بن حكيم ومحمد بن
اسمعيل الرازى والعباس بن معروف والحسين بن سعيد وايوب بن نوح ويعقوب بن يزيد ومحمد
بن عيسى وابرهيم بن هاشم وعلى بن محمد بن يحيى ومحمد بن عبد الله بن زرارة وعلى بن اسمعيل الميثمى
وعمرو بن سعيد وبكر بن صالح والوشا واحمد بن عبدوس ومحمد بن يحيى ومحمد بن خالد الاشعرى ومحمد بن
عبد الله واحتمل صاحب الجامع منه الارسال لبعد الطبقة وعلى بن زياد والحسن بن على بن النعمان وموسى
بن عمر ومحمد بن على بن معمر وعلى بن محمد بن الزبير ومنصور بن العباس وعلى بن حسان وجعفر بن محمد
والنوفلى وعلى بن اسباط وبروايته عن ابن بكير والعلاء بن رزين وبروايته عن الرضا (ع) وانه ابن
على بن كيسان برواية عبد الله بن جعفر عنه وانه ابن على اللؤلؤى برواية محمد بن على بن محبوب وحميد
عنه وانه ابن على بن مهران برواية الحسن بن سهل وابرهيم بن يحيى بن ابى البلاد وانه ابن على الاعلم
الاعلم برواية الصفار واحمد بن ابى عبد الله ومحمد بن على بن محبوب وسعد بن عبد الله وعمران بن موسى
ومحمد بن احمد بن يحيى وسهل بن زياد عنه وانه ابن على الهمدانى برواية محمد بن على بن محبوب عنه وانه
ابن على بن يقطين برواية صالح مولى على بن يقطين واحمد بن ابى عبد الله ومحمد بن عيسى العبيدى
واحمد بن محمد بن عيسى ومنصور بن العباس واحمد بن هلال واحمد بن الحسين وعلى بن سليمان بن رشيد
وحماد بن عيسى والحسين بن سعيد وسلمة بن الخطاب وسهل بن زياد واحمد بن محمد بن ابرهيم الازدى
وانه ابن الحسين اللؤلؤى برواية معاذ الجوهرى ومحمد بن على وانه ابن عمار برواية ابرهيم بن
محمد بن مهاجر وانه ابن عمارة من اصحاب الباقر (ع) برواية ابى مالك الجهنى وابن محبوب وانه ابن عمرو بن
منهال برواية ابن ميثم عنه وانه ابن عنبسة الصوفى برواية حميد عنه وانه ابن فادن برواية ابرهيم
بن هاشم عنه وبروايته عن الرضا (ع) وانه ابن القاسم برواية الحسن بن موسى واحمد بن محمد بن سعيد عنه
والظاهر كما استظهره فى جامع الرواة اشتمال روايته عنه بالارسال لبعد الطبقة وانه ابن عمرو بن منهال
برواية احمد بن ميثم والفارق بينه وبين تمييز القرينة او وحدت وانه ابن عنبسة برواية حميد بن
زياد عنه وانه ابن قدامة بالقاف المضمومة برواية محمد بن الحسين الحضرمى عنه وانه ابن كثير الكوفى
البجلى برواية حيان بن على عنه وانه ابن كليب برواية على بن اسباط عنه وانه ابن مالك برواية عبد الله
بن جعفر عنه وبروايته مصغرا وانه ابن المبارك برواية يعقوب بن يزيد عنه ويتصوب فى جامع
الرواة كونه مصغرا كما ورد فى بعض الاخبار وانه ابن متيل بالمثناة الفوقانية ثم التحتانية برواية
احمد بن الوليد ومحمد بن الحسن ومحمد الحسن بن احمد بن الوليد ومحمد بن قولويه وانه ابن محبوب برواية احمد

ثم ابن

محمد بن عيسى ومعوية بن حكيم والهيثم بن ابى مسروق وجعفر بن عبد الله ويونس بن على العطار و
الحسين بن عبد الملك ومحمد بن الحسين بن ابى الخطاب وعلى بن مهزيار وجعفر بن عبد الله وابرهيم بن
هاشم وعبد الله بن محمد بن عيسى واحمد بن ابى عبد الله البرقى ويعقوب بن يزيد وسهل بن زياد
ومحمد بن على بن محبوب واحمد بن هلال والحسين بن سعيد وعبد الله بن حماد والحسن بن محمد بن سماعة
وعمرو بن عثمان وعلى بن الحسن بن فضال وعلى بن اسمعيل ومحمد بن اسمعيل وموسى بن عمر واحمد بن
الحسين وايوب بن نوح والسندى ابن الربيع وابن ابى عمير وصالح بن السندى والحسين بن محمد
وعلى بن مرداس وعبد العظيم بن عبد الله وابن جمهور عن ابيه وعلى بن الحسن عن ابيه عنه وجعفر بن
عثمان والحسن اللؤلؤى وحميد بن زياد واستظهر فى الجامع كونه سهوا وان الصواب سهل بن زياد
لقرينة بعض الاخبار وعنه عبد الله بن الصلت وعمرو بن يحيى وفى بعض الاخبار عمرو بن عثمان كما فى
فى الجامع والظاهر ان ما ورد فى روايته عن الصادق (ع) مشتمل على الارسال وان الصواب وساطة
الواسطة ويروى عن ابيه على بن الحسن بن فضال وانه ابن محمد بن احمد بن حفص برواية التلعكبرى
وانه محمد ابى ابى طاهر العلوى عنه وانه ابن محمد بن احمد الحذا برواية التلعكبرى والمدائن القرشية وانه
وانه ابن احمد الصفار بروايته عن الحسن بن سماعة ومحمد بن تسنيم وعباد الرواجنى ومحمد بن الحسين
ومعوية بن حكيم وانه ابن محمد بن بابا برواية الجنيدى عنه عن الرضا (ع) وانه ابن محمد بن جمهور العمى
برواية ابى طالب الانبارى ومحمد بن همام وانه ابن محمد بن الحسن السكرى برواية التلعكبرى عنه
وانه ابن محمد الحضرمى برواية اسمعيل بن سهل والعباس بن معروف ويعقوب بن يزيد وانه ابن
محمد بن حمزة برواية التلعكبرى عنه وبرواية الحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون والمفيد وانه ابن
محمد الداعى بالجنين وانه ابن محمد السراج برواية حميد عنهما وعن الثالث برواية ابن نهيك وانه ابن محمد بن
سماعة برواية محمد بن احمد بن ثابت وحميد بن زياد وعلى بن الحسن بن فضال ومحمد بن حمدان وجعفر بن
محمد ومحمد بن على وانه ابن محمد بن سهل برواية الحسن بن محمد بن جمهور عنه وانه ابن محمد بن عمران برواية
بكر بن صالح عنه وانه ابن محمد بن الفضل بن يعقوب برواية الحسن بن محمد بن جمهور عنه وانه ابن محمد
المدائنى برواية الحسن بن على الهمدانى عنه وانه ابن محمد بن يحيى بن الحسن العلوى برواية التلعكبرى عنه
وبروايته عن ابيه وكذا برواية الحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون والدورى وانه ابن المغيرة
برواية ابان بن عثمان عنه وانه ابن المنذر برواية ابان بن عثمان عنه عن ابى عبد الله (ع) وانه ابن موسى
الازدى برواية ابن ابى عمير وهرون بن مسلم والحسن بن الجهم وبروايته عن ابيه وعن ابى حمزة وعن
يحيى وبريد وابى ايوب ومحمد بن مسلم وطبقتهم وانه ابو موسى الخشاب برواية الصفار ومحمد بن احمد بن
يحيى وحميد بن زياد وابرهيم بن هاشم وسعد بن عبد الله وسهل بن زياد وعبد الله بن محمد واحمد بن
محمد بن عيسى واحمد بن ابى نصر ومحمد بن الحسين بن ابى الخطاب والصفار وحمدويه والحسين
بن عبيد الله وانه ابن الموفق برواية احمد بن ميثم عنه وانه ابن هرون الكوفى برواية عبد الكريم
بن عمرو وثعلبة بن ميمون وعبد الله بن الحسن واسمعيل الجعفى وحمران بن محمد وموسى بن القسم والحسن

بن معروف عنه وبروايته عن شهاب بن عبد ربه وانه ابن منصور بروايته محمد ابن سنان وانه ابن هلال وابن يحيى
بروايته حميد عنهما والفارق بينهما وبين ابن سماعة القرينة ان وجدت للحسين يمكن استعلام كونه ابن ابي
حمزة الثقة بروايته الحسن بن محبوب وابرهيم بن مهزم وابن ابي عمير واحمد بن الحسن الميثمي عنه وبروايته عن
ابي عبد الله وابي جعفر عليهما السلام وانه ابن الحسين بن ابي الخطاب بروايته ابنه محمد عنه وانه ابو علي بن الفرج بروايته
احمد بن ابي عبد الله البرقي عنه وانه ابن احمد بن هشام بروايته محمد بن علي بن محبوب عنه وانه ابن ابرهيم الكتب
بروايته محمد بن علي بن الحسين بن بابويه وبروايته عن ابرهيم بن هاشم ومحمد بن ابي عبد الله وانه ابن
احمد بن شيبان بروايته التلعكبري وابن عبدون وانه ابن طيبان بروايته ابن ابي عمير وصفوان وانه
ابن احمد بن عامر بروايته الكليني عنه وبروايته عن عمه عبد الله بن عامر والمستظهر المدينة كون محمد مكان
احمد ووقع ما وقع فيه لم سهوا فهو الحسين بن محمد بن عامر بن عمران وانه ابن احمد بن المغيرة ابو عبد الله
البوسجي بالباء والسين ابعده الجيم بروايته ابي عبد الله الحميري وانه ابن احمد المنقري بروايته عبيس والقسم
بن اسمعيل وبروايته ابن ابي عمير ومحمد بن اورمة وعبد الله بن محمد وعبد الرحمن بن ابي نجران واحمد بن
المبارك وبروايته عن داود المنقري وانه ابن اسد بروايته سهل بن زياد وعلي بن مهزيار وانه الاشعري
القمي والظاهر انه ابن احمد بن ادريس يعرف بروايته التلعكبري وابن عبدون عنه وانه ابن محمد بن عمر
بروايته محمد بن يعقوب عنه على الظاهر وانه ابن ابي سعيد بروايته الحسن بن محمد بن سماعة وحسن بن
وعلي بن الحكم والتميمي عنه وانه ابن ابي العلاء بروايته احمد بن بشير ومحمد بن ابي عمير وصفوان وعلي بن الحكم
وعبد الله بن المغيرة وفضالة بن ايوب والعباس بن عامر والقسم بن محمد الجوهري وعلي بن النعمان وموسى
بن القسم وعبد الله بن ابي القسم وعمرو بن علي ويحيى بن عمران الحلبي ومحمد بن علي والحسن بن ابي حمزة و
جعفر بن بشير وموسى بن سعدان وعلي بن اسباط واحمد بن محمد بن عيسى واحمد بن عائذ وعبد الرحمن
بن ابي هاشم وعلي بن ابي حمزة عنه وانه ابن ابي غندر بروايته صفوان بن يحيى ويتميز عن السابق الحسن
ان كانت واتحد صفوان هذا مع ما سبق وانه ابن احمد بن ادريس بروايته التلعكبري ومحمد بن احمد بن
داود ومحمد بن علي بن بابويه عنه وانه ابن احمد بن شيبان بروايته التلعكبري وابن عبدون عنه وانه
ابن احمد بن ظبيان بروايته ابن ابي عمير وصفوان عنه وانه ابن احمد بن عامر بروايته الكليني عنه وبروايته
عن عمه عبد الله بن عامر وابن ابي عمير والمستظهر كون احمد سهوا عن محمد كما صرح به حشي في ترجمة عمه عبد الله
بن عامر وانه ابن احمد بن المغيرة بروايته ابي عبد الله الحميري وانه ابن احمد المنقري بروايته ابن ابي عمير
ومحمد بن اورمة وسلمة بن الخطاب عن عبد الله بن محمد وعبد الرحمن بن ابي نجران عنه وفي بعض النسخ
وكان الحسين الحسن والمستظهر من الجامع كونه سهوا ولغيره سابقه بروايته عن داود الرقي وانه ابن عثمان
الاحمسي بروايته ابن ابي عمير عنه وانه ابن اسد بروايته عن الجواد ع وبروايته علي بن مهزيار وانه ابن
اشكيب بالشين المعجمة والسين المهملة بروايته العياشي وانه ابن اعين بروايته الحسين بن يزيد النوفلي
وسعدان عنه وانه ابن ايوب بروايته الحسن بن محمد بن سماعة عنه وانه الحسين البزاز بروايته عبد الله بن
بكير عنه وانه ابن بسطام بروايته الحسين المؤلف عنه وانه ابن بشار بروايته علي بن احمد بن اشيم وسهل بن زياد

ويعقوب بن يزيد وعلي بن مهزيار ومحمد بن الوليد ومحمد بن الحسين واحمد بن محمد بن عيسى
على الظاهر عنه وانه ابن بروايته عبد الرحمن بن ابي نجران عنه وانه ابن ثوير او ثوير بن ابي فاختة
بروايته حسن بن علي ومحمد بن اسمعيل كذا ذكره الفاضل الكاظمي والظاهر اسمعيل كما في
فضل زيارة ابي عبد الله ع عن يب ويروى عن الحسين بن ثوير الحارثي الكوفي الحسن بن راشد
ومحمد بن الحسين ومحمد بن اسمعيل بن بزيع على ما وقع في بعض الروايات بعنوان الاطلاق وذكره
في جامع الرواة تحت ترجمته ولا باس بمثله فقد الدائرة الاشتراك والا فلا يستعمل باصالة التعيين
الا ان يكون الاول بعنوان ابن ثوير فلا تغفل وانه ابن الحسن بن ابان بروايته عن الحسين بن
سعيد ومحمد بن اورمة بروايته علي بن ابرهيم ومحمد بن الحسن بن الوليد والصفار ووساطة
احمد بن محمد بن عيسى بينه وبين ابان في بعض الروايات الظاهر انه سهو النساخ وانه ابن الحسن بن
بندار بروايته الكشي وبروايته سعد بن عبد الله عنه وانه ابن الحسن الحسيني الاسود بروايته
محمد بن يعقوب عنه وانه ابن الحسن الفارسي بروايته احمد بن ابي عبد الله عنه وانه ابن الحسن الكندي
بروايته علي بن الحكم عنه وانه ابن الحسن بن محمد بروايته محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عنه وانه
الحسن بن موسى بن بابويه بروايته عن خاله علي بن الحسين وانه ابن الحسن بعنوان الاطلاق بروايته
محمد بن علي بن محبوب عنه عن جعفر بن بشير وانه ابن الحكم بروايته محمد بن سهل عنه عن ابي جعفر
الثاني ع وبروايته محمد بن عيسى عن يونس عن الكاظم ع وانه ابن حماد بروايته القسم بن اسمعيل
وداود ابن الحسين وابرهيم بن مهزم وعبد الكريم بن عمرو والحسن بن محمد بن سماعة وابي مالك
الحضرمي وابن مسكان وابن ابي عمير وابان بن عثمان وموسى بن سعدان وحميد بن زياد و
المفضل بن صالح وعبد الصمد عنه وبروايته عن علي عن اسحق والمستصوب في جامع الرواة
كونه الحسين بن الحسن بن علي لروايته عن اسحق كثيرا بلا واسطة وانه ابن حمدان الجنيد الخ
بضم الجيم ثم النون الساكنة والباء الموحدة بروايته التلعكبري وابن عقدة وانه ابن حمزة الليثي
وفي كش ابن ابي حمزة ويحتمل التعدد بروايته ابن ابي عمير والفارق بينه وبين سابقه القرينة
وانه ابن حنظلة بروايته عبد الله بن محمد الشامي عنه عن احدهما عليهما السلم وانه ابن خالد الصيرفي
بروايته سيف بن عميرة وابن ابي عمير والحسن بن يقطين واحمد بن محمد بن ابي نصر والظاهر ان
الحسن في بعض النسخ تصحيف ويروى عنه ايضا ابرهيم بن هاشم وما ورد في بعض الاخبار من
رواية علي بن ابرهيم من دون وساطة سهو من النساخ على الظاهر وان الحسن بن يقطين هنا يحتمل
لكونه ابن ظبيان وبه صرح في جامع الرواة لا تحادا لمراد عنه فيهما وكذا رواية محمد بن اسلم
او محمد بن اشيم والظاهر الاول وكذا في رواية ابن عيسى وعلي بن معبد والدهقان والهيثم بن ابي
مسروق وانه ابن خالد بن طهمان والظاهر ابن ابي العلاء الخفاف كما استظهره السيد التفريشي
وبه قطع الميرزا بما تقدم وبروايته عن الصادق ع وبروايته عمرو بن عثمان ويونس ويعقوب بن شعيب عنه
وانه ابن راشد وان استظهر علماء الرجال كونه الحسن مكبرا بروايته الحسين بن سليمان وعلي بن ومحمد بن الحسين

وانه ابن دوح من الابواب برواية الحسن بن جمهور وانه ابن زبرقان برواية احمد بن محمد بن خالد عنه
وانه ابن زرارة برواية ابن بكير عنه وجعفر بن بشير وعلي بن اسباط وانه ابن زياد برواية وليد بن
حماد وابان بن عثمان وعلي بن القسم وانه ابن زيدان الصيرفي برواية احمد بن محمد بن يحيى عنه وانه
ابن زيد برواية ابرهيم بن سليمان وعباد بن يعقوب وعبد الله بن عبد الرحمن ومحمد بن ابي عمير
وشعيب بن واقد وعلي بن اسباط والحسن بن الحسين الانصاري وصالح بن ابي حماد واستظهر
في جامع الرواة كونه تصحيفا عن يزيد فيما وقع وابان ومحمد بن ابرهيم وخلف بن حماد ومحمد بن
زياد والظاهر انه ابن ابي عمير ويونس ابنه عبد الله عنه وروايته عن القسم بن عروة وعثمان بن
عيسى وحماد بن عيسى والقسم بن محمد الجوهري وصفوان بن يحيى وفضالة بن يحيى وعن الرضا
وابي جعفر الثاني وابي الحسن الثالث عليهم السلم وانه ابن سعيد برواية الحسين بن الحسن بن ابان
واحمد بن محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن خالد والحسين بن الحسن بن ابان واحمد بن محمد بن الحسن
واحمد بن محمد الدينوري وابي داود وعلي بن مهزيار ومحمد بن علي بن محبوب وبكر بن صالح ومحمد بن
عيسى العبدي وابرهيم بن هاشم واحمد بن الحسن واحمد بن قتيبة وسهل بن زياد ومحمد بن الحسين
واحمد بن محمد بن عيسى وابرهيم بن مهزيار وعلي بن الحكم والحسن بن محبوب وفي باب الشك
في العدد من الاستبصار روايته ابن ابي نجران عنه وانه ابن سليمان برواية احمد بن علي بن
عبيد الجعفي عنه وانه ابن سليمان برواية محمد بن خالد البرقي عنه وانه ابن سيف بن عميرة برواية
اخيه علي وعلي بن الحكم واحمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه ويروي احمد بن محمد بن عيسى بواسطة
علي بن الحكم عنه والظاهر اتحاد روايته احمد عنه بغير واسطة عن السيد التفريشي كما نبه به في الجامع
اشتباه منه او من النساخ ويروي عنه ايضا الحسن بن علي الكوفي ومحمد بن عبد الله الرازي
وعلي بن الحسن بن فضال ومحمد بن علي بن محبوب عن الحسن بن علي عنه على الصحيح من النسخ وابرهيم
بن هاشم وبروايته عن اخيه علي كثيرا ومحمد بن سليمان وعثمان وسلمة بن الخطاب عنه وانه ابن
شاذويه الصحاف برواية جعفر بن محمد بن قولويه ومن يادالقنادي وانه ابن الشيباني برواية
ابن بكير عنه وانه الانجاني برواية فضالة بن الهيثم بن واقد والنضر بن سويد وانه ابن عبد الله
الوجاني برواية صالح بن حمزة عنه وانه ابن عبد الله بن سهل برواية علي بن رجا وانه ابن
عبد الله بن عبيد الله بن العباس بن عبد المطلب برواية قيس بن الربيع واحمد بن النضر ويروي
عبد الله بن محمد اخي حماد وعبد الله بن يحيى او الحسين بن المختار عن ابي عبد الله المطلق وانه
ابن عبد الله القرشي برواية محمد بن يحيى عن محمد بن احمد عنه وانه بن عبد الملك برواية الحسن
بن سعيد عنه وانه ابن عبد الملك الاودي برواية علي بن محمد بن الزبير عنه وانه ابن عبد الله
الغضايري برواية الشيخ والنجاشي عنه وانه بن عبيد برواية محمد بن عيسى عنه وانه ابن علي
بن حمران برواية الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة ومحمد بن موسى عنه وفي بعض الاخبار
محمد بن موسى عن محمد بن الحسن واستظهر في جامع الرواة كونه تصحيفا وانه ابي عبيد الله السعدي برواية

علي بن حاتم واحمد بن محمد بن يحيى واحمد بن علي الفايدي عنه وانه ابن عبد الله الصيفي برواية احمد بن
ادريس وسعد بن عبد الله ومحمد بن يحيى وعبد الله بن جعفر وانه ابن عبيد الله العبدي برواية
محمد بن عمار عنه وانه ابن عثمان الاحمسي برواية ابن ابي عمير عنه وصفوان عنه وانه ابن عثمان
بن زياد الرواسي برواية محمد بن عياش ومحمد بن ابي عمير وفضالة بن ايوب وبروايته عن ابن
مسكان وعمر بن ابي نصر وسماعة وعبد الله بن ايوب وعلي بن الحكم وانه ابن عثمان بن شريك
العامري الكوفي برواية ابن ابي عمير وموسى بن القسم والقسم بن محمد وايوب بن نوح ومحمد بن
الحسين او الحسين بن سعيد وانه ابن علوان برواية هرون بن مسلم وروايته ابي الجوزا المنبه بن
عبد الله والحسين بن سعيد والحسين بن راشد والهيثم بن ابي مسروق والهيثم بن عبد الله النهدي
والحسن بن علي بن فضال واحمد بن عبيد وجعفر بن محمد التميمي ومحمد بن عيسى الارمني والحسن بن
علي بن يقطين ناصح وعبد الصمد بن بندار وانه ابن علي ممن لم يرو برواية ابن نوح عنه وبروايته
عن حميد وانه ابن علي المصري بروايته عن علي بن قادم وابي داود الطيالسي وابي سلمة ونظرائهم
وانه ابن علي بن احمد برواية الصدوق عنه وانه ابن علي بن مثوى بن ابي فاختة برواية عبد الجبار
النهاوندي عن ابي اسمعيل عنه عن الصادق ع وانه ابن علي بن الحسين ع بروايته عن ابيه وعمته
فاطمة بنت الحسين ع واخيه ابي جعفر ع وانه ابن علي بن الحسين بن بابويه بروايته عن ابيه و
اخيه وبروايته الحسين بن عبيد الله عنه وانه ابن علي السوري برواية عبد الله مسكان عنه
وانه ابن علي بن سفيان البزوفري برواية التلعكبري والمفيد والحسين بن عبيد الله واحمد بن
عبدون ومحمد بن احمد بن داود وانه ابن علي بن كيسان برواية سعد عن عبد الله بن جعفر عنه
عن ابي الحسن الثالث وانه ابن علي بن يقطين برواية اخيه الحسن ومنصور بن العباس ومحمد بن عيسى
وعلي بن ابي حمزة كذا ذكره في جامع الرواة والظاهر انه محتمل لما قال علي بن يقطين كان من
اصحاب الكاظم ع حتى نقل عنه ما روى عن الصادق ع الا حديثا واحدا وانه من اصحاب الكاظم
فكيف يروي واحد منهما عن الصادق ع وعد الفاضل الكاظمي من رواته احمد بن محمد بن
عيسى واحمد بن محمد بن ابي نصر والله تعالى يعلم وانه ابن عمارة الكوفي برواية ابن محبوب عنه
وانه ابن عمرو بن سليمان برواية احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه وانه ابن عمر بن يزيد برواية
يونس بن عبد الرحمن والحسن بن محبوب عنه وبرواية القسم بن محمد الجوهري وسعد وعلي بن الحكم
ومحمد بن عمر بن يزيد ومحمد بن احمد بن يحيى والحسين بن حاتم وانه ابن عنبسة الكوفي علي ما في حق
عن حفص بن نوح برواية حميد عنه وقد سبق وانه ابن الفرج برواية احمد بن محمد بن خالد البرقي
وانه ابن القسم بن محمد برواية ابي طالب الانباري وانه ابن قياما برواية محمد بن علي واحمد بن محمد
بن ابي نصر وانه ابن كثير برواية فضالة عن ابان بن عثمان وابنه محمد وانه ابن مالك النخعي
برواية محمد بن احمد وعبد الله بن جعفر الحميري ومحمد بن احمد بن يحيى وانه ابن المبارك برواية
احمد بن محمد بن خالد عن ابيه وانه ابن محمد الاشناني برواية محمد بن نوح عنه وانه ابن المختار برواية

حماد بن عيسى واحمد بن ابي عبد الله عن ابيه ومحمد بن عبد الله بن زرارة والعباس بن عامر ومحمد بن
سنان وعلي بن الحكم وابن ابي عمير واحمد بن حمزة واحمد بن عبد الله القروي وموسى بن القسم ومحمد بن
جمهور ويونس وعثمان بن عيسى وابي اسمعيل السراج وسليمان بن سماعة وابن مسكان والوشا
واحمد بن عائذ ومحمد بن ابرهيم النوفلي وعبد الله بن المغيرة واحمد بن الحسن الميثمي ويحيى بن ابي
البلاد عن ابيه وعبد الله بن عبد الرحمن عنه وانه ابن خالد برواية احمد بن ابي عبد الله وينبغي تتبع
القرينة الفارقة بينه وبين سابقه وانه ابن مسلم برواية الحسن بن راشد على اختلاف النسخ
وانه ابن مصعب برواية محمد بن زياد وابن ابي عمير وانه ابن المنذر برواية محمد بن سنان
وحفص بن البختري وحفص بن سوقة ويونس وابان بن عثمان وحنان بن سدير واحمد بن
ابي عبد الله وانه ابن موسى الاسدي برواية حماد بن عثمان ومروان بن مسلم واحمد بن محمد بن
ابي نصر وعلي بن عقبة وابرهيم بن عقبة وابن ابي عمير ويفرق بينه وبين سابقه بالقرينة
لروايته عن ابيه عن ابي عبد الله ع وعن ابي حمزة ومعمر بن يحيى وبريد وابي ايوب ومحمد بن مسلم
وانه ابن مهران برواية عبيد الله بن احمد بن نهيك وعبد الله بن عثمان وعبيد الله بن نهيك
وانه ابن مهران الكوفي برواية محمد بن سهل بن اليسع عنه وانه ابن صباح المدايني بالياء المثناة
من تحت برواية محمد بن عيسى والحسن بن علي بن يقطين ومنصور بن العباس وعبد العظيم
بن عبد الله الحسني وانه ابن سيس(?) برواية احمد بن محمد بن ابي نصر عنه وانه ابن النضر بالصاد
المهملة ابو عمرو الابرش برواية علي بن الحسن بن فضال وانه ابن الفضل الارمني بالضاد المعجمة
برواية احمد بن محمد بن عيسى عنه وانه ابن نعيم بروايته عن العياشي وانه ابن نعيم الصحاف
برواية ابن ابي عمير والفارق القرينة بينه وبين سابقه ومن رواية الحسن بن محبوب وحماد بن
عثمان وعثمان بن عيسى ومحمد بن سنان ومن زياد القندي ومحمد بن علي وانه ابن هبة الله
بروايته عن الشيخ ابي علي الطبرسي وانه ابن هذيل برواية ابن نهيك عنه وانه ابن يحيى
الكوفي برواية ابن ابي عمير والفارق القرينة لو وجدت وانه ابن يزيد المنقري(?) برواية ابرهيم
بن هاشم ومن رواية موسى بن عمران واحمد بن محمد عن البرقي والعباس بن معروف ومحمد بن احمد بن
يحيى والحسن بن علي الكوفي وسهل بن زياد وصالح بن ابي حماد وعلي بن محمد عن ابيه ومحمد بن
احمد بن علي وابو محمد الرازي واحمد بن ابي عبد الله حفص يعرف بكونه ابن ابي عائشة برواية عبد الله
الحجال وانه ابن عبيد بن عيسى برواية ابن بكير عنه وانه اخو مرازم برواية ابن ابي عمير عنه وانه
الاعور برواية ابن مسكان عنه وانه البختري برواية ابن ابي عمير والبرقي ومحمد بن عيسى و
صفوان بن يحيى وعبد الله بن سنان وعلي بن الحكم وهشام بن الحكم عنه وبروايته عن محمد بن مسلم
وانه الجوهري برواية عمر بن يزيد ومحمد بن عيسى عنه وبروايته عن الحسن بن زيد(?) وانه ابن سالم
ابو ولاد الحناط برواية الحسن بن محبوب وفضالة بن ايوب وحماد بن عثمان ومحمد بن ابي حمزة
واحمد بن داود بن هرون عنه وانه ابن سالم بياع السابري برواية محمد بن بكر ومحمد بن عيسى عن

يونس

يونس عنه على ما ذكره في جامع الرواة ولم يظهر لي النظر القاصر قرينة التعيين الا انه اخوه ومجرد
ذلك غير كاف والله تعالى يعلم وانه ابن سوقة برواية ابن ابي عمير عنه والفارق القرينة وبرواية
محمد بن ابي بكر وانه ابن عاصم برواية محمد بن علي ابي سمينة عنه وانه ابن العلا برواية ابن ابي عمير
عنه وانه ابن عمر البجلي برواية ابي عبد الرحمن المسعودي عنه وانه ابن عمر الكوفي برواية ابي اسمعيل
السراج عنه وانه ابن الكناسي برواية ابان بن عثمان وعبد الله بن سنان ومحمد بن يحيى الخثعمي
عنه وانه ابن غياث القاضي النخعي برواية ابنه عنه وبرواية محمد بن خالد البرقي وسليمان بن
داود المنقري وابي ايوب ويونس بن هشام وعلي بن شجرة وجميل بن دراج عنه وانه ابن قرط
النخعي الكوفي برواية ابن ابي عمير ويونس بن عبد الرحمن وابن سنان واسحق بن عمار وانه
المؤذن برواية الحسن بن علي بن يقطين وابن فضال ومحمد بن عيسى عنه الحكم يستعلم كونه
ابن ابي نعيم برواية علي بن الحكم عن زيد ابي الحسن عنه وانه ابن اخي ابي عقيلة برواية موسى بن
بكر وابن بكير وانه الاعمى برواية الحسن بن محبوب عنه وانه ابن ايمن برواية ابن ابي عمير وعلي
بن عقبة وصفوان بن يحيى والحسين بن سعيد وعبد الله بن المغيرة ومحمد بن سنان وابرهيم
بن عبد الحميد واحمد بن حبيب وابن بقاح وصباح الازرق وانه ابن حكيم برواية صفوان بن
يحيى وابن ابي عمير والفارق بينه وبين ما سبق القرينة وبرواية ابن سماعة وابان ومحمد بن ابي
حمزة وحماد بن عثمان وهشام بن سالم والفضيل بن غزوان والسندي بن محمد وجميل بن دراج
وابن سماعة وانه ابن سعد برواية عبيس عنه وانه ابن عتيبة برواية زياد بن سوقة وزكريا
بن ابي يحيى السعدي والسكوني(?) وجميل بن دراج وزكريا بن يحيى الشعيري والفضيل بن الحرث(?)
بن حصيرة ومعوية بن عمار واسمعيل بن ابرهيم واسمعيل الشعيري ومعوية بن ميسرة وعبد
الرحمن بن الحجاج وانه ابن عليا(?) برواية محمد بن ابي عمير عنه وانه ابن عيص برواية محمد بن اسمعيل بن
محمد بن موسى بن سلام وانه الخياط(?) برواية عبد الرحمن بن ابي هاشم وانه ابن مسكين برواية
الحسن بن موسى الخشاب والهيثم بن ابي مسروق النهدي وابن ابي عمير وعلي بن اسباط ومحمد بن الحسين
بن ابي الخطاب ومعوية بن حكيم ومحمد بن علي والحسن بن علي بن فضال وعلي بن الحكم واحمد بن محمد بن
ابي نصر ومحمد بن عبد الحميد ومحمد بن الهيثم الحكيم يعرف كونه ابن جبير بن مطعم برواية حنان بن
سدير وبوساطة ابيه عنه وانه ابن حكيم بن عباد بروايته عن زين العابدين وابي جعفر وابي عبد الله
عليهم السلام وانه مؤذن بني عبس مكبرا او مصغرا برواية عبد الصمد بن بشير عنه حماد يمكن
استعلام كونه ابن ابي طلحة برواية احمد بن ابي بشر ومحمد بن سنان وما ورد في بعض الاخبار عن
حماد عن ابي طلحة الظاهر انه كما سنذكره في جامع الرواة سهو والصواب حماد بن ابي طلحة بقرينة اتحاد
الخبر ويستعلم ايضا بروايته عن زرارة وانه ابن بشير الطحان(?) برواية الحسن بن علي بن فضال وانه ابن
بشير الطنافسي برواية ابن بكير وثعلبة بن ميمون وعلي بن عقبة ويحيى الازرق وابان بن عثمان
عنه وانه ابن راشد الازدي برواية احمد بن عمر الحلبي عنه وانه ابن زكريا برواية عبد الرحمن وقتيبة بن

مهران وفي بعض الروايات قتيبة الاعشى وانه ابن يزيد بروايته ابنه محمد والحسن بن محبوب وانه السراج
بروايته عثمان بن عيسى عنه وانه ابن سليمان بن رواية محمد بن يحيى عنه وانه ابو شعيب المحاملي الكوفي
برواية علي بن مهزيار وابرهيم بن مهزيار على اختلاف الرواية في التهذيبين والحسين بن سعيد
ويستظهر في جامع الرواة كونه سهوا والصواب حماد عن شعيب وحماد هو ابن عيسى بقرينة روايته
عن شعيب بن يعقوب وانه ابن ضحة بالمعجمتين على ما في صه ونقل الميرزا عن بعض المشايخ تصحيح
اللفظ بالمهملتين بروايته وهيب بن حفص عنه وانه ابو عبد الرحمن الانصاري بروايته عن عبد الله
بن حكيم وانه ابن عثمان بن عمرو بن خالد بروايته محمد بن الوليد عنه وانه ابن عثمان الناب برواية
ابن ابي عمير والحسن بن علي الوشا والحسن بن علي بن فضال ومحمد بن الوليد فينبغي تعيين قرينة
التخصيص ثم كسائر القرائن ومحمد بن ابي عمير والجمال وعلي بن مهزيار واحمد بن محمد بن ابي نصر و
صفوان بن يحيى وجعفر بن بشير ومحمد بن سنان وجعفر بن سماعة وابن محبوب والحسن بن علي
الوشا وابن فضال والحسن بن علي او الحسين بن علي بن النعمان واستقرب في الجامع الاول لفقد
الثاني في الرجال وفضالة بن ايوب ويونس بن عبد الرحمن ومحمد بن يحيى الخثعمي وابن ابي نجران
وابو يحيى الواسطي واسمعيل بن مهران وابو عبد الله والحسين بن سعيد وسعد بن عبد الله والحسين
بن سيف ومحمد بن يحيى الصيرفي ويزيد بن اسحق ومحمد بن يحيى الخزاز وابرهيم بن هاشم ويجيء رواية
ابرهيم ايضا عن ابن عيسى فينبغي تتبع سائر القرائن لتمييزه عنه والميرزا في الكبير والوسيط
نقل عن ابن داود والعلامة في صه انهما قالا في ترايد كتابيهما اذا ورد عليك الاسناد عن ابرهيم
بن هاشم الى حماد فلا تتوهم انه حماد بن عثمان فان ابرهيم لم يلقه بل هو حماد بن عيسى وهذا
المعنى غير ثابت على ما نبه به بعض الفضلاء لكثرة وقوع رواية مصرحا عن حماد بن عثمان منها في
باب تعجيل الزكوة من يب وكذا فيه في اواخر باب صفة الاحرام في موضعين وكذا في باب
المروج الى الصفا وفي باب من يحل له ان ياخذ الزكوة من الكافي وكذا في باب الوصية من كتاب
الحج وفي باب البينة على المدعي وفي يص في باب ولد الملاعنة وكذا في باب من اوصى بجزء من
من ماله وان كان وقوع حماد مطلقا الا انه ايضا ابن عثمان بقرينة روايته عن ابان بن تغلب
لان ابن عيسى على ما قيل لم يلق ابان بن تغلب وبالجملة تدل كثرة روايته ابرهيم عن ابن عثمان في
اخبار كثيرة بحيث لا يحتمل السهو او سقوط الواسطة في جميعها ولعل منشا كلام الفاضلين كلام
الصدوق في مشيخة الفقيه فانه بعد ذكر اسناد عن ابرهيم بن هاشم عن ابن عيسى قال واكثر الناس
يغلطون في هذا الاسناد فيجعلون حماد بن عثمان مكان ابن عيسى وابرهيم بن هاشم لم يلق حماد بن
عثمان وانما لقي حماد بن عيسى وقد عرفت حقيقة الحال والله تعالى يعلم ويعرف ايضا انه ابن عثمان
برواية ابان بن عثمان وعلي بن الحكم وعبد الله بن عمرو وثعلبة بن ميمون وحماد بن عيسى والحسن
بن الجهم وعمر بن عبد العزيز ومحمد بن جمهور والسندي بن محمد وجعفر بن محمد بن يونس وعبد الله
بن يحيى وابي شعيب المحاملي والعباس بن عامر وانه ابن عمرو النصيبي برواية ابن محبوب عنه وفي

عن حماد بن عمرو المطلق محمد بن حاتم وامثال ذلك يصلح لتضييق دائرة الاشتراك وانه ابن عيسى
برواية محمد بن اسمعيل الزعفراني والحسين بن سعيد وابرهيم بن هاشم وعبد الرحمن بن ابي نجران
وعلي بن حديد واسمعيل بن سهل وعلي بن السندي وابي علي بن راشد وموسى بن القاسم وابن ابي
نصر ومختار بن ابي زياد ومحمد بن خالد البرقي والعباس بن معروف وعلي بن مهزيار والحسن بن
طريف وعلي بن اسمعيل بن عيسى ويستظهر في جامع الرواة اتحاده مع علي بن السندي والفضل بن شاذان
ويعقوب بن يزيد وعلي بن الحسين الضرير والحسن بن راشد والحسين بن راشد ويستظهر في جامع
الرواة كون الاخير سهوا بقرينة تكرر الاول وابي علي بن راشد ومحمد بن عيسى بن عبيد والفضل بن
عبد ربه وداود بن مهزيار وايوب ويونس ومحمد بن الحسن بن شمون ومحمد بن الحسن البصري
والحسن بن علي بن فضال والحسن بن محبوب واحمد بن محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن خالد ومحمد
ومحمد بن الحسن بن علان واحمد بن يحيى بن ابي نصر ومحمد بن الحسن بن ابي خلف ومحمد بن علي الصيرفي
ومحمد بن جمهور وعبد الله بن الصلت وعلي بن الحسن بن فضال وابرهيم بن عمرو وعلي بن ابي حمزة
وفضالة بن ايوب وسليمان بن داود المنقري ومحمد بن ابي عمير ومحمد بن سنان وصالح بن السندي
والحسن بن الحسين الضرير ويعقوب بن يزيد ومحمد بن علي بن محبوب عن علي بن الحسين عنه و
روايته عن حريز وربعي بن عبد الله بن الجارود ومعوية بن عمار وعبيد الله بن المغيرة وعبد الله
بن سنان وعبد الرحمن بن ابي عبد الله وابي بصير وانه المنقري برواية عبيد بن الحرث وانه
ابن ميمون برواية علي بن الحسن وانه حماد النوا برواية ابن فضال وابن مسكان وانه ابن واقد
اللحام برواية الحسن بن علي بن فضال ويونس بن يعقوب عنه حمدان يمكن استعلام كونه الديواني
برواية ابرهيم بن هاشم عنه وانه ابن سليمان بن عميرة برواية محمد بن يحيى العطار وعلي بن محمد
بن سعيد القزويني وعلي بن محمد بن قتيبة وانه القلانسي برواية الحسين بن محمد بن عمران والحسين
بن محمد بن مصعب واحمد بن محمد الكوفي ومحمد بن يحيى العطار وانه ابو المعافا برواية محمد بن
علي بن معمر ومسعدة بن صدقة وانه ابن المهلب برواية محمد بن ابي عمير عنه حمزة فيستعلم انه ابن
احمد برواية محمد بن عبد الحميد وانه ابن بزيع برواية ابن اخيه محمد بن اسمعيل بن بزيع وانه ابن
حمران برواية سماعة واخيه عقبة بن حمران وابن بكير ومحمد بن ابي عمير وصيد بن جميل بن صالح
وجميل بن دراج وابن رئاب ومحمد بن القسم بن فضيل وابن مسكان وعلي بن النعمان وعبد الكريم
بن عمرو وعبيد بن زرارة وعبيد الله بن سنان والحسن بن علي بن عبد الله وعبد العزيز العبدي
وهشام بن سالم وخالد بن نافع وابرهيم بن محمد الاشعري وابي ولاد ويونس بن عبد الرحمن
وابي العباس الزيات ومحمد بن سنان وابي مالك الحضرمي وصفوان عنه وانه ابن الزيات
برواية الوليد بن عقبة وانه ابن الطيار برواية ابن بكير ومحمد بن سنان ويونس بن عبد الرحمن
وفضالة بن ايوب وصفوان بن يحيى والفارق القرينية لو كانت وابان الاحمر وثعلبة بن
حماد ومحمد بن سنان وجميل بن دراج وانه ابي عبد الله الجعفري برواية محمد بن خالد البرقي

ومنصور بن العباس وصفوان بن يحيى والقاسم القرشي وابان الاحمر وانه ابن القاسم برواية
علي بن محمد القلانسي والتلعكبري وروايته عن سعد بن عبد الله وانه ابن محمد برواية سهل بن زياد
وانه ابن محمد العمي ويعني برواية محمد بن علي بن الحسين بن بابويه وروايته عن علي بن ابرهيم ف
نظر له وانه ابن يعلى برواية الصفار ومحمد بن علي بن محبوب واحمد بن محمد بن عيسى وسعد بن
عبد الله وانه ابن الربيع برواية ابن ابي نصر عنه عن الصادق عم حميد يستعلم انه ابن راشد
ابو غسان برواية عيسى بن هشام والقسم بن اسمعيل القرشي وبروايته عن المفضل عن الصادق عم
وانه ابن الربيع برواية احمد بن محمد بن عمر الاحمسي وانه ابن زياد برواية محمد بن يعقوب الكليني
وابي طالب الانباري وابي المفضل ومحمد بن عبد الله بن المطلب الشيباني واحمد بن جعفر بن سفيان
او احمد بن محمد بن جعفر بن سفيان واستظهر الميرزا اتحادهما والحسين بن علي بن سفيان علما في مت
او الحسن مكبرا على ما في هنه وعلي بن حبشي والحسين محمد بن علان والحسن بن محمد بن علان والحسن
محمد بن علي والحسين بن محمد بن علي وعلي بن حاتم وعلي بن محمد وموسى بن جعفر الحايري وابي
علي محمد بن همام وانه ابن شعيب برواية الحسن بن محمد بن سماعة وجعفر بن محمد بن شريح وعبد الله
بن جبلة وبروايته عن جابر وانه المثنى ابي المغرا برواية فضالة بن ايوب وصفوان بن يحيى
وابن ابي عمير وعلي بن الحكم واحمد بن محمد بن عيسى والحسن بن علي بن فضال ومحمد بن عيسى وعبد الله
بن جبلة والحسين بن سعيد وعلي بن سيف وابن ابي نجران وابان ويحيى وعلي بن حديد وابن محبوب
ومحمد بن محفوظ ويونس بن عبد الرحمن وسيف بن عميره والعباس بن عامر والوشا واحمد بن
محمد بن ابي نصر ودرست وانه ابن مسعود برواية القسم بن اسمعيل القرشي وابي غسان وابن
ابي غسان حنان يستعلم انه ابن سدير برواية ابن ابي عمير واسمعيل بن مهران والحسن بن محبوب
ومحمد بن اسمعيل بن بزيع وابرهيم بن هاشم وذكر في جامع الرواة رواية صفوان وموسى بن
القسم والنخعي وعبد الرحمن بن حماد وابن ابي نصر والحسن بن محمد بن سماعة وابي ثابت وابن ابي
ثابت واستصوب فيه الاخير لبعض القراين وابي هاشم البزاز ومحمد بن يحيى عن محمد بن الحسين
والحسن بن علي بن ابي حمزة ويونس بن عبد الرحمن وجعفر بن بشير ومحمد بن علي الهمداني وعمرو بن
عثمان واحمد بن ميثم والحسين بن بشار والحسن بن علي بن فضال ومحمد بن عيسى بن عبيد ومحمد
وروايته عن ابي عبد الله عم هكذا قيل والحق عدم تمام القرينة بذلك فان ابن ابي عمير من
اصحاب ق ايضا محتمل وقد ذكر الكشي حنانا من اصحاب الكاظم والرضا عليهما السلم حنظلة يعرف
انه ابن زكريا بن حنظلة برواية التلعكبري وابن تمام عنه وانه الكاتب برواية ابن ابي عثمان
عنه حيان يستعلم كونه ابن علي العنزي بروايته عن ابي عبد الله عم وانه ابن السراج بذكر عبد الله
بن مسكان وبريد العجلي وعبد الرحمن بن الحجاج في طبقته كذا قيل وفي بعض الروايات عن الريان
عن ابيه عن ابي عبد الله بن القسم عن حيان بن السراج والله تعالى يعلم حيدر يستعلم كونه
ابن شعيب برواية التلعكبري وانه ابن محمد بن نعيم ايضا كذلك لكن قد يعين كونه الاخير بروايته

عن محمد بن مسعود العياشي وابي القسم العلوي وابي القسم جعفر بن محمد بن قولويه القمي وعن ابيه
ومحمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي وزيد بن محمد الحلقي ومحمد بن الحسن بن احمد بن الوليد القمي وعن
ابي عبد الله الحسين بن احمد بن ادريس القمي وكونه ابن شعيب بروايته عن ابي عبد الله محمد بن
نعيم بن شاذان المعروف بالشاذاني ابن اخي الفضل وبرواية الكتب الفضل بن شاذان عن ابي
عبد الله محمد بن نعيم بن شاذان وانه حيدرة برواية عبد الرحمن الاصم عنه عن ابي عبد الله عم
خالد يستعلم انه ابن اسمعيل برواية صفوان بن يحيى وجعفر بن بشير وانه ابن ابي كريمة برواية
وانه ابن اسمعيل بن ايوب برواية صفوان بن يحيى عنه وانه الاصم برواية الحكم بن مسكين عنه عن
ابي عبد الله وانه ابن بكار ابو العلا الخفاف برواية ابن ابي عمير عنه وشعيب ابن صالح وانه ابن
بكير الطويل برواية عبد الرحمن بن الحجاج عنه وانه ابن جرير بن عبد الله البجلي برواية الحسن بن محبوب
وانه ابن الحوات او الجواد على اختلاف النسخ برواية الحسين بن ابي عثمان عنه وانه ابن الحجاج برواية
يعقوب بن يزيد وحفص بن البختري وابن مسكان واحمد بن محمد بن عيسى وما ورد في بعض
الروايات من رواية احمد بن محمد بن عيسى عن حجاج بن خالد بن الحجاج الظاهر انه كما قاله في جامع
الرواة تصحيف والصواب يحيى بن الحجاج عن خالد بن الحجاج لبعض القراين وانه ابن سدير برواية
جعفر بن عيسى عنه وانه ابن سعيد برواية محمد بن سنان واسمعيل بن مهران وانه ابن صبيح بفتح
الصاد برواية محمد بن ابي عمير وانه الطويل برواية عبد الرحمن بن الحجاج عنه وانه ابن ابي طهمان
برواية طريف بن ناصح وابان بن عثمان ووكيع ومحمد بن يوسف ويروي عن عطية وحبيب
بن ابي حبيب وسمع منه محمد بن يوسف وانه ابن ماد القلانسي برواية النضر بن شعيب وابي
هريرة وعبد الله بن سلام وعلي بن عبد الله البجلي عنه وانه ابن يزيد يكنى ابا خالد برواية علي
بن رئاب عنه وانه ابن يزيد ابو يزيد العكلي برواية عباد بن يعقوب الاسدي عنه وانه ابن
يزيد بن جبل برواية يحيى بن زكريا اللؤلؤي عنه خزيمة يعرف كونه من الصحابة بملاحظة الطبقة
فانه من الصحابة الراجعين الى علي عم وانه ابن يقطين برواية صفوان بن يحيى عنه حفص يستعلم
كونه ابن عمر الكوفي برواية ابرهيم بن عبد الحميد عنه عن الامامين الصادق والباقر عليهما السلم وبرواية
خالد القمي وانه ابن عيسى برواية محمد بن علي بن محبوب عنه خلاد يكون استعلام كونه ابن سلمة البجلي
الجويري برواية اسمعيل بن مرار عن يونس والحسين بن خالد وعبد الله بن حماد وعمر بن عبد العزيز
عنه كذا ذكره في جامع الرواة وفيما عندي من النسخ المصححة ابن مسلمة بفتح الميم ولعله الاتقى وانه
ابن عبد الله الهمداني الاعور برواية علي بن الحكم وعثمان بن عيسى والحسن بن محبوب وهشام بن سالم
وبروايته عن ابي ابرهيم عم وانه ابن مسلمة برواية محمد بن ابي عمير عنه خلاد يكون استعلام كونه ابن
ابي مسلم الصفار برواية وكيع والحسين الجعفي والزيدي والشاكي والمحاملي وانه ابن خالد المقري
برواية البرقي وابن ابي عمير وصفوان والحسن بن محمد بن سماعة وانه السدي البزاز برواية عدة
منهم ابن ابي عمير والقاسم القرشي لو وجدت وقد مرت السندي مكان السري وقيل انه خلاد بن

اخلف المقرى والله تعالى يعلم وانه ابن عماره بروايه احمد بن محمد بن ابى نصر وانه القلانسى بروايه ابرهيم بن هاشم عنه خلف يستعلم انه ابن حماد بن ناشر بن المسيب الكوفى الثقه بروايه محمد بن الحسين بن ابى الخطاب ومحمد بن اسلم وانه ابن حماد الاسدى بروايه محمد بن خالد البرقى عنه واحتمل اتحاد الثانى مع السابق وروى عن خلف بن حماد المطلق على بن اسباط وعمرو بن ابرهيم وابرهيم بن هاشم ومحمد بن سنان والحسن بن على الوشا وجعفر بن محمد واحمد بن محمد بن خالد ومحمد بن عيسى وصفوان وذكر هولاء كلهم فى جامع الرواة تحت ترجمة الكوفى وانه ابن عيسى بروايه محمد بن عتيق وعمرو بن سعيد وروايته عن سليمان بن جعفر الجعفرى وانه ابن محمد الكشى بروايه الكشى عنه خليفه يعرف كونه ابن الصباح بروايه الحسن بن على بن نعيم وروايته عن ابيه عن ابان بن عثمان خليل يستعلم كونه العبدى بروايه عيسى بن هشام ومحمد بن زياد يعنى ابن ابى عمير وانه ابن الصقر الاسدى بروايه الحسين بن على بن محمد الخزاز عن والده عن جده عنه وانه الخليل بن هاشم بروايته عن ابى الحسن عم على ما شهد به ابرهيم بن مهزيار خيثمه ان كان ابن عبد الرحمن الجعفرى فهو ممدوح والا فمشترك بين مجاهيل خيران يكون استعلام كونه خيران الخادم الذى من اصحاب ابى الحسن الثالث بروايه محمد بن عيسى والحسين بن محمد بن عامر وابنه وسهل بن زياد داود يستعلم كونه ابن زربى بوروده فى طبقه رجال الهادى عم والعسكرى عم لا انه رجالهما مع شرط عدم المشاركه فى ذلك وانه ابن سعيد او ابن راشد على الظاهر الا بنادر بروايه ثابت بن شريح والحكم بن ايمن ويحيى الحلبى وانه ابن ابى يزيد بروايه على بن الحسن الطاطرى وبروايه الجمال عبد الله بن محمد والقسم بن اسمعيل واحمد بن الحسين والحسن بن على بن فضال وعلى بن اسباط وفضالة وابى بكر الحضرمى والحسن بن محبوب والحسين بن سعيد وانه ابن اسحق بروايه محمد بن سنان واحمد بن ابى عبد الله وانه ابن الجصاص بروايه ابى داود المسترق عنه وانه ابن الحصين بروايه عباس بن عامر والقسم بن اسمعيل القرشى واحمد بن محمد بن ابى نصر عنه وذبيان بن حكيم وصفوان والحكم بن مسكين وعلى بن النعمان وموسى بن اكيل والعباس بن عامر وجعفر بن محمد بن يونس او عن يونس وجعفر بن بشير والقسم بن اسمعيل وروايته عن ابى العباس البقباق وانه الحمار بروايه احمد بن ميثم عنه وانه ابن سليمان القرشى بروايه سليمان ولده عنه وانه ابن النهدى بروايه محمد بن خالد العاقولى وابن ابى عمير وانه ابن سرحان بروايه محمد بن ابى حمزه وابن نهيك واحمد بن محمد بن ابى نصر وعلى بن ابى نجران والوشا عنه وانه الصرمى ابو سليمان بروايه احمد بن عبد الله بن محمد بن عيسى ومحمد بن عيسى بن عبيد واحمد بن محمد بن ابى نصر وعلى بن الحكم وابن ابى عمير وفضالة بن ايوب ومالك بن عطية وعلى بن النعمان وسيف بن عميرة وعلى بن النعمان ومحمد بن ابى حمزه وعلى بن فضال والحسن بن على بن فضال ومحمد بن سنان ومحمد بن مسلم وعبد الله بن مسكان والحسن بن على بن ابى حمزه وعن صندل وحمزة بن حمران وعلى بن الحكم والحسن بن محبوب وابن ابى عمير ويعقوب بن سالم وعلى بن الرئاب وابن ابى نجران وابرهيم بن عبد الرحمن عن ابيه والجمال وانه ابن عطا المدنى بروايه عباد بن يعقوب عنه

وانه ابن ع

خلف

خليفه

خليل

خيثمه

خيران

داود

وانه ابن على اليعقوبى الهاشمى بروايه محمد بن عبد الجبار وعيسى بن عبد الله العمرى وعبد الله بن بحر وانه ابن عيسى النخعى بروايه الحسين بن سعيد عنه وانه ابن فرقد بروايه صفوان بن يحيى وابرهيم بن ابى سمال وعلى بن عقبه عنه وانه ابن القاسم الجعفرى بروايه احمد بن ابى عبد الله وعلى بن ابرهيم عنه كما فى الكافى وابرهيم بن هاشم كما فى يب واسحق بن محمد النخعى وسهل بن زياد ومحمد بن احمد العلوى واحمد بن اسحق ومحمد بن زياد ومحمد بن حسان وابو احمد بن راشد واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن عيسى ومحمد بن الوليد عنه وانه ابن كثير بروايه شباب الصيرفى البرقى عن ابيه والحسن بن محبوب واسمعيل بن عباد العقرى وابن ابى عمير وجعفر بن بشير وعبد الرحمن بن كثير ويونس بن عبد الرحمن وابى سعيد القماط وسعدان ويحيى بن عمرو ويحيى بن عمران الزيات وامية بن على وزكريا بن يحيى الكندى والحسن بن على بن فضال والحسن بن ابرهيم بن سفيان والوشا واحمد بن بكر بن عصام ومحمد بن ابى حمزه وعلى بن اسباط وابان بن عثمان واحمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن على او على بن الحكم عنه والظاهر تصحيف لا حق كما استظهره فى جامع الرواة وانه داود الكرخى بروايه الحسن بن محبوب عنه عن الصادق عم وانه ابن كوره بروايه احمد بن محمد بن يحيى وانه ابن محمد النهدى بروايه يحيى بن زكريا والصفار ومحمد بن عيسى وابرهيم بن هاشم واحمد بن محمد وسهل بن زياد وانه مولى ابى المغرا بروايه على بن الحكم عنه وانه ابن مهزيار بروايه موسى بن جعفر بن وهب واخيه ابرهيم وانه ابن نضير بروايه احمد بن محمد بن ابى نصر عن داود العطار عنه وانه ابن النعمان بروايته عن ابى ايوب وابرهيم بن عثمان وبروايته عن ابى الحسن عم وفضيل عن ابى عبد الله عم وبروايه محمد بن الحكم ويونس بن عبد الرحمن وعلى بن اسباط وابن ابى عمير وابن ناجيه واخيه على عنه وانه ابن يحيى بروايه زيد بن محمد بن جعفر العامرى عنه ديار يستعلم كونه الحجى بكونه من اصحاب على عم وكونه ابى عمرو بروايته عن الصادق عم ذو القفاد يعرف كونه ابن محمد بن معدى الحسنى المرعزى بروايته عن المرتضى وشيخ الطايفه رافع يستعلم كونه ابن سلمة بن زياد بروايه بكير بن سالم مصغرا وروايته عن الباقر والصادق عليهما السلم كذا قيل والصواب لا فقها بالاول اذ يروى عن رافع بن اسوش المجهول الحال ايضا وانه ابن سلمه جراح بن عبد الله بكونه فى طبقه اصحاب على عم ربعى يستعلم كونه ابن حراش بروايته عن على عم وانه ابن عبد الله بروايه حماد بن عيسى وحماد بن عثمان وخلف بن حماد والفضيل بن يسار وحريز وصفوان بن يحيى وعلى بن عمران السقانى وابو عبد الله البرقى والاسود بن الاسود الديلى والقسم بن الفضيل ومحمد بن احمد بن يحيى عن ابيه ومسعدة بن صدقه والحسن بن على ومحمد بن موسى وابن ابى عمير وعلى بن اسمعيل الميثمى وبروايته عن الفضيل بن يسار وعن ابى عبد الله وابى الحسن عليهما السلم الربيع يمكن استعلام كونه ابن ابى المدرك بروايه العلا وهو ابن يحيى على ما فى النقد عنه وانه الاصم بروايه الحسن بن محبوب وعلى بن الحكم وانه ابن خيثم مصغرا بروايه محمد بن اسمعيل عن محمد بن الفضيل عنه عن ابى عبد الله عم وهذا غير ابن خيثم من الزهاد الثمانيه فانه من اصحاب على مع تاخره من اقرانه

ديار

ذو القفاد

رافع

ربعي

الربيع

وانه ابن ذكريا بن رواية محمد بن اورمة وانه ابن سعد الجعفي برواية حافله احمد بن النضر عنه وانه ابن سليمان برواية ابرهيم بن سليمان عنه وبرواية عن السكوني وانه ابن القاسم البجلي برواية ابان بن عثمان عنه وانه ابن محمد بن عمر بن حسان برواية عباس بن عامر عنه وانه ابن محمد بن عمر بن حاتم الاصم المسلي برواية عباس بن عامر وابن محبوب وعلي بن الحكم ويحتمل اتحاده مع الاصم وانه ابن مراد برواية هرون بن خارجة عنه وانه ابن يزيد برواية حماد بن عثمان عنه **ربيعه** يمكن استعلام انه ابن سميع برواية مثنى حافله عنه وبروايته عن علي ع **رجا** سيتعلم كونه ابن يحيى بن سامان برواية ابو المفضل الشيباني عنه وبروايته عن ابي الحسن الثالث ع **رحيم** يعرف بكونه من رواة الرضا ع وبرواية علي بن الحكم عنه **رزيق** بتقديم المهملة المضمومة على المعجمة ذكره جش والشيخ ذكره في الزاي بتقديم المعجمة وتبعه ابن داود وسيتعلم كونه ابن مرزوق برواية ابرهيم بن سليمان عنه وانه ابن الزبير برواية جعفر بن بشير والقسم بن اسمعيل عنه على نقل بن اتحاد رزيق بتقديم المهملة مع رزيق بتقديم المعجمة على ما استظهره بعض الفضلاء وبامكان رواية محمد بن خالد الطيالسي عنه لانه ممن اخبر بكتابه وبروايته عن ابي عبد الله ع وتوضيح الكلام ان المير ذكر محمد بن خالد من الروات عن رزيق بن الزبير بتقديم المهملة وذكر في رزيق الخلقاني بتقديم المعجمة انه روى عنه القاسم بن اسمعيل كما تقدم **رزين** يستعلم كونه بياع الانماط برواية ابان بن عثمان والحسن بن عطية عنه **رشيد** مصغرا يمكن استعلام انه الهجري بكونه في طبقة الرواة عن علي والحسنين عليهم السلم وانه ابن زيد برواية ابرهيم بن سليمان عنه **رفاعه** يمكن استعلام انه ابن موسى برواية ابي شعيب صالح بن خالد المحاملي عنه ومحمد بن ابي عمير وصفوان بن يحيى وابن فضال ومحمد بن ابي حمزة وفضالة بن ايوب وعبد الله بن المغيرة والحسن بن محبوب وفضالة بن ايوب واحمد بن محمد بن ابي نصر والقسم بن محمد الجوهري والحكم بن مسكين او الحسن بن مسكين واستظهر في الجامع النسخة الاولة وهو الاظهر وكذا برواية الحسن بن علي بن ابي حمزة والفضل بن شاذان ومحمد بن ابي جميلة وسهل بن زياد **رفيد** سيتعلم كونه مولى بني هبيرة برواية ابي خالد القماط وبروايته عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلم ومع عدم ظهور التمييز رفع بعض الفضلاء الاشكال من اجل انه من عداد لا اصل له ولا رواية **رقيم** بضم الراء يمكن استعلام كونه ابن الياس برواية علي بن الحسن الطاطري عنه وروايته عن ابي عبد الله ع **روح** بفتح الراء يمكن استعلام كونه ابن عبد الرحيم برواية عبد الله بن بكير وغالب بن عثمان المنقري وفي نسخة اخرى عبد الله بن عثمان والصواب هو الاول وهكذا الفرق بروايته عن ابي عبد الله مقارنا المعلى بن خنيس حيث هو شريكه **زياد** يمكن استعلام كونه ابن شبيب برواية يحيى بن زكريا اللؤلؤي وعلي بن احمد وبكر بن صالح وابرهيم بن هاشم وانه ابن الصلت برواية ابرهيم بن هاشم والفارق بينهما القرينة وحيث لا مميز مع فقدها اذ هما ثقتان ويعرف انه برواية عبد الله بن جعفر ومعمر بن خلاد ومحمد بن زياد وابن فضال وسهل بن زياد وعلي بن الريان عن ابيه عنه **زاذان** يعرف بكونه ابا عمرة الفارسي برواية عطاء بن السائب عنه وبروايته عن علي ع

وانه ابو عبد الله برواية النوفلي عنه وبروايته عن ابي عبد الله ع **زحر** يمكن استعلام كونه ابن عبد الله الثقة برواية القاسم بن اسمعيل عنه ولو عسر التمييز فالظاهر عدم الاشكال لان من عداه لا اصل له ولا رواية مشتهرة هكذا افاده شيخنا الطريحي وشيخه الفاضل الكاظمي ولا يخفى ما في النقل القاصر عن النقل بناء على ما اشتهر ان الاسناد تابع للاخس وتاليف الكتاب ليس بشرط في الرواية وفي اصحاب الصادق ع ثلاثة رجال غير ابن عبد الله فينبغي طلب قرينة التعيين نعم بروايته عن الباقر ع يتعين المراد لعدم نقل الاولين عنه ع على ما في الرجال **زرارة** سيتعلم كونه ابن اعين برواية ابن بكير وهشام بن سالم وعبد الله ابنه وعلي بن رئاب وابن اذينة وابن مسكان وعلي بن عطية وزياد بن ابي الحلال بالحاء المهملة وابي خالد وحفص بن شعيب بالضاد المعجمة ومحمد بن حمران وجميل بن صالح وابان بن عثمان وابن ابي عمير وحريز وعثمان بن عيسى وجميل بن دراج والمثنى بن الوليد والحسين بن احمد المنقري وموسى بن بكر وعبد الحميد الطائي وداود بن سرحان وعبيد الله بن علي وحماد بن عثمان ومحمد بن سماعة ومحمد بن حمران والفضيل بن يسار واسمعيل بن خراش ويونس وربعي والمفضل بن صالح وابو بصير وابن زياد وعبد الله بن بكير وداود العجلي وابن عطية وسيف بن التمار وعلي بن حديد وبكير ورومي بن زرارة وحفص بن سوقة ومعوية بن وهب والحسن بن موسى وابو زياد الهندي وعبد الله بن يحيى الكاهلي وابن ابي ليلى وعلي بن عقبة عن ابيه وابرهيم بن عبد الحميد وابنه الحسن وعبد العزيز بن حسان وعلي بن الريان وصفوان وعبد الكريم بن عمرو الخثعمي وحفص بن البختري وحنان ومحمد بن عطية وشهاب وعبد الرحمن بن يحيى واسمعيل البصري وعمر بن عبد العزيز وهشام بن الحكم وحفص بن فرام بالصاد المهملة ودرست الواسطي ومحمد بن مسلم وابو ايوب الخراز بتوسط الالف بين المعجمتين وعبد الرحمن بن الحجاج وعلي بن سعيد والبرقي وحيث لا تمييز فاستظهر بعض الفضلاء عدم الاشكال لان ابن لطيفة لا اصل ولا كتاب وفيه ما قد تقدم نعم يرتفع بكون الرواية عن الباقر ع فان زرارة بن لطيفة معدود من اصحاب الصادق **زرعه** يمكن استعلام كونه ابن محمد برواية يعقوب بن يزيد عنه ورواية الحسن بن محمد الحضرمي والحسن بن سعيد واحمد بن محمد بن خالد عن ابيه وابي جعفر عن ابيه وموسى بن القسم والحسين بن سعيد ويونس بن عبد الرحمن والحسن بن محبوب والحسن بن علي بن ابي حمزة واحمد بن محمد عن ابن سنان وعثمان بن عيسى وعلي بن الحكم ومحمد بن عيسى والنضر بن سويد ومحمد بن اورمة والحسين بن محمد بن عمران وفي بعض الاخبار عن الحسن بكيرا واستظهر في جامع الرواة كونه مصحفا وعلي بن الصلت وعبد الله بن القسم واحمد بن هلال واستظهر شيخنا الجليل الطريحي فيما اذا فقد القرينة نفي الاشكال في امثال ذلك لعدم وجود اصل ولا كتاب لغيره والحق ان مثله كما تقدم وان افاد غالب الظن لكن لا يقطع الدعوى اذا كان معدودا في اصحابهم عليهم السلم وامكن كون الرواية عنه بمقتضى الطبقة فليكن ذلك في ذكر منك في امثاله والله تعالى يعلم **زريق**

متقدیم الرای فیستعلم کونه الطلقانی بروایة القسم بن اسمعیل وانه ابن مرزوق بروایة ابرهیم بن سلیمان
وقد تقدم فی الراء وتکن زکار لاختلاف النسخ زکار فیستعلم کونه ابن الحسن الدینوری بروایة الحسین
بن علی بن الحسین الدینوری وکونه زکار بن یحیی الواسطی بروایة القسم بن اسمعیل والحسن بن
علی الدینوری عنه زکریا یمکن استعلام کونه ابن ادم بروایة محمد بن حمزة ومحمد بن خالد ومحمد بن الحسن
بن ابی خالد واحمد بن ابی عبد الله وحمزة بن یعلی وعلی بن المسیب ومحمد بن الحسن بن شنوله واحمد بن
ابی عبد الله واحمد بن اسحق بن سعد والحسن بن المبارک واستظهر صاحب الجامع کونه تصحیفا عن الحسن
بقرینة موافقة الاخبار الاخر وحمزة بن یعلی ومحمد بن سهل واسمعیل بن مهران والفضل ومحمد بن ابی
عبد الله وعبد الله بن المغیرة عنه وانه ابن ابرهیم الجریری الکوفی بروایة معویة بن وهب وعبد الله
بن حمزة وخلف بن حماد وانه ابو یحیی کوکب الدم بروایة بکر بن صالح ومحمد بن خالد الطیالسی وانه
ابن ادریس القمی بروایة احمد بن محمد بن خالد عن ابیه وصفوان بن یحیی وابرهیم بن هاشم وعبد الله
بن سنان ومحمد بن حمزة بن الیسع ومحمد بن ابی عمیر عنه ولم یذکر فی جامع الرواة سوی الاولین
کما اکتفی فی جامع المقال بالاول وانه ابن الحر الجعفی بروایة محمد بن موسی حوزا وعلی بن الحکم عنه
وانه ابن سابق بروایة ابی الصباح عنه وانه ابن شعبان بروایة ابن بنه یحیی عنه وانه ابن عبد الله
الفیاض او النقاض بروایة ابان بن عثمان وابی جعفر الاحول والفضیل بن یسار وعمرو بن خالد
وانه ابن عمران بروایة موسی بن القسم عن محمد بن سهل عنه وفی بعض الاخبار عن زکریا بن ادم و
استصوبه فی جامع الرواة لاتحاد الخبر والراوی ویروی عنه ایضا محمد بن خالد وانه ابن مالک الجعفی
بروایة ابی العباس وعبد الله بن مسکان وانه ابن محمد بروایة محمد بن عیسی بن عبید وحمید بن زیاد
والحسن بن علی بن یوسف والحسن بن علی والحسن بن یوسف وابرهیم بن ابی بکر بن السماک ومحمد البزاز
وموسی بن القسم والحسن بن محمد بن سماعة ومحمد بن بکر بن جناح ومحمد بن بکر والحسن بن علی بن ابی حمزة
واحمد بن ابی عبد الله وزکریا بن حماد عنه وانه ابن یحیی التمیمی بروایة ابرهیم بن سلیمان وانه ابن یحیی
الواسطی بروایة ابرهیم محمد بن اسمعیل جدا ودین فرقد عنه زهیر فیستعلم کونه ابن محمد الخراسانی
بروایة ابن عیاش القطان عنه وانه المدائنی بروایة حماد بن عثمان عنه زیاد یمکن استعلام کونه ابن
ابی الحلال بروایة محمد بن الولید والقسم بن اسمعیل وعلی بن الحکم وابن ابی عمیر وابی سعید المکاری
ومحمد بن سنان عنه وانه ابن رجاء بروایة ابان الاحمر عنه وانه ابن ابی زیاد المنقری بروایة حماد
وانه ابن ابی سلمة بروایة محمد بن خالد عنه وانه ابن ابی غیاث بروایة ابی اسمعیل ثابت بن شریح
الصائغ الانباری عنه وانه ابن شابور الواسطی بروایة صفوان بن یحیی عنه ویروایته عن ابی ابرهیم
وانه ابن سلیمان البلخی بروایة ابن محلل عن حماد عنه وما وقع فی بعض زیاد عن سلیمان فتصحیف
کما نبه به فی الجامع وانه ابن سوقة بروایة علی بن رئاب ومحمد بن ابی عمیر وهشام بن صالح وجمیل بن
صالح وانه ابن عیسی الحذاء القتر بروایة علی بن رئاب والفضل بن عثمان او الفضیل علی اختلاف
وجمیل والحسن بن محبوب عن ابی ایوب وعلی بن زید وهشام بن الحکم وحماد بن عثمان ومالک بن عطیة

وعبد ال

وعبد الله بن مسکان وربیع الاصم وعاصم بن حمید وعبد الله بن میمون ویحیی بن زکریا وعمرو بن
الافرق ومنصور بن حازم والعلاء بن رزین وابی جعفر الاحول وابی ایوب الخزاز وابرهیم بن عثمان
عنه وروایته هو عن ابی جعفر وابی عبد الله ع حیث لا اشتراک وبروایة العلا ومحمد بن حمران وابن
محبوب وسعید واسمعیل بن جابر وابن ابی عمیر وصفوان الجمال وابو جعفر الاحول والحسن الصیقل
وعمار الساباطی وابن مسکان وابی اسامة وسیف بن عمیرة وعمر بن اذینه وداود الرقی وداود بن کثیر
وداود بن النعمان وخلیل العبدی وانه زیاد الکناسی بروایة الوشاء عن ابان عنه وانه ابن مروان
القندی الواقفی بروایة محمد بن اسمعیل الزعفرانی ویعقوب بن یزید واحمد بن محمد بن علی ومحمد بن
عمار واحمد بن ابی عبد الله ومحمد بن حمدان ویونس ومحمد بن عیسی بن عبید وعبد الرحمن بن حماد
وابرهیم بن هاشم وعلی بن سلیمان وعلی بن الحکم واحمد بن محمد بن عیسی وانه ابن مسلم بروایة هشام
عن ثابت عنه وانه ابن المنذر ابی الجارود بروایة محمد بن سنان ومحمد بن ابی بکر الارحبی وکثیر بن عیاش
عنه ویروی عنه ایضا ابو سهل ومحمد بن سلیمان وزیاد بن عیسی وثعلبة بن میمون وعمر بن اذینه
ومنصور بن یونس وعبد الصمد بن بشیر وصالح بن ابی الاسود وابرهیم الشیبانی وابان بن عثمان و
عبد الله بن سنان وابن مسکان وفی حفص اخی عبد الله بن سنان وعلی بن اسمعیل وسلیمان بن المفضل
وعثمان بن عیسی وابرهیم بن عبد الحمید وعلی بن النعمان ومحمد بن بکر وعمرو بن ثابت ومعویة بن میسرة
وعلی بن سیف عن ابیه وعمرو بن جبلة الاحمسی وعبد الله بن المغیرة ومحمد بن ابی حمزة ومالک بن
عطیة واحمد بن الحسین وابن محبوب وانه ابن یحیی التمیمی بروایة احمد بن محمد عن مثنی عنه زید فیستعلم
کونه ابا الحسن بروایة محمد بن الهیثم التمیمی وعلی بن الحکم عنه وانه ابن ارقم الصحابی بروایة الهیثم بن حماد
عن ابی داود عنه وانه ابن اسلم العدوی بروایة ابنه عبد الرحمن عنه عن عطاء بن یسار عن الباقر ع
وانه ابن ثابت الصحابی بروایة حکیم بن جبیر عنه وانه ابن جهم الهلالی بروایة منصور بن یونس
وصفوان بن یحیی وحفص بن قرعة وانه ابن الحسن بروایة حماد بن عثمان عنه وانه الزراد بروایة
ابن ابی عمیر وابن محبوب عنه وانه الصائغ بروایة العلاء بن رزین عنه عن الصادق ع وانه ابن علی
بن الحسین الحسنی بروایته عن الشیخ الطوسی وبروایة والد منتجب الدین ابن نما عنه وانه زید بن
علی بن الحسین من رواة ابی الحسن ع بروایة محمد بن علی عنه وانه ابن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب
بروایة ابی خالد الواسطی وعمرو بن خالد والاحول والحریث بن محمد عنه وانه ابن محمد بن جعفر
بروایة التلعکبری والحسن بن علی بن الحسن الدینوری العلوی وعلی بن الحسین بن بابویه عنه وانه
ابن موسی بروایة جعفر ابنه عنه عن ابائه وانه النرسی بروایة ابن ابی عمیر وانه ابن وهب الجهنی
بروایة ابی منصور عنه وانه ابن یونس الشحام بروایة صفوان بن یحیی وابی جمیلة ومحمد بن الفضیل
وابان بن عثمان وجمیل بن دراج وحماد بن عثمان وحریز والعلاء بن رزین ویحیی الحلبی وعلی
بن النعمان وابرهیم بن عمر الیمانی والحسن بن محبوب وعمر بن عثمان وابن اذینه وعبد الرحمن بن الحجاج
وابن ابی عمیر وعمار بن مروان والحسین بن عثمان وابی ایوب والحسین بن المختار وابو المغرا والحسن بن محبوب

وسيف بن عميرة وسلمة صاحب السابري ومعوية بن عمار وبكر بن محمد الازدي وجعفر بن بشير عن
مثنى الحناط وابرهيم بن عبد الحميد ويونس بن يعقوب ومحمد بن سنان وحسان وابي [illegible]
وعبيد الحلبي ومحمد بن عبد الحميد عن بياع الوشاء واستصوب في الجامع الاخير وهرون بن خارجة
وابن مسكان والعلاء وصالح بن عقبة ومندل وصندل ومحمد بن مروان وايمن بن محرز والحكم بن ايمن
ومعوية بن وهب وورست عنه سالم يمكن استعلام كونه ابن ابي الجعد برواية الاعمش وانه ابن ابي
حفصة برواية يعقوب بن يزيد وعبد السلم بن الحرث وزرارة عنه وانه ابن ابي سلمة برواية ابنه
عنه وانه الاشل برواية منصور بن حازم وعبد الله بن بكير وابرهيم بن ميمون وانه ابو الفضل
الحناط برواية صفوان بن يحيى وبرواية عاصم بن حميد واسحق بن عمار وحنان بن سدير وانه ابن
الفضيل برواية صفوان بن يحيى عنه وانه ابن مكرم ابو خديجة برواية الحسن بن علي الوشاء عن احمد بن
عائذ وعبد الرحمن ابي هاشم وابي الجهم عنه السري يمكن استعلام كونه ابن خالد برواية عبد الملك بن
مسلمة وحماد بن عثمان وابن ابي عمير وانه ابن سلامة الاصبهاني برواية احمد بن ابي عبد الله عنه وانه
ابن عاصم برواية ابي بكر احمد بن منصور عنه وانه ابن عبد الله السلمي برواية عباد بن يعقوب وحسن
بن حسين العرني ومحمد بن يزيد الحراني عنه سعد يمكن استعلام كونه ابا سعيد الخدري بكونه من اصحاب
النبي وعلي ع وانه ابن ابي خلف الزام برواية ابن ابي عمير واحمد بن ميثم وصفوان بن يحيى والحسن بن
وعدة من اصحابنا عن احمد بن محمد وعبد الله بن المغيرة عنه وانه ابن ابي عمرو الجلاب برواية علي
بن الحكم وغيره عن محمد بن الفضيل عنه وانه ابن سعد الاحوص برواية محمد بن خالد البرقي وعباد بن
سليمان عنه وانه الاسكاف برواية جعفر بن محمد المؤدب وابرهيم بن عبد الحميد وسالم بن مكرم و
بكر بن سالم وابرهيم بن عمر اليماني وابي ايوب ومهران بن محمد وسيف بن عميرة عنه وانه ابن اسمعيل
بن عيسى برواية احمد بن محمد بن عيسى عنه وانه بياع السابري برواية حماد بن عثمان عنه وانه سعد
خادم ابي دلف برواية احمد بن ابي عبد الله عنه ومحمد بن الحسن بن ابي خالد شنبولة واحمد بن محمد عنه
واحمد بن محمد بن عيسى وجعفر بن ابرهيم الحضرمي وعبد العزيز المهتدي وحماد بن سليمان والعباس
وعباد بن سليمان وانه ابن طريف الحنظلي برواية ابي جميلة ومحمد بن موسى حورا وابي جميلة الحنظلي
وعمرو بن ثابت وعن ابيه عنه وسيف بن عميرة والحسين بن علوان وسفيان الجريري عن ابيه ومحمد بن
مروان وسلام بن ابي عميرة ومنصور بن يونس ومصعب بن سلام التميمي ومهران بن محمد وعبد الله بن
غالب وجعفر بن بشير وابرهيم بن عبد الحميد وابرهيم بن ابي البلاد وعلي بن الحسين العبدي والحسين بن
ابي العلاء ويحيى بن المساور وسعد بن ابي خلف الزام وابو الحسن العبدي وعاصم بن حميد عنه وانه ابن
عبد الله بن ابي خلف برواية علي بن الحسين بن بابويه ومحمد بن ابي عبد الله وعلي بن محمد ومحمد بن
موسى بن المتوكل وابن ابي جيد ومحمد بن يعقوب ومحمد بن يحيى ومحمد بن الحسين والصفار وعلي بن
عبد الله الوراق ومحمد بن الحسن بن الوليد واحمد بن محمد بن يحيى العطار عن ابيه عنه وبغير واسطة
ابيه كما في اسانيد الفقيه وكذا في طريق جش ورواية ابي القسم بن قولويه عن ابيه واخيه عنه وبرواية حمزة بن

ابي القسم

ابي القاسم عنه وروايته هو عن احمد بن محمد بن عيسى وعن الحكم بن مسكين وانه ابن مسلم برواية
عمرو بن ثوير سعدان يمكن استعلام انه ابن مسلم برواية محمد بن عيسى بن عبيد ومحمد بن علي ابي سمينة
بن يحيى والعباس بن معروف وعبد الله بن الصلت واحمد بن اسحق والحسن بن علي بن فضال والحسن
علي بن فضال ومحمد بن علي والحسين بن علي بن يوسف واحمد بن محمد بن خالد والحسين بن هاشم
ومحمد بن عمرو عن ابيه وبرواية ابن ابي عمير ومحمد بن خالد والحسن بن محبوب وعلي بن مرداس
وعلي بن اسباط عنه سعيد يمكن ان يستعلم كونه ابن ابي الجهم برواية الحسين بن سعيد واحمد بن
محمد بن ابي نصر عنه وروايته عن ابان بن تغلب ومنصور بن قابوس وعن ابي عبد الله وابي
الحسن عليهما السلم وانه ابن ابي حازم برواية ابان عنه وانه ابن احمد بن موسى برواية هرون بن
موسى ومحمد بن عبد الله عنه وانه سعيد الازرق برواية ابن ابي عمير عنه عن الصادق ع وانه
ابن عبد الله الاعرج برواية علي بن النعمان وصفوان بن يحيى ومالك بن عطية وعبد الله بن المغيرة
وعثمان بن عيسى ومحمد بن ابي حمزة وعلي بن الحسن بن رباط وانه سعيد بياع السابري برواية
حماد بن عثمان عنه وانه ابن بيان ابو حنيفة سابق الحاج وصححه شيخنا البهائي في تعليقاته حنيفة
حنيفة بالباء المثناة من تحت بين القافين وكذا نقل عن بعض نسخ جش وفي خاتمة الخلاصة
والايضاح ما ذكر اولا واستصوبه في النقد برواية عيسى بن هشام ومحمد بن سنان عنه وانه
ابن خيثم برواية عبد الله بن الحكم عن ابيه وثابت ابي صفية عنه وانه ابن جناح برواية احمد بن
محمد بن عيسى وعبد الله بن محمد خالد ومحمد بن عبد الله بن ابي ايوب ومنصور بن العباس و
احمد بن محمد بن عيسى وسهل بن زياد والسندي بن الربيع عنه وانه ابن الحسن ابو عمرو العبسي
برواية عمرو بن ابان عنه عن الباقر ع وانه ابن خيثم برواية احمد بن رشيد بن خيثم وجعفر بن
بشير وروايته عن الاصبغ بن نباتة وانه سعيد الرومي برواية حماد وابان وابن مسكان عنه
وانه ابن زيد برواية محمد بن عبد الحميد عنه وفي بعض نسخ الحديث سعد مكان سعيد والله
تعالى يعلم وانه ابن سعد بن سليمان برواية العباس بن بكار عنه وانه ابن عبد الرحمن برواية
صفوان وعلي بن النعمان وعثمان بن عيسى ومعوية بن وهب واسمعيل بن مرار عن يونس و
الي باطي وعبد الكريم بن عمرو الخثعمي وعبد الله بن المغيرة وسيف بن عميرة ومحمد بن ابي حمزة و
محمد بن الهيثم التميمي واسحق بن عمار ومحمد بن الوليد واسمعيل بن عبد الخالق وابرهيم بن اسحق وابان
بن عثمان وعباد بن يعقوب عن سعيد بن عبد الرحمن وانه ابن عمرو الجعفي برواية ابن ابي نصر
ومروان بن مسلم وثعلبة بن ميمون وانه ابن عمرو الخثعمي برواية عبد الله بن محمد الحجال عن ثعلبة
عنه عن الصادق ع وانه ابن غزوان برواية ابنه محمد وابن ابي عمير عنه وانه قيس الهمداني برواية
عبد الله بن سنان عن ابي حمزة عنه وانه ابن محمد بن عبد الرحمن الانصاري برواية الهيثم بن محمد
وجعفر بن محمد بن سهل وعلي بن محمد وبروايته عن محمد بن ابي حمزة عنه وانه ابن مسلم الكوفي برواية
ابن ابي عمير والفارق بينه وبين السابق القرينة واستظهر الميرزا عن ابي داود الحادة مع ابن مسلمة

بن هشام بن عبد الملك وانه ابن المسيب برواية عبد الله بن الغالب عن ابيه وابان بن تغلب ويحيى بن
سعيد وابو حمزة الثمالي عنه وانه ابن النقاش برواية محمد بن سنان عنه وانه ابن بياع اللؤلؤ برواية
محمد بن ابي حمزة وصفوان بن يحيى وعلي بن النعمان وبرواية المفضل وعثمان بن عيسى والحسين بن موسى
والحسن بن موسى وابراهيم بن ابي سماك ويحيى بن عيسى وعمرو بن حفص وبمصونه في الجامع كونه
عن الغزا بن اخي وعنه ابن مسكان وعبد الكريم بن عمرو وحماد بن عثمان واسحق بن عمار ويونس
بن يعقوب واسمعيل بن مراد عن يونس عنه وبرواية محمد بن عمران وسعدان وابن اخيه وابان
بن عثمان والنضر بن شعيب وعلي بن عقبة وعبد الله بن بكير وداود بن سليمان الحمار وانه بياع
السابري برواية حماد بن عثمان عنه واستظهر الوالد العلامة ره اتحاده مع سعد بياع السابري
سفيان يستعلم كونه ابن ابي ليلى بروايته عن الحسن ع وانه الثوري برواية عبد الله بن موسى العبسي
وعباد المكي وابي العلاء الشامي والفضل بن دكين عنه وانه ابن خالد الاسدي برواية عمرو بن خالد
عنه وانه ابن السمط برواية علي بن الحكم وعبد الله بن جندب ومحمد بن ابي حمزة ومحمد بن حمران وخالد
بن محمد واحمد بن رزين وابن ابي عمير وانه ابن عبد الله الثقفي برواية القسم بن محمد الجوهري وسليمان
بن داود وما ورد في بعض الاخبار من رواية سليمان بن عبد الله عن الثوري مستصوب في الجامع
كونه تصحيفا عن سفيان بن عيينة لبعض القرائن وانه ابن عيينة برواية محمد بن عبد الرحمن وايوب
بن نوح عن صفوان وسليمان بن داود المنقري وابي محمد الجوهري وانه ابن محمد برواية اسحق
بن محمد النخعي عنه **سكين** يعرف كونه ابن عمار برواية اسمعيل السراج واحمد بن الحسن الميثمي من
روايته عن فضيل الرسان وانه النخعي برواية عبد الحميد عنه عن الصادق ع **سلام** يمكن استعلام
كونه ابا علي الخراساني برواية بدر عن ابيه عنه عن سلام بن سعيد المخزومي وكونه ابن عمرة الخراساني
برواية عبد الله بن جبلة عنه وكونه ابن سعد المخزومي برواية عمر بن ... سلام ابي علي الخراساني
وانه ابن عمر برواية محمد بن اسمعيل عنه عن الصادق ع وانه ابن عبد الله الهاشمي برواية محمد بن علي
الصيرفي عنه وانه ابن عمرو برواية عبد الله بن جبلة عنه والفارق بينه وبين ما سبق القرينتان وقد
واحتمل الميرزا كونه ابا عمرة السابق وانه الحناط برواية حنان بن سدير عنه وانه المستنير برواية
محمد بن عيسى عن يونس عنه **سالم** يعرف كونه الفلانسي برواية حماد بن عثمان عنه عن الصادق ع
وانه ابن محمد برواية محمد بن احمد بن داود عنه وبروايته عن ابن الوليد وعلي بن الحسين وابن بابويه
وابن حيطه وابن همام ونظرائهم **سلم** يمكن استعلام كونه الحناط بالحاء المهملة برواية عاصم بن حميد
عنه وربما صحح سليم مصغرا وبعضهم احتمل ان يكون متحدا مع سالم ويروى عنه عاصم بن حميد
وانه مولى علي بن يقطين برواية ابن ابي عمير عنه عن ابي الحسن ع **سلمة** يمكن استعلام كونه ابن الخطاب
ابو الفضل البراوستاني برواية الصفار وسعد بن عبد الله واحمد بن ادريس والحميري ومحمد بن
يحيى العطار ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب وسعد بن عبد الله وعلي بن ابراهيم وانه
ابن كهيل برواية مالك بن عطية عن ابيه وبروايته عن علي ع وانه ابن كهيل الحضرمي بروايتين

عمرو بن شمر عنه عن ابي الهيثم وانه ابن محرز برواية ابي ايوب الخزاز ومحمد بن سنان وجميل بن دراج
ومحمد بن زياد وعقبة ابو مسلم وعمار بن مروان وعمرو بن مصعب وابي المغرا وعقبة بن محمد وهشام
بن سالم عنه وانه ابن محمد برواية محمد بن بكير عنه **سليم** يستعلم كونه الفرا برواية محمد بن ابي عمير و
علي بن الحكم وسيف بن عميرة واحمد بن محمد والقسم بن محمد عنه وبروايته عن حريز وانه ابن قيس برواية
ابراهيم بن عمر اليماني وبرواية ابان بن عياش وابراهيم بن عثمان وانه سليم مولى طربال برواية القسم
بن محمد عن حريز وصفوان بن يحيى وعلي بن اسباط وانه مولى علي بن يقطين برواية ابن ابي عمير عنه
عن ابي الحسن ع **سليمان** يمكن استعلام كونه ابن زبينة برواية صفوان بن يحيى عن موسى بن جعفر ع
وانه الاسكاف برواية هشام بن سالم عنه عن الصادق ع وانه ابن جعفر الجعفري برواية عبد الله
بن محمد بن عيسى واحمد بن ابي عبد الله البرقي والحسين بن سعيد وعبد الله بن محمد الحجال وعلي بن
الحكم وعلي بن حسان وموسى بن الحسن وابراهيم بن هاشم ومحمد بن عيسى ومحمد بن خالد البرقي ومحمد
بن الحسن بن محمد بن عبيد الله وعبد الرحمن بن ابي نجران وعلي بن احمد بن اشيم وبكر بن صالح ومحمد بن
اسمعيل ومعوية بن حكيم وعلي بن اسمعيل وعلي بن اسباط واسمعيل بن مهران وعلي بن سعيد والحسن
بن علي بن عبد الله عن عمه عنه وابي ايوب المدني وابي عبد الله الجاموراني وموسى بن الحسن واسمعيل
بن ابي زياد والحسن بن ابي الحسين الفارسي او القاساني واحمد بن محمد بن بكر وخلف بن عيسى
وابي همام عنه وانه ابن جعفر وليس بالجعفري برواية الحسن بن حازم الكلبي عنه وانه ابن حفص
المصري برواية الحسن بن الحسين النجمي الفارسي عنه وانه ابن حفص المروزي برواية احمد بن
محمد بن خالد ومحمد بن عيسى العبيدي وموسى بن عمر بن يزيد وعلي بن محمد القاساني وانه الحمار برواية
الحسن بن محبوب عنه عن الصادق ع وانه ابن خالد الاقطع برواية عبد الله بن مسكان وعمار الساباطي
عنه او لوقوعه في طبقته وبرواية منصور بن حازم وهشام بن سالم وحماد بن عيسى وعبد الملك و
صفوان وعلي بن رئاب وحريز وعبد الكريم بن عمرو وسماعة وجميل بن دراج وجميل بن صالح ومالك
بن عطية ويونس بن عمار وابي الحمس وعلي بن عقبة وابي المستهل وسعدان بن مسلم ومنصور بن يونس
وحماد ابي يوسف الخزاز وابن محبوب وحماد بن زيد ومحمد بن ابي عمير وابن سنان واسحق بن عمار والحسن
بن الجهم والحسن بن عطية ويونس بن يعقوب وابي ايوب الخزاز وابراهيم بن عيسى وابي المغرا وانه ابن ...
الخطاب بروايته عن الكاظم ع وانه ابن داود بن الحصين برواية محمد بن حمران عنه وبروايته عن
الصادق ع وانه ابن داود الخفاف بروايته عن الرضا ع وانه ابن داود المروزي بروايته عن
الهادي ع وانه ابن داود المنقري برواية القسم بن محمد والحسن بن محمد بن سماعة وعلي بن عبد الله
وابراهيم بن داود واخيه ويحيى عنه الحلبي وانه الديلمي برواية ابنه محمد بن عيسى عنه وانه ابن رشيد
برواية محمد بن سليمان عنه وانه ابن زياد برواية صالح بن عقبة عنه عن الصادق ع وانه ابن سالم
برواية موسى عنه وانه ابن سفيان برواية الحسن بن علي بن فضال والفضل بن شاذان والحسن بن محبوب
وعبد الرحمن بن ابي نجران والحسن بن علي الكوفي وعلي بن مهزيار والحسن بن الحسين اللؤلؤي ومحمد بن الحسين

ابي الخطاب ونوح بن شعيب وموسى بن القسم ومعلى بن محمد وعبد الله بن المغيرة عنه وانه ابن
سماعه برواية سلمة بن الخطاب ومعلى بن محمد ومحمد بن عيسى وابن جمهور عن ابيه وبغير كنية
عنه وانه ابن صالح الجصاص برواية الحسين بن هاشم والحسن بن محمد بن سماعة وعبد الله بن القاسم
وانه ابن صالح المشترك ايضا بين جماعة برواية علي بن اسباط وصالح بن عقبه ويونس عنه وانه ابن
ظريف الكوفي برواية ابن فضال عن ثعلبة عنه وانه ابن عمرو بن عبد الله بن مسعود وهب برواية
سيف بن عميرة وعلي بن سيف عنه وانه ابن عمران القراب برواية ابن ابي عمير عنه وانه ابن العيص
برواية صفوان وابن ابي عمير عنه وانه ابن مسهر برواية الاعمش وابرهيم وبروايته عن خيثمه
بن الحر الحارثي وانه ابن المعلى بن خنيس برواية ابي طالب الشعراني عنه وانه مولى حنظلة برواية
عباد بن يعقوب الاسدي والقسم بن محمد وعلي بن اسباط وستظهر في جامع الرواة اتحاده مع سليم
وسليمان الفرا المعض القراب والله تعالى اعلم وانه ابن مهران برواية ابي الحسن الفندي عنه عن
الصادق ع وانه ابن هلال الكوفي برواية عثمان بن عيسى عنه عن الصادق ع وعنه عبد الصمد بن
بشير سماعه يكون استعلام كونه ابن مهران برواية عثمان بن عيسى وزرعه وابي المغرا وحسين بن
عثمان والحكم بن مسكين ومحمد بن عيسى وعبد الله بن جبلة وابن ابي عمير وجعفر بن عثمان وابي
ايوب وحماد بن مروان وعلي بن سويد عنه عن ابي الحسن ع ومحمد بن سليمان ومعلى بن محمد ومحمد بن
علي الهمداني ومحمد بن سماعة والقسم بن سليمان واحمد بن محمد بن ابي نصر والحسن بن محبوب وصبيح
بن ابي صبيح وعلي بن الحكم وعبد الكريم ومحمد بن سنان ومروك بن عبيد وعبد الله بن المغيرة وجراح
الحذا وصباح الحذا عنه عن ابي الحسن ع وهشام بن سالم ويونس بن عبد الرحمن عنه عن ابي الحسن ع
وعلي بن حديد واحمد بن عثمان وعبد الله بن مسكان وصفوان واسحق بن عمار عنه عن ابي الحسن ع
وابي جميلة وجميل بن صالح وعلي بن عبد الله الخياط واحمد بن محمد بن خالد وعبد الله بن الوضاح ويحيى
وعيسى اللحام وزياد القندي وعبد الله بن القسم وموسى بن راشد وحميد بن زياد على ما نقله في
الجامع موافقا لبعض النسخ وهو غير موافق لمراعات الطبقات ولعل الصواب ما في بعض النسخ من
ابن سماعة ومن روى عنه شاذان بن الخليل ويونس بن عمران وابان بن عثمان عنه عن ابي الحسن ع
وحفص بن عثمان وسعدان وابن فضال عنه عن ابي الحسن ع هكذا ذكره من قوله وعبد الله بن جبلة
صاحب جامع الرواة ولم يظهر قرينة التعيين في بعضها للاطلاق نعم فيما وقع التصريح بروايته عن
ابي الحسن ع متعين فيه لاستفاضة روايته عنه ع وعدم علم غيره من اصحابه والله تعالى يعلم
سماك يستعلم كونه ابن حرب برواية ابن فضال عن ابي جميلة واسباط بن حفص واسمعيل بن الحجاج
بن ارطاة سمرة يستعلم كونه ابن ابي سعيد برواية منصور بن حازم عنه عن علي ع سنان يعرف كونه
ابن ظريف ابا عبد الله برواية ابي حنيفة سابق الحاج وبرواية ابنه عبد الله ويونس بن يعقوب
وسعد بن ابي خلف الزام وفي نسخة اخرى سعد بن طريف السندي يكون استعلام كونه ابن الربيع برواية
صفوان بن يحيى والصفار وابنه علي بن السندي وعلي بن الحسن بن فضال واحمد بن علي بن النعمان

عنه وانه

عنه وانه ابن عيسى برواية عباد بن يعقوب عنه وانه ابن محمد برواية محمد بن علي بن محبوب واحمد بن
ابي عبد الله والصفار ومحمد بن احمد بن يحيى وسعد بن عبد الله وموسى بن الحسن وعلي بن الحسن بن فضال
واحمد بن علي بن النعمان والفارق بينه وبين ما سبق في رواية الصفار والقرينة وجلت سواد
يستعلم كونه ابن مصعب بملاحظة الطبقات فانه من اصحاب ق ع وابن المنعم من رجال الحسين ع وبرواية
الحسين بن سعيد عنه سورة يستعلم كونه ابن كليب برواية حسين حذيفة بن منصور ويحيى بن طلحة وعلي
بن اسباط عن ابيه ومحمد بن سنان عن ابيه عنه سويد يكون استعلام كونه ابن سعيد برواية يونس بن
محمد وانه ابن سعيد القلا برواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه عن ابي ايوب وانه ابن غفلة بالمعجمة
او المهملة برواية حنان بن سدير وعبد الاعلى وجابر وانه ابن مسلم برواية علي بن النعمان وانه مولى
محمد بن مسلم برواية كلاهما عبارة عن بعض واحد على ما يستعلم من الرجال ومحمد بن سنان سهل
يكون استعلام كونه ابن احمد برواية الحسين بن عبيد الله واحمد بن عبد الواحد والتلعكبري وانه ابن
الحسن الصفار برواية اخيه محمد بن الحسن عنه وبروايته عن يوسف بن الحرث الكميداني وانه ابن
ذاذويه بالزاي والذال المعجمتين برواية محمد بن سهل عن ابيه وانه سهل بن زياد برواية ابي الحسين
الاسدي محمد بن ابي عبد الله ومحمد بن نضير وعلي بن ابرهيم وعلي بن محمد بن ابرهيم الرازي المعروف
بعلان ابو الحسن خال محمد بن يعقوب ومحمد بن الحسن الصفار ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن الحسين
والظاهر انه تصحيف والصواب محمد بن الحسن كما نبه عليه في الجامع ومحمد بن احمد بن يحيى واحمد بن ابي عبد الله
واحمد بن محمد بن الفضيل الهاشمي وبروايته عن ابي جعفر وابي الحسن وابي محمد عليهم السلم وعن محمد بن
عيسى وانه ابن سعد برواية عبد العظيم بن عبد الله الحسني عنه وانه ابن الهرمزان برواية الحسن
بن علي اللؤلؤي عنه وانه ابن اليسع برواية ابنه محمد وابرهيم بن هاشم واحمد بن محمد وابي قتادة
وعلي بن اسحق سيف يكون استعلام كونه ابن عميرة برواية علي بن الحكم ومحمد بن خالد الطيالسي واسمعيل
بن مهران ومحمد بن عبد الحميد وحماد بن عثمان وابن ابي عمير والعباس بن عامر وموسى بن القسم
وابنه الحسين بن سيف وعلي وفضالة بن ايوب وعلي بن اسباط واسمعيل بن بياد الواسطي او بشار
بالباء والشين واسمعيل بن مهران وعلي بن عبيد ومحمد بن عبد الحميد ويونس بن ابي الحرث والحسين
بن علي بن ابي حمزة وابن بقاح وعبد الرحمن بن محمد وابو محمد الرازي والحسن بن علي بن يوسف وعلي بن
النعمان وايوب ومحمد بن الربيع الاقرع وعبد الله بن جبلة ومحمد بن خالد التميمي ومحمد بن خالد الطيالسي
وعبد السلم بن سالم ومحمد بن علي وجعفر بن علي وموسى بن القسم واحمد بن محمد بن عيسى عن ابي الحسن
ومحمد بن سليمان وعلي بن الحسين عنه وانه ابن هرون برواية الحسن بن علي عن يونس بن عبد السلم
عنه وانه ابن سليمان التمار برواية محمد بن ابي حمزة وحماد بن عثمان وابن ابي عمير وصفوان بن يحيى
والحسن بن رباط وابن ابي نجران والحسن بن الربيع والحسن بن محبوب ومحمد بن خالد وحفص شرحبيل
مشترك بين مجاهيل يعرف انه الكندي برواية ابن مسكان عنه عن الصادق ع شريس يستعلم كونه
الوابشي الكوفي برواية علي بن الحكم عن محمد بن الفضيل عنه شعيب يستعلم كونه ابن اعين الحداد الثقة

بروایة سیف بن عمیرة والحسن بن محمد بن سماعة وبكر بن جناح وابي خالد المكفوف وابن ابي عمير وعلي
بن الحسن بن رباط وعبد الله بن المغيرة ومنصور بن يونس وصفوان وعلي بن الحسن بن رباط و
محمد بن ابي حمزة وعبد الله بن المغيرة ويحيى الحلبي عنه وانه العقرقوفي بروایة حماد بن عيسى وعلي
بن ابي حمزة ومحمد بن ابي عمير وعلي بن الحكم واسمعيل بن عمر والحسن بن مهزيار ويونس بن يعقوب
والمفضل بن سويد والحسن بن علي بن فضال وصفوان بن يحيى وابان بن عثمان وزكريا المؤمن
وما ورد في بعض الاخبار من رواية ابان بن يحيى فتصحيف كما ننبه في الجامع ويروي عنه
ايضا الحسن بن محبوب وحماد بن عيسى وما ورد من حماد بن شعيب فتصحيف وعنه غالب بن عثمن
وروايته عن ابي عبد الله وابي الحسن ع وانه المحاملي بروایة البرقي محمد بن خالد عنه وانه ابن
واقد بروایة محمد بن زكريا الجوهري البصري شهاب يعرف كونه عبد ربه بروایة علي بن الحكم وفرج(?)
بن شعيب(?) هشام بن الحكم والحسن بن محبوب وفضيل ومحمد بن الفضيل وابي جميلة وابن ابي عمير و
الوليد بن صبيح والحسن بن محبوب وصالح بن رزين وعبد الله بن بكير وابراهيم بن عبد الحميد وفضالة
عن ابان ومحمد بن حكيم وحذيفة بن منصور والحسين بن احمد والحسن بن صالح ومع علم القرينة
لا اشكال لان غيره لا اصل له ولا رواية على ما ذكره الفاضل الكاظمي ولا يخفى نظر صالح
يستعلم كونه ابا محمد بروایة القسم بن اسمعيل واحمد بن ميثم وانه ابن ابي الاسود الحناط بروایة اسمعيل
بن ابان وعثمان والحسن بن علي عنه وانه ابن ابي حماد بروایة سعد بن عبد الله وعلي بن محمد الكليني
والحسين بن الحسن الهاشمي ومحمد بن ابي عبد الله ومحمد بن الحسن عنه وانه الاحول بروایة سليمان
المسترق عنه وانه ابن الحذاء بروایة القسم بن اسمعيل واحمد بن ميثم وعبيس بن هشام وانه ابن
الحكم النيلي بروایة ابي بكر وجميل بن دراج وبشير بن سلام وصفوان وجعفر بن بشير وعلي بن الحكم
وحماد بن عثمان وزكريا بن محمد ومحمد بن صدقة وابن سنان عنه وانه ابن خالد ابو شعيب المحاملي
بروایة عباس بن معروف والحسن بن محمد بن سماعة وانه ابن خالد القماط بروایة محمد بن سنان
والقسم بن اسمعيل واحمد بن ميثم عنه وانه ابن رزين بروایة الحسن بن محبوب ومنصور بن يونس
وبروایة محمد بن معروف عنه وانه ابو سعيد القماط بروایة عبيس بن هشام واسمعيل
بن مهران ومحمد بن عيسى … عن احمد بن محمد وابراهيم بن هاشم وغيرهما من اصحاب يونس
وانه ابن سلمة المعروف بابن ابي حماد مما تقدم في ابن حماد وانه ابن السندي بروایة جعفر بن
بشير … وثاقة ويروي ابراهيم بن هاشم ويونس بن عبد الرحمن وعلي بن ابراهيم وابراهيم بن
زياد وموسى بن عمر والحجال عنه وانه ابن سهل بروایة الحسن بن علي الصوفي وابن محبوب وسعد
بن مسلم ومحمد بن خالد ومحمد بن عيسى عن يونس وعبد الله بن القسم عنه وانه ابن سيابة بروایة
عبد الله بن بكير عنه وانه ابن عبد الله الخثعمي بروایة الحسن بن علي بن فضال وعبد الله بن خلف(?)
ويروي عن صالح عبد الله بعنوان الاطلاق وعلي بن ابراهيم وفضالة وابن ابي عمير عنه وانه ابن
عقبة بن خالد بروایة محمد بن ايوب عنه وانه ابن عقبة بن قيس بروایة محمد بن الحسين بن ابي الخطاب

وابنه اسمعيل

وابنه اسمعيل ومحمد بن اسمعيل بن بزيع ومحمد بن سنان ويونس بن عبد الرحمن واحمد بن محمد بن عيسى
عن ابن سنان ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن عبد الله ومحمد بن عيسى وابو سعيد الشامي وجعفر بن
محمد بن ابي زيد الرازي عن ابيه وابي سعيد الادمي(?) وابن فضال وعبد العزيز بن حسان البغدادي
ويوسف بن يعقوب وجماعة عن زيد الشحام وانه ابن علي بن عطية ابي محمد البصري بروایة
ابراهيم بن عقبة عنه وانه صالح القماط بروایة القسم بن اسمعيل واحمد بن ميثم وعيسى بن هشام
او عبيس عنه وانه اللفائفي بروایة منصور بن العباس عنه عن الصادق ع وانه ابن محمد الصرامي
وفي د الصرامي بروایة احمد بن محمد بن عمر الحبلي وانه ابن محمد الهمداني بروایة ابي صالح شعيب بن
عيسى عنه وانه ابن يزيد العتكي الكوفي بروایة عبد الله بن احمد عنه صباح يستعلم كونه ابن صبيح الحذاء
بروایة عبيس بن هشام ويونس وموسى بن القسم واحمد بن محمد بن ابي نصر وعمرو بن عثمان واسمعيل
بن مهران وعبد الرحمن بن ابي نجران ومحمد بن حفص ومحمد بن اسلم وجعفر بن بشير وصبح(?) بن الحجاج
ومحمد بن سليمان وربما والقرائن على اتحاده مع صباح الحذاء كما استظهره المير… وانه ابن سيابة
بروایة معوية بن عمار وابان بن عثمان وعمر بن ابان ومحمد بن سنان وابراهيم بن عبد الحميد عنه وانه
ابن عبد الحميد الازرق الكوفي بروایة صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وابراهيم بن عبد الحميد …
وثعلبة عنه وانه ابن قيس بن يحيى المزني الزيدي بروایة عبد الله بن حماد الانصاري ويونس بن
الهرش(?) وعبد الله بن المغيرة وانه مولى عثمان بروایة يونس بن يعقوب وانه ابن يحيى المزني
بروایة احمد بن النضر ومحمد بن موسى … صبيح يمكن استعلام كونه الصائغ ابو علي بروایة محمد بن بكر بن
جناح عنه وانه مولى بسام بروایة صفوان بن يحيى وجماعة منهم ابن ابي عمير والقسم بن اسمعيل ومحمد بن
ابي حمزة عنه صدقة يمكن استعلام كونه الاحدب بروایة الحكم بن ايمن عنه وانه ابن … في جملة
من لم يرو عن الائمة عليهم السلم لان المنقول انه مات في سنة احدى وثلثمائة وانه … بروایته
عن الرضا ع وانه عبرها بالرواية عن الصادق ع صفوان يمكن استعلام كونه ابن مهران بروایة احمد بن
عبد الله بن قضاعة عن ابيه عنه وبروایة السندي بن محمد والحسن بن علي بن فضال وعبد الرحمن
بن ابي نجران واحمد بن محمد بن ابي نصر وعلي بن الحكم واسمعيل بن مهران وابن ابي عمير وعبد الله بن محمد
الحجال والحسن بن محبوب وصالح بن خالد والوليد بن ابان وما ورد في بعض الروايات الوليد عن ابان
الظ انه تصحيف وسعدان ومسلم وصالح بن عقبة وعبد الله بن القسم والقسم بن محمد وعلي بن الحسن وعلي
بن عيسى عنه وانه ابن يحيى الثقة بروایة محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ويعقوب بن يزيد والفضل بن
شاذان واحمد بن محمد عن ابيه عنه والحسين بن سعيد وزكريا بن شيبان وايوب بن نوح ومحمد بن عبد
الجبار ومحمد بن خالد البرقي والعباس بن معروف وابراهيم بن هاشم وموسى بن القسم والعركي وعلي بن
السندي وعلي بن اسمعيل السندي وعلي بن اسمعيل الملقب بالسدي على ما استظهره في الجامع واحمد بن
محمد بن عيسى وابي الحسين النخعي واستظهر في الجامع كونه وكذا التميمي هو ايوب بن نوح بقرينة رواية
موسى بن القسم عنهما وروايتهما عن صفوان وبروایة محمد بن عيسى وعلي بن مرداس ومحمد بن اسمعيل بن

بزيع ومحمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن ومحمد بن الحسن بن علان والعباس بن عامر وعبد الله
بن محمد بن عيسى وابن ابي نجران وابن ابي عمير والحسن بن محمد بن سماعة والحسن بن الحسين اللؤلؤي
ومحمد بن جمهور وسهل بن زياد واحمد بن ابي عبد الله وعلي بن هاشم وعلي بن الحسن الطويل والنضر بن
سويد والسندي بن محمد البزاز وعبد الله بن الصلت ومحمد بن عبد الله الانصاري والحسن بن علي الوشا
والحسن بن علي بن يوسف والحسين بن المختار واحمد بن محمد بن ابي نصر وعلي بن موسى ومنصور بن
العباس وصح فقد تلك القراين يمكن عرفانه بالمروي عنه فان المجاهيل من اصحاب الرسول وعلي
والحسين عليهم السلم والاشتراك بين ابن يحيى وابن مهران غير مضر بالحال لكونهما جميعا من الثقات الثقات
صلت سيتعلم كونه ابن الحر الجعفي برواية يحيى بن زكريا بن شيبان عنه وانه الخزاز برواية عبيد الله بن
الحسين عنه **ضحاك** سيتعلم كونه ابا مالك برواية علي بن الحسن الطاطري عنه وانه ابن زيد برواية احمد بن
محمد بن ابي نصر عنه وهو غير مذكور في الرجال وصحح العلامة في الف طريقا هو فيه وانه ابن سعيد الواسطي
برواية ابراهيم بن سليمان عنه وانه ابن محمد بن شيبان برواية الحسن بن محبوب عن هرون بن مسلم وعن
بن محمد بن حاتم عنه وانه ابن يزيد برواية احمد بن محمد بن ابي نصر كذا قاله في جامع الرواة وتقدم ان
والاختلاف ناش من اختلاف النسخ وعلى اي تقدير فهو مجهول الحال في الرجال **ضريس** يمكن استعلام كونه ابن
عبد الملك بن اعين برواية علي بن رئاب وعمر بن ابان الكلبي ووقوعه في طبقة حمران لان اشتبه كان
تحته فاورد في بعض الاخبار من رواية ابي ايوب الخزاز عن ضريس الكناسي عن ابي جعفر عليه السلم
انه هو كان حمران يروى عن الباقر عليه السلم كما قيل وقد نسب الى جده فيقال ضريس بن اعين ويروي عنه
ايضا عبد الله بن بكير وابان بن عثمان وجميل بن صالح ومالك بن عطية ومحمد بن يحيى الخثعمي وابن مسكان
وبرواياته عن الباقر عليه السلم **ضمرة** سيتعلم كونه من اصحاب علي عليه السلم برواية حاتم عن ابيه عنه وانه ابن يحيى بن
ضمرة بكونه في طبقة مشايخ الطايفة **طاهر** سيتعلم كونه ابن حاتم برواية محمد بن عيسى بن عبد الله وسهل
بن زياد وانه ابن عيسى برواية الكشي عنه وبرواياته عن احمد بن جعفر الخزاز عن محمد بن الحسين بن
ابي الخطاب وانه غلام ابي الجيش برواية المفيد عنه وانه مولى ابي جعفر عليه السلم برواية علي بن الحكم ويونس بن
يعقوب وفضيل بن عثمان عنه عن ابي جعفر عليه السلم **طربال** سيتعلم كونه ابن رجاء برواية خطاب ابي محمد
الهمداني عنه **طلحة** سيتعلم كونه ابن زيد العامي المذهب برواية محمد بن يحيى الخثعمي ومحمد بن احمد بن
يحيى والحسن بن محبوب وابن مسكان وموسى بن عمر ومنصور بن يونس ومنصور بن حازم وعثمان بن
عيسى والعباس بن معروف وابراهيم الكرخي ومحمد بن سنان والقسم بن اسمعيل وابراهيم بن مهزم و
محمد بن يحيى الخزاز وعبد الله بن المغيرة وبرواياته عن فضيل بن عثمان عنه وانه طلحة من اصحاب الرضا عليه السلم
برواية يونس عنه وبرواياته عنه عليه السلم والباقي لا اصل له ولا كتاب **ظفر** يمكن استعلام كونه ابن حمدون
برواية علي بن شبل عنه وبرواياته عن ابراهيم الاحمري وانه ابن الداعي بن ظفر برواياته عن الشيخ ابي علي
ابن شيخ الطايفة وانه ابن الداعي بن مهدي برواياته عن الكراجكي **عاصم** يمكن استعلام كونه ابن الحسين ابو
الحسين برواية ابن تمام عن والده عنه وانه ابو جميلة الكوفي برواية محمد بن عبد الحميد والسندي بن محمد و

عبد الرحمن

عبد الرحمن بن ابي نجران ومحمد بن ابي عمير وصفوان بن يحيى والنضر بن سويد واحمد بن محمد بن ابي نصر
ويونس بن عبد الرحمن ومحمد بن الوليد ويحيى بن ابراهيم بن ابي البلاد ومحمد بن علي وعلي بن الحسن بن
فضال عن اخيه عنه والحسن بن علي الوشا والحسن بن يوسف الازدي ومحمد بن اسلم الجبلي وعلي بن الحكم
وابن محبوب والجمال ويوسف بن عقيل وابن ابي ليلى والحسين بن علي بن يقطين والحسن بن عبد الرحمن
وسليمان بن سماعة ابن اخيه عنه ذكره في جامع الرواة والظاهر انه تصحيف وقع في نسخته وفي
النسخة المقروءة لجدي الفاضل على المولى الجليل والسيد النبيل الميرزا ربيعا النائيني الكوزي مكان
الكوفي وهكذا ذكره شيخنا الطريحي والفاضل الكاظمي وانه الكوزي ابن سليمان برواية سليمان
بن سماعة ابن اخيه وحماد بن عيسى وانه ابن حمزة السلولي برواية ابي اسحق السبيعي عنه **عامر** يستعلم
كونه ابن جذاعة برواية القسم بن اسمعيل عنه وانه ابن السمط برواية صفوان بن مهران الجمال عنه
وانه ابو عبد الله بن جذاعة برواية ابن مهزم وبرواية ابنه جعفر بن عامر والحكم بن مسكين وابان
بن عثمان وحماد بن عثمان وسيف بن عميرة وابراهيم بن سليمان الخزاز ويعقوب الاحمر ومالك بن عطية
وحريز والظاهر كما استظهره في جامع الرواة وحكم به الصدوق ره في المشيخة اتحاده مع ما تقدم لشهرة
النسبة الى الجد كثيرا وانه ابن عميرة برواية ابن مسكان عنه وبرواية محمد بن الحسين عنه وانه ابن نعيم
برواية ابن ابي عمير وحماد بن عثمان عنه **عايذ** يعرف كونه ابن حبيب الاحمسي برواية فضالة بن ايوب عن
جميل ومالك بن عطية عنه وانه ابن حبيب بياع الهروي برواية احمد بن محمد بن عيسى عن ابي محمد الكناني
عنه وبرواياته عن عيسى بن زيد عنه **عباد** يمكن معرفة كونه ابا سعيد برواية محمد بن علي ابي سمينة
وانه ابن سليمان برواية سعد بن عبد الله ومحمد بن الحسين والصفار وابي جعفر ومحمد بن احمد بن يحيى
عنه وبرواياته عن سعد بن سعد الاشعري وانه ابن صهيب برواية هرون بن مسلم والحسن بن
محبوب عنه وانه العصفري برواية صفوان بن يحيى عن ابان عنه وانه ابن كثير برواية نعيم بن ابراهيم
والعباس بن معروف ومنصور بن يونس عنه وانه ابن زياد برواية الحسن والحسين ابني سعيد عنه
وانه ابن يعقوب برواية محمد بن العباس وعلي بن الحسن بن فضال وعلي بن القسم وحفص الخثعمي
وسلمة بن الخطاب وجعفر بن محمد عنه **عبادة** يمكن استعلام كونه ابن زياد الاسدي الجندي برواية
ابراهيم بن سليمان النهمي وزريح المحاربي وجعفر بن عنبسة عنه **عباس** يمكن معرفة كونه ابن زيد
برواية يزيد بن اسحق عنه وانه ابن عامر بن رياح القصباني برواية سعد بن عبد الله وايوب بن
نوح والحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة الكوفي وموسى بن القسم وعلي بن سيف وعلي بن الحسن
بن فضال وعلي بن الحسن التيمي واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن الحسين ومحمد بن الوليد وموسى بن عمر
وابن زياد واحمد بن بشر ويحيى بن زكريا بن شيبان والخشاب وعباس بن سيف بن عميرة والعباس
بن حكيم بن ابي العلا واستصوب في الجامع لبعض القراين كونه تصحيفا عن الحسين بن ابي العلا وانه
ابن علي الفقيمي برواية علي بن ابراهيم عن ابيه عنه وانه ابن محمد بن ابي سارة برواية احمد بن حنظلة
عنه وانه ابن عيسى الغاضري برواية احمد بن ميثم وانه ابو محمد الوراق برواية احمد بن بشار عن

ليعقوب عنه وانه ابن علي بن جعفر برواية التلعكبري عنه وانه ابن معروف برواية احمد بن محمد بن
خالد واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن ابي عمير وبرواية
عن حماد بن عيسى وعبد الله المغيرة وعلي بن مهزيار وبرواية سعد بن عبد الله والصفار وبرواية
موسى بن الحسن وعلي بن ابراهيم وابراهيم بن مهزيار عن الحسن بن علي الكوفي ومحمد بن عبد الجبار ومحمد بن
موسى وعلي بن الحسن بن فضال عنه وانه ابن موسى من اصحاب يونس بن عبد الرحمن ابو الفضل الوراق
برواية احمد بن محمد بن عيسى وسعد بن عبد الله وبرواية احمد بن محمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب
ليعقوب بن محمد بن علي وانه عباس مولى الرضا عليه السلام برواية احمد بن محمد بن خالد عن محمد بن علي عنه وانه
الناقد برواية محمد بن يحيى عن محمد بن احمد عنه وانه ابن الوليد بن صبيح برواية الحسن بن محبوب وصفوان
بن يحيى وابنه محمد وعلي بن الحكم وما ورد في بعض الاخبار من رواية احمد بن محبوب ومحمد بن محبوب
استظهر في الجامع كونه اشتباها عن ابن محبوب بقرينة رواية الخبر المروي بعينها والله تعالى يعلم
وانه ابن هشام برواية جعفر بن عبد الله المرادي ومحمد بن الحسين والحسن بن علي الكوفي ومحمد بن علي
الصيرفي وبرواية الحسن بن محمد بن سماعة وعبد الله بن المغيرة عنه وانه ابن هلال برواية محمد بن
الوليد الخزاز وابراهيم بن هاشم ومحمد بن عيسى ويعقوب بن يزيد وانه ابن يزيد برواية احمد بن
عبد الاعلى يمكن معرفته كونه ابن اعين برواية يونس بن يعقوب او يوسف بن يعقوب والظاهر كما استظهر
في الجامع كون الاخير مصحفا ومحمد بن سنان والحسين بن ابي العلا وعلي بن سيف عن ابيه وحماد بن عثمان
والحسن بن محمد بن خالد بن يزيد وثعلبة بن ميمون وعلي بن رئاب عنه وانه مولى آل سام المدرج برواية
سيف بن عميرة واسحق بن عمار وعلي بن الحسن بن رباط ومحمد بن مالك ويحيى بن عمران وعلي بن رئاب و
خالد بن اسمعيل وموسى بن اكيل وابو عبد الله المؤمن وزكريا بن محمد الازدي وابن بكير وابان بن عثمان
ودرست وهشام بن حكيم وحماد بن عثمان وثعلبة بن ميمون وداود بن فرقد وحماد بن حكيم وربما احتمل
اتحاده مع عبد الاعلى مولى آل سام لبعض القرائن عبد الجبار يستعلم كونه ابن المبارك برواية احمد بن ابي
عبد الله وابراهيم بن هاشم والحسن بن علي بن ابي عثمان عنه ويكونه في طبقة رواة الرضا والجواد عليهما السلام
وانه ابن اعين اخو زرارة الذي مدحه ابن داود ويكونه في طبقة اخويه عبد الملك وعبد الرحمن عبد الحميد
يعرف بكونه ابن ابي جعفر الفزاري برواية الهيثم بن سليمان عنه وانه ابن ابي الديلم ابن عم المعلى بن خنيس
برواية اسحق بن عمار واسمعيل بن جابر وعبد الكريم بن عمرو واسمعيل بن حازم ومحمد بن سنان عنه وانه
ابن ابي العلا الازدي الخفاف برواية الحكم بن الحناط ومعوية بن وهب عنه وانه ابن ابي العلا الازدي
السمين برواية ابن ابي عمير ذكره الميرزا وذكر في الجامع رواية هشام بن سالم ويعقوب بن يزيد ولم
يظهر لي النظر القاصر لكونه محتملا للاول لاشتراك الاسم واسم الاب والنسبة ولعله اراد بذلك تقليل
دائرة الاشتراك كما لا يخفى وانه الاصطخري برواية ابي علي بن فضال عنه وانه خادم اسمعيل بن جعفر
برواية اسمعيل بن جعفر وجابر عنه وانه ابن سالم العطار برواية عبد الله بن جعفر عنه وانه ابن سعد
برواية صفوان بن يحيى عنه وانه ابن سعيد برواية صفوان بن يحيى والفارق بينهما سابقة القرينة

ان وجدت ويونس بن يعقوب واحتمل في الجامع اتحاده مع سابقه بقرينة الراوي والمروي عنه
وانه ابن عبد الملك برواية ابن ابي عمير وانه ابن سعد برواية صفوان بن يحيى عنه وانه ابن عواض
بضم العين المهملة والضاد المعجمة كما في نسخة وصححه ابن داود بالغين والضاد المعجمتين برواية محمد بن خالد
وابي ايوب والحسين بن سعيد وانه الواسطي وربما يطلق في بعض الاخبار عن جناب الالقاب كما يتفق
كثيرا بين المعاصرين بل مما يرويه الشيخ بواسطة عن نفسه ويعرف ايضا برواية عبد الله بن بكير واحمد بن
محمد بن ابي نصر ومحمد بن سماعة بن مهران والهيثم بن عروة وابن ابي عمير وابي ايوب الخزاز ودرست
ومنصور بن يونس وجميل بن دراج ومحمد بن عيسى عن يونس والحسن بن علي وحماد بن عثمان وحمزة
بن حمران وثعلبة وعلي بن عبد العزيز ويعرف ايضا بروايته عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وانه ابن
فرقد برواية اخيه عنه وانه ابن المفضل السمان برواية صالح بن خالد عنه وانه الواسطي برواية عمرو بن
ابان عنه وانه الكاهلي برواية عمر بن ابان الحلبي عنه عبد الخالق يستعلم كونه الصيقل برواية ابي خالد
القماط عنه وانه ابن عبد ربه برواية اسمعيل ابنه عنه عبد الرحمن يمكن استعلام كونه ابن ابي حماد برواية
محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ورواية موسى بن الحسن بن عامر الاشعري عنه وانه ابن ابي عبد الله برواية
ابان بن عثمان وحماد بن عثمان والحسن بن محبوب ومحمد بن ابي عمير وحريز وحماد بن عيسى ويونس الضرير
والفضيل بن يسار وعبد الله بن مسكان وابن بكير وصفوان بن يحيى ورباحي بن عبد الله وسالم بن ابي
الفضل وعبد الله بن سنان والوشا وعبد الله بن المغيرة وسعد بن ابي خلف والحسن بن محبوب وفضالة
بن ايوب وعمر بن اذينة وابي جميلة وحماد بن عثمان وابي همام وموسى بن القاسم وعلي بن الحكم ويونس
وانه ابن ابي نجران برواية عبد الله بن محمد بن خالد واحمد بن المعافى وجعفر بن محمد بن عبد الله واحمد
بن ابي عبد الله عن ابيه وابراهيم بن هاشم ومحمد بن ابي الصهبان وعبد الله بن عامر واحمد بن محمد بن
عيسى وعلي بن الحسن بن فضال وموسى بن القاسم وحكم في المنتقى بان وقوع التصحيف بابن سيابه
في بعض الروايات غلط لكونه مخالفا لمراعات الطبقات ويعرف ايضا برواية عبيد الله بن احمد وابي
عبد الله البرقي وحمدان بن المعافى والحسين بن سعيد وسهل بن زياد ومحمد بن عبد الجبار وداود
النهدي وعبد الله بن عامر ومحمد بن مسلمة وموسى بن عمر ويعقوب بن يزيد ومحمد بن عيسى بن عبيد
وسعد بن عبد الله ومحمد بن خالد الطيالسي ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب والعباس بن معروف وعلي
بن مهزيار واحمد بن محمد بن خالد وابن ابي عمير ومحمد بن جمهور ومحمد بن سعيد واحمد بن محمد السياري ومحمد بن
علي بن محبوب ويعرف ايضا بروايته هو عن صفوان بن يحيى وعن مسمع ابي سيار وعن عبد الله بن سنان
وانه ابن ابي هاشم برواية القسم بن محمد الجعفي ورواية ابن ابي حمزة ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه
وهو منسوب الى جده فانه ابن محمد بن ابي هاشم ومحمد بن علي الكوفي واحمد بن ابي عبد الله ومحمد بن علي
ومحمد بن عيسى ومحمد بن الحسين ومحمد بن يحيى ومحمد بن الحسن واحمد بن محمد ومحمد بن
وعبد الله بن القسم وانه ابن احمد بن الحسين النيسابوري برواية جمال الدين ابي الفتوح الخزاعي عنه وهو
من تلامذة السيد المرتضى واخيه الرضي والشيخ وسلار وانه ابن اعين برواية علي بن النعمان والقسم

اسمعيل وصفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وحماد وابان وعبد الله بن بكير وموسى بن بكر وانه ابن بكير
برواية يحيى بن زكريا اللؤلؤى عنه وانه ابن الحجاج برواية محمد بن ابى عمير وصفوان بن يحيى والحسن بن محبوب
وحسين بن عثمان وموسى بن القاسم وحفص بن البختري وحماد بن عثمان وصندل وسعدان بن مسلم
والحسين بن سعيد والحسين بن سعيد هاشم ويونس بن عبد الرحمن ومحمد بن ابى حمزه وجميل بن دراج وعلى
بن يقطين وعبد الله بن عبد الرحمن وابى جعفر على ما فى بيب وابن ابى حمزه على ما فى بعض والظ المناسب
للطبقات هو الاخير مات الاول معتمد كما نبه به فى الجامع وموسى بن سعدان ومحمد بن عبد الله بن هلال
واسحق بن عمار على ما فى الكافى وفى بيب اسحق معطوف على عبد الرحمن واستصوبه فى الجامع لبعض القراين
وعبد الله بن بكير ومحمد بن سليمان ومحمد بن الصباح وابى على الارجانى وابى جميله والمفضل بن صالح عنه
وانه ابن الحذاء برواية صفوان بن يحيى عنه وانه ابن حماد برواية احمد بن ابى عبد الله عن ابيه ومحمد بن عبد
الجبار ومحمد بن ابى الصهبان وابن ابى عمير وموسى بن الحسن وابرهيم بن هاشم واسحق الاحمر وابرهيم بن
اسحق واستصوب فى جامع الرواة كون المروى عنه عبد الله بن حماد لا عبد الرحمن لقراين كثيره وهو الصواب
وعلى بن اسباط ومحمد بن خالد البرقى وانه الخثعمى برواية عبد الله بن المغيره عنه عن الصادق ع وانه
ابن نهيك بن سالم السلولى برواية محمد ابن الفضيل ويروى الحسن بن الحسين اللؤلؤى عن عبد الرحمن المشترك
بينه وبين غيره وانه ابن سالم الاشل برواية صندل بن جبير واحمد بن محمد بن ابى نصر ومحمد بن ابى حمزه
وبكر بن صالح ومحمد بن على واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن اسلم الجبلى وسهل بن زياد وابن ابى عمير عنه وانه
ابن سعيد الخزاز برواية الحسين بن بكر عنه وانه ابن سليمان الانصارى برواية على بن الحكم عن ابان عنه
وانه ابن سيابه برواية الحسن بن محبوب والبرقى وموسى بن القسم وابان بن عثمان وعثمان بن عيسى ويونس
بن عبد الرحمن ومنصور بن حازم وفضالة بن ايوب وعبد الله بن سنان ومنصور بن يونس والحسن بن
اسباط عنه وانه ابن سيار برواية عثمان الاحمر عنه وانه ابن عثمان برواية على بن الحكم عنه وانه ابن عجلان
برواية ابن مسكان عنه وانه ابن عمرو العايذى برواية ابى الحسن بن اسحق الكنانى ومحمد بن سنان الكاتب
وبروايته عن محمد بن سنان وعلى بن الحكم عنه وانه ابن عمرو بن اسلم برواية ابن ابى عمير عنه عن ابى الحسن ع
وانه ابن عمران برواية ابرهيم بن سليمان عنه وانه ابن عوف برواية ابى سلمة عنه عن ابيه ع وانه ابن
كثير الهاشمى برواية على بن حسان وعلى بن الحسن وابن محبوب وعلى بن الحكم وقاسم بن الخزاز عنه وانه
ابن محمد بن ابى هاشم برواية محمد بن قاسم الجعفى والقسم بن محمد بن الحسين وابى حمزه ومحمد بن على عنه وانه
ابى محمد العرزمى برواية زكريا بن يحيى ويوسف بن الحرث الكندى وعلى بن الحكم وابنه محمد واحمد بن
صبيح والبرقى وجعفر بن بشير ومحمد بن ابى عمير والقسم بن محمد وجعفر بن محمد ومحمد بن على وبروايته
عن سيف بن عميره وانه ابن مسلم ابى احمد الحسين بن عبد الرحمن عن ابيه عنه وانه ابن مسلم المعروف
بسجادة برواية عن ابى الحسن موسى بن جعفر عليهما السلام ويروى عنه جماعة منهم محمد بن عذافر ومنصور
وعبد الله بن الصلت وغيرهم كما تقدم فى سعدان وانه ابن مسلم الجريرى برواية ابن فضال والحجال جميعا
عن ثعلبة عنه وانه ابن نافع الجعفى برواية عبد الله بن المغيره عنه عن الصادق ع وانه ابن يحيى العقيلى

برواية ابان بن عثمان عنه **عبد الرحيم** يعرف كونه القصير برواية ابن مسكان وعمر بن ابان الكلبى واسحق بن
عمار وسعدان بن مسلم وربيع بن بكر ومحمد بن يحيى الخثعمى وصفوان عن منصور وزياد القندى
ومحمد بن الفضيل وحماد بن عثمان واستظهر صاحب الجامع كما احتمله الميرزا كون القصير هو ابن
روح بل ابن عتيك واحدا وهذا المعنى هو الظاهر من السيد التفريشى حيث اكتفى بذكر ابن الروح القصير
وهو الظاهر فى النظر القاصر واحتمل فى الجامع كون عتيك عبد الله والتبس الى الجل شايع والله تعالى اعلم
عبد السلام يمكن معرفة كونه ابن حرب برواية الفضل بن دكين عنه وانه ابن سالم البجلى برواية الحسن
بن على بن يوسف عنه وانه ابن صالح الهروى برواية حمدان بن سليمان واسحق بن حماد عنه وبروايته
عن الرضا ع وانه ابن عبد الرحمن برواية ابرهيم بن ابى البلاد عنه وانه ابن نعيم برواية ابان الاحمر
عنه عن الصادق ع **عبد الصمد** يمكن معرفة كونه ابن بشير برواية عبيس والحجال وجعفر بن بشير
والقاسم بن محمد الجوهرى ومحمد بن سنان وابن ابى عمير ويونس بن عبد الرحمن وعثمان بن عيسى
والحسن بن على وفضالة بن ايوب وموسى بن القاسم وابن فضال واحمد بن ابى عبد الله والحسن بن
ظريف وبروايته عن حسان الجمال وانه ابن محمد بن عبيد الله بروايته عن محمد بن احمد بن يحيى
وعن عثمان عن الصادق ويروى عنه الصفار ومحمد بن على بن محبوب **عبد العزيز** يمكن استعلام
كونه ابن اسحق بن جعفر برواية التلعكبرى عنه وانه الطويل برواية الحسين بن عطية عنه عن الصادق
وانه ابن عبد الله برواية التلعكبرى وبرواية العبيدى والحسن بن محبوب وابن ابى نجران وانه ابن
محمد الاندراوردى المدنى برواية سليمان بن داود المنقرى وسليمان بن داود وانه ابن محمد بن عبد
العزيز النيسابورى برواية ابى الفتح الحسين بن على الخزاعى عن والده عن جده وانه ابن مسلم
بروايته عن الرضا ع وانه ابن المهتدى برواية احمد بن ابى عبد الله واحمد بن محمد بن عيسى والفضل
بن شاذان وعلى بن مهزيار ومحمد بن عيسى بن عبيد ويونس بن عبد الرحمن ومحمد بن اسمعيل الرازى
وانه ابن نافع الاموى برواية يونس بن يعقوب عنه وانه ابن العزيز النحرير الفقيه المشهور برواية
ابن نافع والده عنه وانه ابن يحيى الجلودى بوقوعه فى طبقة جعفر بن قولويه فان عبد العزيز
اجازه كتبه وبرواية ابى بشر احمد بن ابرهيم وتوهم كونه من اصحاب الباقر ع سهو **عبد العظيم**
يعرف انه عبد الله الحسنى المشهور برواية سهل بن زياد وابى تراب وعبد الله بن موسى واحمد بن مهران
واحمد بن ابى عبد الله البرقى وسهل بن جمهور واحمد بن محمد بن خالد عن النوفلى عنه **عبد الغفار**
يستعلم انه الجازى بروايته عن ابى عبد الله ع وبرواية النضر بن شعيب والقاسم بن اسمعيل والقاسم
بن سليمان الخزاز والنضر بن سويد والنضر بن شعيب عنه واستظهر المحققون كون ما ورد فى بعض
روايات بيب النضر بن سويد مكان شعيب تصحيفا ويروى عنه ايضا ابن سماعه عن محمد بن زياد
والظ انه ابن ابى عمير وانه ابو مريم الانصارى برواية الحسن بن محبوب ومحمد بن موسى خوزا وابان بن
عثمان وعلى بن النعمان وظريف بن ناصح وعبد الله بن المغيره وصالح بن عقبه وموسى بن بكر وعلى بن
الحسن بن رباط وابو ولاد وهشام بن سالم وعثمان بن عيسى وثعلبة بن ميمون ويونس بن يعقوب

والقسم بن سليمان وبشير ومحمد بن ابي حمزة والعباس بن معروف وفضالة وابرهيم بن سنان وعبد الله
بن حماد وحميد بن صالح والحسن بن السرى عنه عبد الكريم يعرف انه ابن ابي يعفور بروايته اخيه عبد الله
عنه وانه ابن صالح برواية اشعث بن محمد البارقي عنه وانه ابن عتبة الهاشمي اللهبي برواية ابي بصير
ليث المرادي وزرارة وبروايته هو عن ابي عبد الله وانه ابن عمرو برواية احمد بن محمد بن ابي نصر و
عبيس والوشا وجعفر بن بشير وجعفر بن سماعة وعلي بن خالد ومحمد بن سنان وعبد الله بن هاشم
وحفص بن البختري واسحق بن عمار عنه وانه ابن هلال الجعفي برواية ابنه الحسن وبرواية الحسن بن
عبيد بن هلال عن ابيه عنه وانه ابن هلال القرشي برواية محمد بن موسى خوراعنه عبد الله يستعلم كونه
ابن ابان الزيات برواية القسم بن محمد الزيات عنه وابن ابي عمير عن ابن عبد الله من غير تعيين
وانه ابن ابان الكوفي برواية ربيع المسلي عنه واحمد بن ابي داود عن عبد الله بن ابان المطلق والمورخ
كما ذكر تضييق دائرة الاشتراك وانه ابن ابرهيم ابو العباس برواية احمد بن ابي عبد الله البرقي
عنه وانه ابرهيم بن ابي عمرو الغفاري برواية الحسن بن علي ومحمد بن عيسى وعبد الرحمن بن محمد بن عيسى
عنه وابي محمد الغفاري عن عبد الله بن ابرهيم المطلق وانه ابن ابرهيم بن الحسين بن علي بن الحسين
برواية علي بن سالم النوبائي عنه وانه ابن ابرهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر برواية بكر بن
صالح وعبد الله بن الحكم الارمني وعبد الله بن مسعود واحمد بن محمد عن ابي مسعود عنه وانه ابن
ابرهيم الكوفي برواية محمد بن يحيى الخزاز عنه بعنوان الاطلاق عن الصادق ع وانه ابن ابرهيم المدائني
برواية العدة عن احمد بن محمد عنه وانه ابو عتبة برواية القسم بن اسمعيل عنه وانه ابن ابي امية برواية
ابي جميلة عنه عن الصادق ع وانه ابن ابي اويس برواية ابنه اسمعيل عنه وانه ابن ابي جعفر برواية
عبد الله بن سليمان عنه وانه ابن ابي الحسين برواية الصفواني عنه وبروايته عن ابيه عن الي عبد الله
وانه ابن ابي خالد برواية محمد بن اسمعيل بن بزيع عنه وانه ابن ابي خلف برواية احمد بن عيسى عنه
وبروايته هو عن الحكم بن مسكين وانه ابن ابي زيد الانباري برواية احمد بن عبدون وبرواية التلعكبري
وانه ابن ابي عبد الله محمد بن خالد برواية محمد بن جعفر ومحمد بن مسعود وعلي بن محمد بن الزبير
ابان بن عثمان وانه ابن ابي يعفور برواية ثابت بن شريح وعبد الله بن مسكان وابي حمزة عقيل
الحجلي وحماد بن عثمان وزياد بن ابي الحلال ومنصور بن حازم وحريز وعلي بن رئاب والعلاء بن رزين
ومحمد بن حمران وعيسى الفرا وابان بن عثمان واسحق بن عمار والفضل بن يسار وابو جميلة وهشام
بن سالم وعبد الكريم بن عمرو الخثعمي وبشير واحمد بن محمد بن ابي نصر وثابت وحبيب الخثعمي ومحمد بن
حمران وفضالة بن ايوب وابو يحيى الحناط وعون القلانسي ومالك بن عطية وعبد العزيز العبدي
ومحمد بن حكام وحريز وعبد الله بن سنان وحرجان بن مسلم وحنان بن سدير وعبد الله بن عون
الشامي وصفوان ومحمد بن القسم والحسن بن علي بن مهران وسليمان الجمال وبكر بن محمد والحكم
الحناط وابرهيم بن عبد الحميد وقتيبة الاعشى وابو المغرا وداود الحماد وعلي بن صهيون عنه وانه
احمد برواية يحيى بن ابي منصور عنه وانه ابن احمد الرازي برواية محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن الحسن

والقسم

واحمد بن محمد ومحمد بن اسمعيل البرمكي عنه من غير تعيين كما تقدم وان ذكر صاحب الجامع والعلامة في تضييق
دائرة الاشتراك كما ذكر وانه ابن احمد بن عامر بن سليمان برواية احمد بن محمد الجندي عنه وانه ابن
احمد النهيكي برواية احمد بن ابي عبد الله وحميد بن زياد وجعفر بن محمد بن ابرهيم العلوي وانه ابن ادريس
برواية ابرهيم بن سليمان ابو اسحق والمعلى بن محمد عنه وانه عبد الله الارجاني برواية الاصم عنه عن الصادق
وانه ابن اسحق الجعفري برواية جعفر بن محمد البغدادي عنه وانه العلوي برواية محمد بن يعقوب عن
علي بن محمد عنه وبروايته عن الحسن بن علي ونفى البعد عن اتحاده مع ما سبقه وانه ابن اسحق المدائني
برواية عمرو بن عثمان ومحمد بن سليمان عنه وانه ابن اعين برواية موسى بن بكر عنه وانه ابن ايوب
بن راشد برواية عبيس والقسم بن اسمعيل والحسن بن علي بن فضال عنه وموسى بن سعدان ومحمد بن
خالد عن ابي ايوب المطلق وانه ابن بحر برواية الحسن بن سعيد والحسن بن علي بن النعمان ومحمد بن
الحسين ومحمد بن خالد والعباس بن معروف عنه وانه عبد الله البرقي العاني برواية احمد بن محمد بن
عيسى عن الحسن بن علي عنه وانه ابن بشير الخثعمي برواية يونس بن يعقوب عنه وانه ابن بكر
الارجاني برواية يونس بن عبد الرحمن عنه وبروايته عن الصادق ع وانه ابن بكير بن اعين برواية
عبد الله بن جبلة والحسن بن علي بن فضال واحمد بن الحسن بن علي بن فضال والقسم بن عروة ومنصور بن
يونس والحسين بن سعيد ومحمد بن عبد الجبار وجعفر بن بشير وعلي بن اسباط والجمال وعلي بن الحكم
والحسن بن محبوب وابن مسكان وفضالة بن ايوب وصفوان بن يحيى ومحمد بن خالد ومحمد بن سهل
وجميل بن دراج والطاطري والعباس بن عامر ومحمد بن خالد الاصم وعلي بن رئاب وزياد بن مروان
وابي ايوب وحريز ويونس بن عبد الرحمن ومحمد بن سنان وابرهيم والفضل ابني يزيد ومحسن بن احمد
وابن المنذر وعبد الله بن المغيرة وعمر بن اذينة وعبد الرحمن بن ابي نجران وزرارة وفضل بن محمد
الاشعري والحسن بن ايوب وعلي بن الحسن بن رباط ومحمد بن ابي بكر وحفص بن سوقة وسليمان الجعفري
واحمد بن محمد بن ابي حفص والحسن بن الوليد وسهل بن زياد وعبد الله بن سنان والحسن بن الجهم والنضر بن
سويد ومحمد بن عبيد الله الحلبي وسيف بن عميرة واحمد بن محمد بن عيسى والحسن بن موسى الخشاب ويحيى
بن المثنى ومحمد بن عيسى واسمعيل بن عماد وعلي بن عقبة وعبد الله بن حماد ومروان بن مسلم وموسى
بن القسم والعلاء بن رزين والحسن بن راشد واسمعيل المدائني واحمد بن محمد بن خالد ومحمد بن ابي حمزة
والحكم بن مسكين ويحيى بن عمرو وشهاب وعبد الله بن عبد الرحمن ومحمد بن سهل عن ابيه وسليمان
بن سالم عنه وانه ابن بكير الهجري برواية علي بن الحكم عنه وانه ابن جابر برواية اسحق بن غالب عنه
وانه ابن جبلة برواية احمد بن الحسن البصري وبرواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن ميثم
ومحمد بن عبد الجبار واحمد بن الفضل والحسن بن محمد بن سماعة ويحيى بن المبارك ومحمد بن هلال
وموسى بن القسم واحمد بن محمد بن خالد عن محمد بن علي ومحمد بن عمران السبيعي ويعقوب بن يزيد
والحسن بن علي بن عبد الله عن ابيه نجيح واسطة والحسن بن علي الكوفي والحسن بن محبوب واحمد
بن الحسن بن ابان وعلي بن محمد وصالح بن ابي حماد وعلي بن الحسين البرقي وعبد الله بن المبارك و
حميد

زياد والفضل بن شاذان والعباس بن عامر ومحمد بن عمران والحسن بن معوية والقسم بن محمد بن الحسين بن حازم والطاطرى عنه وانه ابن جعفر الحميرى برواية ابنه محمد واحمد بن محمد بن يحيى العطار ومحمد بن يحيى العطار ومحمد بن عبد الله ومحمد بن على بن الحسين عن ابيه وبرواية محمد بن الحسن بن الوليد ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن على بن محبوب ومحمد بن موسى بن المتوكل وسعد بن عبد الله وابى القسم بن قولويه عن ابيه وبرواية هو عن زريح وانه ابن جعفر بن ابرهيم برواية الحسن بن على عنه عن الصادق وانه ابن جعفر الطيار برواية سليمان بن قيس عنه وانه ابن جندب برواية ابرهيم بن هاشم وبروره فى طبقة رواة الكاظم والرضا عليهما السلم لكونه وكيلا عنهما عليهما السلم وبرواية عبد العزيز بن المهتدى واسمعيل بن مهل وعلى بن الحكم وصفوان بن يحيى وابن فضال وابى ايوب ومحمد بن سنان وحماد بن عيسى والحسين بن بشار ويحيى بن المبارك عنه فى اكثر الروايات وفى بعضها حكاية ابن جبلة واستظهر فى الجامع كون الاول سهوا من الناسخ وعنه اسحق بن عمار وعلى بن حديد ومحمد بن عبد الحميد وابرهيم بن ابى البلاد وسعد بن سعد وانه ابن الحرث برواية اسمعيل بن مهران واسحق بن عبد الله عن ابيه عنه وانه ابن حبيب السلمى برواية محمد بن الحسين بن ابى الخطاب وانه ابن الحسن بن الحسن عم برواية ابنيه سليمان والحسين بن علوان ومحمد بن الحسن والمختار بن محمد المختار عنه وفضل بن عثمان ومحمد بن احمد العلوى عن عبد الله بن الحسن المطلق وانه ابن الحسن الدينورى برواية البرقى عنه وانه ابن الحسن المؤدب برواية عون ابن علوية وبرواية على بن الحسين بن بابويه عنه وانه ابن الحسين بن على بن الحسين ع برواية سهل بن زياد عنه وانه ابن الحجاج البجلى برواية ابن ابى عمير وانه ابن الحكم برواية ابى عمران موسى بن زنجوير وجعفر بن سليمان وحفص بن سلمة ومحمد بن حسان عنه وانه ابن حماد برواية احمد بن ابى عبد الله وابرهيم بن اسحق الاحمرى وعبد الله بن عمرو بن الاشعث ومحمد بن اسمعيل السلمى وانه ابن خداش برواية سلمة بن الخطاب وبرواية يوسف بن السخت وصفوان عنه وانه ابن دينار برواية حنان بن سدير عنه عن ابى جعفر ع وانه ابن داهر برواية محمد بن اسمعيل البرمكى وانه ابن زرارة برواية على بن النعمان وانه ابن ذبيان مثلثة الذال او الدينار برواية حنان بن سدير وانه ابن راشد برواية ابان بن يحيى بن عمرو وانه ابن الربيع البرسائى برواية حماد وانه ابن زرارة برواية على بن النعمان والقسم بن سليمان وعبد الله بن بكير ويشبه ان يكون المروى عنه عبيد لخوه فانه المتعارف وكذا وقعت الرواية عنه فى موضع اخر كما نبه عليه فى الجامع وانه ابن السراج برواية سعدان بن مسلم عنه وانه ابن سعيد ابو شبل الاسدى برواية على بن النعمان وعبد الله بن جبلة عنه وانه ابن سعيد بن حيان برواية يونس بن عبد الرحمن وهشام بن سالم ويروى عبد الله بن جبلة عن عبد الله بن سعيد المطلق وانه ابن سليم العامرى برواية ربيع بن محمد عنه عن الصادق ع وانه ابن سليمان الصيرفى ويقال له العبسى ايضا على الظ برواية جعفر بن على وعبد الكريم ويونس بن يعقوب وعبد الرحمن بن عتبة وانه ابن سليم العامرى برواية ربيع بن محمد المسلى واستظهر فى الجامع كونه مع ابن سليم واحدا وهو الظ وانه ابن سنان

برواية عبد الله بن جبلة وابن ابى عمير ومحمد بن على الهمدانى والحسن بن الحسين السكرى والحسن بن على بن بنت الياس وعبد الله بن محمد الحجال وجعفر بن بشير واحمد بن محمد بن ابى نصر وفضالة بن ايوب والقسم بن عروة وعبيد بن الحسن والحسن بن محبوب على ما وجد فى المنتقى لكثرة وقوعه وقد ورد محمد نعم عنه ايضا برواية محمد بن حفص او محمد بن جعفر ولعله تصحيف الاول ومحمد بن زياد وهو ابن ابى عمير ويونس بن عبد الرحمن ويجى روايته عن محمد بن سنان ايضا على ما فى المنتقى فينبغى تتبع سائر القراين ويحتمل ان يكون محمد بن سنان الذى هو اخوه كما يجى فى الكنى انشاء الله تع ويعرف ايضا برواية صفوان بن يحيى وعبد الله بن المغيرة وعبد الرحمن بن ابى نجران وعبد الله بن عامر وعلى بن الحسن بن فضال ومحمد بن سنان وعبد الله بن القسم الحضرمى ومحمد بن عبد الله الحلبى والقاسم بن محمد الجوهرى ومحمد بن سليمان المصرى وعلى بن ابرهيم والظاهر هنا على بن ابرهيم الهاشمى وعلى بن نظر وابان وعبد الحميد بن عواض والحكم بن مسكين وشعيب بن عيينة وحمزة بن بزيع والحسن بن راشد ويحيى بن عمرو والعلاء بن رزين وزياد القندى وعلى بن الحكم ومحمد بن خالد بن ميمون ومحمد بن ابى حمزة وسعدان بن مسلم والوليد بن العاد وابو جميلة وعثمان بن عيسى وحماد بن مروان القندى وعبد الله الدهقان وعلى بن عقبة وابو ولاد الحناط ودرست الواسطى وابرهيم بن عبد الحميد واحمد بن عمرو الحلبى وابو عامر وادم بياع اللؤلؤ ومحمد بن عذافر وابرهيم بن محمد بن سليمان المنقرى وحماد بن عيسى وعلى بن معبد وواصل بن سليمان ومحمد بن مهران الكرخى وحسن بن القسم عن ابيه عنه وعلى بن اسباط وعلى بن رئاب ونعيم بن ابرهيم وابن بكير والقاسم بن عروة وموسى بن سعدان والحسين بن سعيد على ما قاله بعض الفضلاء لما ورد فى بعض الاخبار لكن التتبع كما نبه عليه صاحب المنتقى يشهد بانه توهم ظاهر وممن ذكروه روايته وعبد الله بن حماد وعبيد بن الحسين وعلى بن يقطين ومحمد بن ابى عزام وابو بصير وعبيد بن واصل ومحمد بن واصل وسالم ومحمد بن عيسى والحسن بن على بن فضال وعلى بن عبد الله وابن الحسين السكرى وخلف بن حماد وعبد الله بن ابرهيم وعيسى بن هشام ومحمد بن القاسم ومحمد بن على والاحول وعبد الله بن الهيثم واحمد بن عائذ وداود الرقى وعمرو بن عثمان ومحمد بن زرام ويزيد بن حماد وانه ابن سيابة الكوفى برواية داود وانه ابن شريك العامرى برواية عقبة بن بشير عنه وانه ابن صالح برواية ابى زياد النهدى او العلاء بن صبيح وعبد الرحمن بن الحجاج وعلى بن رئاب وابرهيم بن عبد الحميد وانه ابن الصلت برواية ابنه على واحمد بن ابى عبد الله وحمدان النهدى وابن بطة ومحمد بن عبد الجبار واحمد بن محمد بن عيسى وبرواية ابرهيم بن اسحق الاحمرى ومحمد بن احمد بن اخيه وابن ابى الصهبان ومحمد بن عبد الجبار والصفار وعلى بن اسمعيل والحسين بن سعيد وابرهيم بن هاشم عنه وانه ابن طلحة النهدى برواية على بن اسمعيل الميثمى وابنه عمر بن عبد الله ومحمد بن حفص ومحمد بن جعفر والظاهر انه تصحيف حفص كما استظهره صاحب الجامع ومحمد بن سنان وابن محبوب عنه وانه ابن عاصم برواية ابان بن عثمان وجعفر بن بشير عنه وانه ابن عامر بن عمران برواية ابن اخيه الحسين بن محمد بن عامر والصفار عنه وانه ابن عباس العلوى برواية محمد بن الحسن بن الوليد عنه

ونوقوعه في اوايل الاسناد وانه ابن عباس الصحابة بن قوعه في اواخر الاسناد في طبقة الصحابة والتا[بعين]
وانه ابن عبد الرحمن الاصم بروايته عن مسمع كردين وبرواية محمد بن عيسى ومحمد بن الحسن بن شمون و[يحيى]
بن ابرهيم وعبد الله بن حماد ومحمد بن جمهور ومحمد بن الحسين وجعفر بن يحيى ومحمد بن سنان وابن فضال
والقسم بن الوليد واسمعيل بن مهران وابن عجلان ومحمد بن حبيب واحمد بن ابي داود وانه ابن عبد
الرحمن بن عتيبه بالعين المضمومة ثم التاء المثناة من فوق ثم الياء المثناة من تحت ثم الموحدة برواية
محمد بن زياد عنه وانه ابن عبيد العائكي برواية المحسن عنه وانه ابن عبيد الله الانباري برواية سيف
بن عميرة عنه وانه ابن عبد الله بن عثمان بن عمرو بن خالد الفزاري وهو ابو اسمعيل السراج على ما استظهره
بعض المحققين برواية علي بن اسباط ومحمد بن اسمعيل بن بزيع واحمد بن محمد بن اسمعيل وسلمة بن الخطا[ب]
عن علي بن الحسين عنه وبروايته عن الصادق ع وانه ابن عثمان الحناط بروايته عن الرضا والكاظم ع
وانه ابن عجلان برواية زرارة والوشا ومثنى الحناط وابان وابن مسكان وعيينه وابن عطا وابن
دراج بالياء المثناة من تحت وبرواية زيد الشحام عنه وانه ابن ابي عبد الله المطلق برواية عبد الله
بن سعد وجميل بن دراج وموسى بن هلال وابو مالك الجهني والحكم بن محمد بن القسم على ما ذكره في جامع الرواة
ولم يظهر في النظر القاصر قرينة التعيين فيهما وانه ابن عقيل برواية عمرو بن ثابت عنه وانه ابن علي
بن ابي رافع مولى رسول الله صلعم لكونه في طبقة الصحابة وانه ابن العلا برواية ابن همام عنه وانه العلوي
برواية محمد بن عيسى عنه عن ابيه عن جده وانه ابن عبد الله بن علي بن ابي شعبة وابن عبيد الله بن
احمد بن عائذ وانه ابن علي بن الحسين بن زيد برواية ابنه محمد ومحمد بن حمزة العلوي واحمد بن عيسى
بن عبد الله وابن عقدة عن رجاله عنه وبروايته عن الرضا ع وانه عبد الله بن علي برواية علي بن
الحسن بن فضال عن محمد الكاتب عن عبد الله بن علي عنه وانه ابن عمرو بن الاشعث برواية هرون
بن مسلم ومحمد بن الحسن بن شمون وانه عبد الله بن عمرو برواية جميل بن صالح عنه وانه ابن عمرو بن بكار
الحناط برواية يحيى بن زكريا اللؤلؤي عنه وانه عبد الله العنبري برواية عبد الله بن راشد وانه
ابن غالب الاسدي الشاعر برواية الحسن بن محبوب عنه وانه ابن فرقد برواية داود بن سرحان
وعلي بن الحكم عنه وانه ابن فضالة برواية سليم بن حماد عنه وانه ابن الفضل بن عبد الله بن
بالموحدة بتوقو وتشديد الياء برواية ابن ابي عمير ومحمد بن خالد البرقي ومحمد بن اسمعيل بن بزيع
ويعقوب بن يزيد وجعفر بن محمد عنه وانه ابن القاسم الجعفري برواية علي بن اسباط عنه وانه ابن
القسم الحارثي برواية محمد بن خالد عنه والفارق بينهما اسلفنا القرينة لو وجدت وانه ابن القسم
الحضرمي المعروف بالبطل واحمد بن سليمان بن سماعة وعبد الله بن محمد وعبد الله بن عبد الرحمن
الاصم عنه ويروى عنه على ما ذكره صاحب الجامع بالاملاء عبد الله بن عبد الرحمن والصفار عن
محمد بن الحسن واحمد بن محمد بن خثام وموسى بن سعدان وعلي بن سعيد ومحمد بن علي ومحمد بن اسحق العلا[ء]
ومحمد بن ابي عمير ومحمد بن الحسن بن شمون وانه ابن القاسم صاحب معوية بن عمار الحارثي برواية
احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه وانه ابن كيسان برواية عثمان بن يوسف عنه وانه الحام برواية علي بن

بكير عنه وانه ابن اللطيف التغلبي برواية محمد بن ابي عمير عنه وانه ابن مالك النخعي برواية محمد بن يحيى
عن احمد بن محمد وبرواية احمد بن ابي عبد الله عنه وانه ابن محرز الجعفي الكوفي برواية جميل بن
دراج وابان بن عثمان وعمر بن اذينه وعبد الحميد الطائي وانه ابن محمد ابي بكر الحضرمي برواية
بكار ابنه وداود بن سليمان وعبد الله بن عبد الرحمن الاصم وسيف بن عميرة وابن مسكان وعمر بن
ابي بكار وعبد الكريم بن بكير وابو ايوب بن الحر واستظهر صاحب الجامع زيادة كلمة ابوه كما وقع
في رواية اخرى مع اتحادهما ومثله بن جعفر وجيفر كما في بعض النسخ وبعده الصواب لرحمه
في الرجال واهمال الاول فيها ومعوية بن حكيم وداود بن سليمان وعبد الله بن عبد الرحمن عن
عبد الله بن القسم وعثمان بن عبد الملك وعثمان بن عيسى والحسن بن سيف بن عميرة ويعقوب بن
سالم وابن ابي نصر عن جميل عنه ومحمد بن سنان ويونس بن عبد الرحمن وابو اسحق ومنصور بن
يونس وصالح بن حمزة عن ابيه عنه ومحمد بن ابي حمزة ويحيى بن عبد الملك وعثمان بن عبد الملك
واستظهر صاحب الجامع كون الاول تصحيفا عن الثاني لكثرة وقوع الثاني وانه ابن محمد ابو
محمد الشاكري بروايته عن احمد بن محمد بن عيسى وانه ابن محمد بن ابي الدنيا العابد برواية ابي بكر
محمد بن احمد بن اسحق الجريري عنه وانه ابو محمد الاسدي الكرخي الحجال برواية عبد الله بن المغيرة والحسن
بن علي واحمد بن محمد بن عيسى وابو طاهر الوراق وعلي بن الحسن بن علي الكوفي وابيه والحسن بن الحسين
اللؤلؤي وابرهيم بن هاشم ومحمد بن عبد الجبار ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب وعبد الله بن محمد بن
عيسى وصالح بن ابي حماد وموسى بن عمر بن يزيد والصفار ويعقوب بن يزيد ومحمد بن يحيى عن احمد بن
محمد عنه وسقوط الواسطة سهو واقع في بعض الاخبار ومحمد بن قشيم ويعقوب بن حمزة وانه ابن
محمد الاصبهاني برواية بشار بن احمد وانه ابن محمد البجلي برواية ابن فضال وانه ابن محمد البلوي وهي
قبيلة من اهل مصر ومن قضاعة برواية محمد بن السلمي عنه ومحمد بن ابي عمير السلمي وانه ابن محمد
بياع القلانس برواية عبد الحميد الطائي عنه وانه ابن محمد الجعفي برواية ادم بن اسحق وجعفر بن
بشير وصالح بن عقبة عنه وانه ابو محمد حصين الحضيني بالمهملة المضمومة والمعجمة المفتوحة ثم المثناة
من تحت كما في نسخة برواية والنون والياء وقيل بضم المهملة وفتح المهملة والموحدة التحتانية بالياء
المثناة من تحت كما في نسخة برواية محمد بن عيسى بن عبيد واحمد بن عمر الحلال وانه ابن محمد بن
خالد الطيالسي المكنى ابوه بابي عبد الله برواية محمد بن جعفر المؤدب وجعفر بن محمد بن مسعود عن
ابيه ومحمد بن يعقوب عن علي بن محمد بن الوليد عنه ويروى ابان بن عثمان عن عبد الله بن محمد بن خالد
المطلق عن ابي عبد الله وانه ابن محمد الرازي برواية محمد بن احمد بن يحيى عنه وانه ابن محمد الشامي
الدمشقي برواية محمد بن احمد بن يحيى واحمد بن محمد بن ابي حفص عنه وانه ابو محمد الشعيري اليماني
برواية حمدان بن سليمان النيسابوري واحمد بن سليمان واستظهر صاحب الجامع الاخير سهوا وبرواية
سلمة بن الخطاب وبروايته عن صبيح بن الحجاج وانه ابن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب ع برواية
ابنه عيسى عنه وانه ابن محمد بن عيسى اخي احمد بن محمد بن عيسى الملقب ببنان برواية محمد بن يحيى و[غيره]

الحسن الصفار والحميري وابو علي الاشعري وسعد بن عبد الله وبنان بن محمد عنه واستظهر صاحب الجامع كون الاخير سهوا فان بنان بن محمد لقب عبد الله بن محمد على ما نص به علماء الرجال وبرواية الحسن ابنه وجعفر بن محمد عن عبد الله عن محمد بن عيسى بن عبد الله عن الصادق كما في بعض الروايات وانه ابن محمد النهيكي برواية احمد بن ابي عبد الله ومسلمة بن الخطاب عنه وانه ابن المرحوم برواية الحسن بن محبوب وانه ابن مسكان برواية محمد بن سنان والحسين بن هاشم وابن ابي عمير ومعاوية بن يحيى وعبد الله بن يحيى الكاهلي والحسين بن عثمان واسمعيل بن مهران وعثمان بن عيسى و عبد الله بن المغيرة ويحيى بن عمران الحلبي وحماد بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن وايوب بن نوح وعلي بن النعمان وبرواية عن محمد بن علي الحلبي وزرارة والحرث بن المغيرة وحريز ويستعلم ايضا برواية عبد الله بن بحر وعبد الله بن يحيى على نسخة وعلي بن الحسن بن رباط وعبد الكريم ويحيى بن عمران الكلبي والعباس بن معروف ومحمد بن عيسى وفضالة بن ايوب وسيف بن عميرة ومحمد بن ابي حمزة ودرست وابو عبد الله المؤمن وعبد الله بن بكير وفي خبر اخي عبد الله بن كثير والحسين بن سعيد وابو ايوب الخزاز وابو اسمعيل السراج وعبد الله بن عبد الرحمن الاصم وعبد الرحمن الاصم وعبد الله بن المغيرة وعبد الله بن يحيى والنضر بن سويد وعلي بن اسمعيل والحسن بن محبوب وعثمان بن عيسى وخلف بن حماد وكرام وزرعة والحسين بن عثمان وعبد الله بن عثمان واحمد بن محمد بن عيسى واللفظ كما في خبر اخي بوسط عثمان بن عيسى عنه وبين ابي عبد الله والحسن الصيقل والحسن بن محمد بن سماعة واحمد بن هلال والحسن بن الجهم وعبد الله بن سنان وعلي بن رئاب وعبد الله بن حماد وانه ابن مصعب برواية عبد الرحمن بن الحجاج عنه عن الكاظم ثم وانه ابن المغيرة برواية ايوب بن نوح والحسن بن علي بن فضال وابن ابنه الحسن بن علي بن عبد الله وحماد بن عيسى ومحمد بن خالد البرقي وابنه واحمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد بن ابي عمير ومحمد بن الحسين وابراهيم بن هاشم والعباس بن معروف ومعاوية بن حكيم وعبد الله بن الصلت وبرواية عن زريح وموسى بن عمر بن يزيد واحمد وعبد الله ابني محمد بن عيسى عن ابيهما عنه وعمر بن عثمان وعمرو بن سعيد والحسن بن سعيد ومحمد بن الحسن زعلان وعلي بن الحكم ومحمد بن علي بن محبوب والحسن بن يوسف ومحمد بن يعقوب عن علي بن محمد عن ابيه واحمد بن ادريس عن الحسن بن ابي عبد الله وصفوان بن يحيى وصالح بن زيد وعلي بن الحسين الطويل وذريح المحاربي وموسى بن القسم ومحمد بن الحسن بن علان ومحمد بن احمد بن يحيى عن ابيه ومحمد بن عيسى العبيدي واسمعيل بن مهران والحسن بن ظريف وعلي بن اسباط وابو القسم الكوفي واحمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن جده عنه وما ذكر من حفص وموسى بن عمر بن يزيد محكي عما ذكره صاحب جامع الرواة في ترجمة عبد الله بن المغيرة والروايات الواردة في الاسناد عنه بعنوان الاطلاق ولم يتعين في النظر القاصر لاتحاد طبقته مع ابن المغيرة مولى بني نوفل فانهما جميعا من اصحاب ظم وصنفا والله تعالى يعلم وانه ابن المفضل برواية عبد الله بن جعفر بن ابراهيم الجعفري عنه وانه عبد الله بن المنبه برواية محمد بن الحسن الصفار عنه

واستظهر

واستظهر صاحب الجامع ان يكون المنبه بن عبد الله وهو ابو الجوزا بقرينة الراوي والمروي عنه وهو الحسين بن علوان وانه ابن موسى بن عبد الله بن الحسن برواية علي بن الحسين النيسابوري وبرواية علي بن الحسن عنه على ما وقع في بعض الاخبار تصحيف على ما استظهره صاحب الجامع وانه ابن ميمون القداح برواية جعفر بن محمد بن عبد الله وابي طالب عبد الله بن الصلت وابراهيم بن هاشم والعلاء عن احمد بن محمد عن ابيه وعبد الله بن المغيرة وحماد بن عيسى عنه ويستعلم ايضا برواية الحسن علي بن فضال واحمد بن اسحق بن سعد ومحمد بن الحسن بن الجهم وانه عبد الله بن النجاشي برواية ابن اذينة عنه وانه ابن الوضاح بتشديد الضاد المعجمة والحاء المهملة برواية علي بن الحسن الطاطري وسليمان بن داود ويستعلم ايضا برواية عبد الله بن عثمان ابي اسمعيل السراج وسليمان بن داود والحسن بن علي بن ابي حمزة وعلي بن سكين وابراهيم بن خالد وعلي بن الحسن بن رباط وانه الوليد النخعي برواية جميل بن هشام والقسم بن اسمعيل القرشي عنه وانه ابن الوليد الكندي برواية الحجال والحسن بن علي عنه وانه ابن الوليد المنقري برواية ابي جعفر احمد بن زيد الخزاعي عنه وانه عبد الله بن الوليد الوصافي برواية ابن فضال على نسخة وفي اخرى مصغرا وكذا يستعلم برواية الحسين بن علوان وصفوان بن يحيى عنه وانه ابن وهب برواية ابن ابي عمير عن ابي زياد النهدي عنه عن الصادق ثم وانه عبد الله الهاشمي برواية ابنه سليمان عنه وانه ابن هلال بن خاقان برواية مروان بن مسلم عنه وذكر في ترجمته صاحب الجامع برواية محمد بن الحسين وثعلبة بن ميمون والحسين بن سليمان ابن اذينه وابن محبوب وعبد الله بن يحيى الكاهلي والحسن بن علي بن فضال ويونس بن يعقوب في روايات مطلقة من غير ظهور قرينة التعيين فانه مشترك بين ثلثة من اصحاب ق ثم وانه ابن الهذيل برواية ابنه محمد وانه ابن الهيثم برواية عباد بن يعقوب وموسى بن سعدان وانه ابن هيي الحضرمي بكونه في اصحاب علي ثم من شرطة الخميس وانه ابن يحيى الرازي عن ابي البختري برواية احمد بن ابي عبد الله عنه واحتمل الميرزا كونه الكاهلي الآتي وانه ابن يحيى الكاهلي برواية احمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد بن ابي عمير واحمد بن محمد بن خالد وصفوان بن يحيى وعلي بن الحكم وزكريا بن ادم والحسن بن محبوب واحتمل الكاهلي والحسن بن محمد بن سماعة عن محمد بن زياد واللفظ انه ابن ابي عمير بقرينة رواية وفضالة بن ايوب والقسم بن محمد والحسين بن سعيد والحسن بن محمد الحضرمي وعلي بن الحسن بن رباط ومحمد بن حماد بن زيد واسحق بن عمار وابن مسكان وحماد بن عثمان وموسى بن القسم عن عباس عنه وفي الجامع ذكر في ترجمته رواية علي بن مهزيار وثعلبة بن ميمون عن عبد الله بن ميمون المطلق ولم يظهر قرينة التعيين بل لست والله تعالى يعلم وانه ابن نويل الفزاري الكوفي برواية ثعلبة بن ميمون ومحمد بن يحيى عن احمد بن محمد عنه وانه ابن يونس برواية قثم بن تمادة وكلاهما بهالك عبد المؤمن ويستعلم كونه ابي قيس بن القسم بن قيس الانصاري برواية سفيان بن ابراهيم وابراهيم بن سليمان ابو اسحق الخزاز عنه ويستعلم ايضا برواية عبد الله بن المغيرة وعلي بن عقبة وما ذكر صاحب الجامع في عنوانه رواية ابي ايوب وابن مسكان وحماد بن عيسى وبكار بن كردم عنه مطلقا عبد الملك يمكن معرفته كونه ابن

اعين برواية يونس بن عبد الرحمن وحريز وسيف بن عميرة ومثنى وعبيد بن زرارة وزرارة وانه
ابن بشير برواية محمد بن عبد الله بن مهران عنه عن الكاظم ع وانه ابن حكيم برواية جعفر بن محمد بن حكيم
عنه ومروان عن عبد الملك بن المطلق وانه ابن عبد الله القمي برواية محمد بن سنان والحسين بن سعيد
وانه ابن عتبة الصيرفي الكوفي برواية الحسن بن علي بن بنت الياس وعبد الله بن جبلة وبروايته
عن الصادق والكاظم عليهما السلم وانه الهاشمي اللهبي برواية الحسن بن محمد بن سماعة ومحمد بن ابي حمزة
وعلي بن الحكم ويروي ثعلبة بن ميمون واحمد بن عبد الملك عن عبد الملك المطلق والوجه من ذكر
ما قدمناه وانه ابن عمرو الاحول برواية جميل بن صالح والحكم بن مسكين وابو سعيد المكاري واسحق
بن عمار والحسين بن ابي يوسف وجميل بن دراج وابان بن عثمان وعبد الله بن بكير وابن مسكان وانه
ابن عمرو القبطي برواية عمر بن ابرهيم الهاشمي عنه عن اسيد بن صفوان من الصحابة وانه ابن عنترة
الشاك برواية محمد بن خالد البرقي واحتمل الميرزا كونه ابن هرون بن عنترة الاتي وانه ابن غالب برواية
جميل بن صالح عنه وانه ابن المنذر برواية احمد البرقي عنه وانه ابن الوليد برواية ابرهيم بن سليمان
عنه وانه ابن هرون بن عنترة برواية محمد بن خالد البرقي عنه **عبد الواحد** يمكن استعلام كونه ابن محمد بن
ابي هاشم برواية ابي بكر الدوري عنه وانه ابن محمد بن عبدوس النيسابوري برواية ابن بابويه
عنه وانه ابن المختار الانصاري برواية ابن بكير وزرارة وفضيل بن يسار وابي بصير وابان
بن عثمان **عبد ربه** يمكن استعلام كونه ابن ابرهيم البغدادي برواية احمد بن محمد بن خالد البرقي
والعباس بن ابي العباس **عبد الوهاب** يمكن استعلام كونه ابن الصباح برواية ابن ابي عمير والحسن بن محبوب
وانه ابن عبد المجيد الثقفي برواية سليمان بن داود المنقري وفي حديث اخي عبد الوهاب بن عبد الحميد
عبيد يستعلم كونه ابن اسحق برواية الجمال عنه وانه ابن الحسن برواية القسم بن محمد بن الحسين عنه
وانه ابن زرارة برواية حماد بن عثمان والقسم بن اسمعيل القرشي وابان بن عثمان والقسم بن عروة
والحسن بن علي بن فضال عنه ويروي عنه ايضا الحكم بن مسكين ومعوية بن وهب وابرهيم بن محمد
الاشعري والقسم بن سليمان وعبد العزيز العبدي ومحمد بن شجيع وعبد الله بن بكير وعبد الرحمن بن
الحجاج وجميل بن دراج وابان بن عثمان واسحق بن عمار والحسن بن حذيفة بن منصور وهرون بن مسلم
واستظهر صاحب الجامع كونه مصحفا عن مهران بن مسلم وسعدان بن مسلم ويروي بن زرارة والقسم
بن محمد وعلي بن اسمعيل بن عمار وداود بن الحصين وعلي بن رئاب وبكير بن اعين وحماد بن عيسى و
ابو جميلة وابو المغرا حميد بن المثنى وايوب بن الحر وحمزة بن حمران والضحاك بن زيد وعمر بن اذينة
ويونس بن عبد الرحمن وسليمان مولى طربال واحمد بن الحسن وحريز ويزيد النرسي وعلي بن عقبة
وثعلبة بن ميمون وعلي بن الحسن بن رباط ويزيد بن محمد وادريس بن الحسن والحسين بن المختار ويحيى
الحلبي ويعقوب بن شعيب وابو سعيد المكاري وانه ابن سالم برواية ابنه مروك عنه وانه ابن [illegible]
الحناط برواية محمد بن يحيى عن موسى بن الحسن عنه وانه ابن عبد الرحمن برواية ابرهيم بن سليمان
عنه وانه ابن كثير بن محمد ابو سعيد العامري برواية عبد الصمد بن علي عنه وبروايته عن زين العابدين

والباقر

والباقر عليهما السلم وانه ابن محمد بن قيس الكوفي البجلي برواية ابي سعيد عباد بن يعقوب الرواجني الاسدي
عبيد الله يعرف انه ابن ابان برواية محمد بن عمرو عنه وانه ابن ابي رافع برواية ابنيه محمد وعون عنه وانه
ابن احمد بن محمد بن عبيد الله الاشعري برواية محمد بن علي بن محبوب عنه وانه عبيد الله بن احمد بن نهيك
برواية علي بن محمد بن رباح وحميد بن زياد عنه وانه ابن اسحق المدايني برواية عمر بن عثمان ومحمد بن
سليمان الديلمي وعمر بن عثمان عنه وانه ابن حر الجعفي برواية عمرو بن جبيب وعمرو بن حريث وانه
ابن الحسين برواية الطاطري عنه وانه ابن عبيد الله الدابقي برواية [illegible] عنه وانه ابن زرارة برواية
ابان بن عثمان عنه وانه ابن صالح الخثعمي برواية علي بن رباط عنه وانه الطويل برواية ابن ابي عمير عنه
وانه ابن عبد الله الدهقان بكسر الدال الواسطي برواية محمد بن عيسى بن عبيد وسهل بن زياد وعلي بن معبد
وموسى بن شعيب وعلي بن الريان وجعفر بن محمد بن بشير وجعفر بن محمد بن بشار وعلي بن سعيد وعمرو بن
عثمان ومحمد بن علي الهمداني ومحمد بن عبد الجبار عنه وانه ابن عبد الله بن عقبة بالقاف وعتبة الشاة
الفوقانية برواية الزهري عنه وانه ابن علي بن ابي شعبة الحلبي برواية حماد بن عثمان وفضالة عن ابان
ومعوية بن عمار واخيه محمد بن علي وعبد الله بن مسكان وبرواية يونس وابن بكير وعلي بن الحسن
الطاطري وابرهيم بن عبد الحميد وابن ابي عمير وعلي بن رئاب وثعلبة بن ميمون والقسم بن عروة ويحيى
الحلبي ابن اخيه عنه وانه ابن الفضل بن محمد بن هلال برواية هرون بن مسلم عنه وانه ابن محمد بن
الفضل بن هلال برواية التلعكبري عنه وربما احتمل الميرزا اتحاده مع سابقه بان كان منسوبا الى
جده في الاول كامثاله وانه ابن موسى بن احمد الهاشمي برواية عبد الرحمن احمد النيسابوري عنه وانه
ابن موسى هو ابن موسى بن ابي المختار برواية احمد بن يحيى المقري وابي علي الاشعري عنه وانه ابن الوليد
الوصافي بالصاد المعجمة والفاء برواية ابن فضال وعبيد وعبد الله بن مسكان وابن اليقطان واسحق بن
عبد الله عنه **عبيدة** يعرف انه ابن بشير الخثعمي برواية داود بن ابي يزيد عنه والقرآن ما في بعض من
عبيدة بن بشير سهو والصواب عن ابن بشير نبه به في الجامع **عتبة** يستعلم كونه بياع القصب برواية
القسم بن اسمعيل عنه **عتيبة** يمكن استعلام كونه ابن عبد الرحمن برواية عبد الله بن المغيرة وانه ابن ميمون
برواية علي بن النعمان والمثنى الحناط واحمد بن محمد وابن ابي نصر وصححه العلامة بالياء المثناة
من تحت والنون مكان الباء **عثمان** يمكن استعلام كونه الاحول برواية معوية بن حكيم عنه وانه ابن
الاصبهاني برواية محمد بن ابي حمزة عنه وانه ابن جبلة برواية اسمعيل بن مهران عنه وانه ابن جعفر
المحاربي برواية احمد بن الفضل عنه وانه ابن رشيد برواية علي بن ابي حمزة عنه وانه ابن زياد الجهني
برواية عبد الله بن المغيرة عن سعد عن عثمان بن زياد عن ابي جعفر ع وانه ابن زياد الرواسي
الكوفي برواية ابرهيم بن عبد الحميد عنه وانه ابن زياد الجهني برواية زكار بن فرقد وعبد الله بن
بشير كذا ذكره في الجامع ولم يظهر التقييد بل وجدته مطلقا في الاخبار وانه ابن يزيد بن علي برواية
محمد بن المثنى عن ابيه عنه عن جابر وانه ابن سعيد العمري لقيم العاين برواية علي بن ابرهيم [illegible] عن
ابيه عنه ومحمد بن عيسى واحمد بن الفضل الخزاعي وعبد الله بن جعفر الحميري واحمد بن اسحق ومحمد بن [illegible]

وسعيد بن جناح وانه ابي عبد الرحمن الرقاص بن رواية مسلمة بن الخطاب وانه ابي عبد الله برواية علي بن الحكم ووقع في بعض الروايات رواية علي بن الحكم عن عثمان بن عبد الملك واستصوبه صاحب الجامع لكثرة رواية علي بن الحكم عنه عن ابي بكر الحضرمي واحتمل التصحيف في الاول لبعض القرائن وانه ابن عيسى برواية احمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب والحسين بن سعيد وعلي بن اسمعيل بن عيسى وجعفر بن عبد الله المحمدي وابرهيم بن هاشم ويستعلم ايضا برواية علي بن مهزيار والعباس بن معروف وموسى بن القاسم والحسن بن علي بن يوسف والحسن بن علي الكوفي ويعقوب بن يزيد ومحمد بن عيسى بن عبيد واحمد بن محمد بن خالد وابيه وصفوان وسهل بن زياد وعلي بن الحسن بن فضال وعلي بن السندي وعلي بن اسمعيل ومحمد بن علي الصيرفي ومحمد بن علي الكوفي وجعفر الاحول وابرهيم بن عبد الحميد واحمد بن هلال والهيثم النهدي وسندي بن الربيع وبروايته عن ابي حمزة الثمالي وجهم سماعة بن مهران وعن ابي الحسن ع وانه عثمان بن مظعون من الصحابة برواية سعد بن مسعود وعبد الله بن جابر وانه ابو النضا الكوفي برواية محمد بن سنان وابي ايوب الخزاز عنه **عجلان** مشترك بين مجاهيل غير واحد ولم اظفر بقرينة معينة **عطا** يمكن استعلام كونه ابن السائب برواية جرير وابان الاحمر وعمرو بن ابي المقدام عنه وانه ابن يسار برواية عبد الرحمن بن زيد بن اسلم عن ابيه عنه ويروي عمرو عن عطا المطلق **عطية** يمكن استعلام كونه الابزاري برواية عمرو بن زياد عنه وانه اخي عوام برواية عبد الصمد بن بشير وانه ابي المغرب برواية عمرو بن ثابت عنه وانه ابن رستم برواية الحسن بن علي بن فضال عنه **عقبة** يمكن معرفة كونه ابن بشير برواية ابي المغرا ومحمد بن علي اخو وحفان وابان بن عثمان ونوح بن دراج وانه ابن جعفر برواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه عن ابي الحسن ع وانه ابي خالد برواية ابنه علي والحسن بن علي بن فضال ومحمد بن عبد الله بن هلال وغالب بن عثمان وانه ابن عامر بن عامر الجهني برواية اياس بن عامر عنه وانه ابن قيس برواية ابنه صالح عنه عن ابي عبد الله ع وانه ابن محرز برواية الحسن بن محمد بن سماعة ومحمد بن ابي عمير عنه وانه ابن مصعب برواية اسحق بن عمار عنه عن الصادق ع **عقيل** يعرف انه الخزاعي برواية ابي حمزة عنه **العلا** يمكن استعلام كونه ابن رزين القلا برواية الهلال بن ابي العلا والحسن بن محبوب ومحمد بن خالد الطيالسي والحسن بن علي بن فضال وفضالة بن ايوب وصفوان بن يحيى وعلي بن الحكم والهلال بن العلا وعبد الملك بن محمد بن العلا ومحمد البرقي وعبد الرحمن واستظهر صاحب الجامع كون عبد الرحمن هذا هو ابن ابي نجران كما هو المصرح به في بعض الاخبار ومندي بن محمد البزاز ومحمد بن عبد الله بن هلال ويونس بن عبد الرحمن والحسين بن سعيد وعبد الله بن جبلة والي جميلة او ابن جبلة واستظهر في الجامع الاخير ومحمد بن العباس وعبد الله بن جعفر والقسم بن محمد وعلي بن اسباط واحمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد بن عبد الحميد وابن رئاب ومحمد بن سكين وما وقع في بعض الاخبار محمد بن مسكين استظهر الفاضل المتقدم تصحيفه والحسن بن ايوب واستظهر ايضا كونه تصحيف محبوب وابن ابي عمير واحمد بن الحسين وعبد الله بن المغيرة وجعفر بن سماعة والحكم بن مسكين وجعفر بن بشير والحجال ومحمد بن سنان وعبد الله بن هلال والظاهر انه محمد بن عبد الله بن هلال الوحيد

كثيرا هكذا على ما شهد به في الجامع وعلي بن الحسن بن رباط ومحمد بن الحسين وعلي بن الخطاب الحلال عنه وانه ابن سيابة برواية فضال بن موسى النهدي وموسى بن اكيل النميري وابان بن عثمان ومحمد بن ابي عمير وانه ابن فضيل بن يسار النهدي برواية ابن ابي عمير والمايريتين وبين سابقه القرينتان وحديث ومحمد بن سنان وعثمان بن عيسى وانه ابن كامل بياع السابري برواية عبد الله بن مسكان وسباط بن سالم والحسين بن المختار واسحق بن عمار وانه العلا بن المقعد برواية محمد بن ابي عمير وبروايته ربعي وانه ابن يحيى المكفوف برواية علي بن الحسن الطاطري واحمد بن الحسن بن فضال واخيه محمد بن يحيى **علي** يعرف انه علي بن ابرهيم الجعفري برواية محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عنه واحتمل في الجامع كونه ابن ابرهيم الهاشمي الاتي وانه ابن ابرهيم الخياط برواية حميد عنه وانه ابن ابرهيم بن محمد بن الحسن العلوي برواية ابي الفرج علي بن الحسين الاصبهاني عنه وانه ابن ابرهيم بن هاشم برواية الحسن بن حمزة العلوي عنه تارة وبواسطة علي بن عبيد الله عنه تارة اخرى وبرواية محمد بن الحسن وحمزة بن محمد العلوي ومحمد بن يعقوب والصدوق عن ابيه ومحمد بن علي ماجيلويه ومحمد بن الحسن الصفار ومحمد بن الحسن بن الوليد ومحمد بن موسى بن المتوكل واحمد بن زياد والحسين بن ابرهيم ومحمد بن احمد الصفواني وجعفر بن محمد عن ابيه والحسن بن القسم عنه وانه ابن ابرهيم الهاشمي برواية محمد بن سليمان الديلمي عنه عن ابي الحسن موسى ع وبروايته ابن ابي حمزة والحسن بن علي عنه وبروايته عن محمد الاشعري عن عبيد بن زرارة ولكن لم يظهر في النظر القاصر قرينة المعين في رواية ابن ابي حمزة وما بعده وانه ابن ابرهيم الوراق برواية الصلت عنه فانه من مشايخه وبروايته عن سعد بن عبد الله وانه ابن ابي الاحوص برواية الحسن بن محبوب ويظهر من بعض الروايات على ما نبه في الجامع كونه متصحيفا من عمار بن الاحوص والله تعالى يعلم وانه ابن ابي جهم برواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه وانه ابن ابي حمزة البطائني قائد ابي بصير برواية ابنه الحسن ومحمد بن زياد ومحمد بن ابي عمير واحمد بن الحسن الميثمي وصفوان بن يحيى وابي داود المسترق وعتيبة بياع القصب واحمد بن محمد بن ابي نصر عنه وبرواية علي بن الحكم والقسم بن محمد الجوهري والحسن بن علي الوشا والحسين بن سعيد وابرهيم بن عبد الحميد والحسن بن محبوب ومحمد بن سنان وطريف بن ناصح وعثمان بن داود ويونس بن عبد الرحمن ووهيب بن حفص وجعفر بن بشير وابو طالب الخزوني وعثمان بن عيسى والحسين بن يزيد وعبد الله بن طلحة وعبد الوهاب بن الصباح وسعد بن محمد ومحمد بن حفص واسمعيل بن مهران ومحمد بن خالد الطيالسي وعلي بن اسباط ومحمد بن سليمان الديلمي وعلي بن الحسن الطاطري ومحمد بن اسلم والحسن بن عبد الرحمن ودرست بن ابي منصور وموسى بن القسم وعلي بن احمد وعلي بن الحسين وعلي بن الحناط وعمرو بن عثمان عنه وبروايته عن ابي بصير ويحيى بن القسم وانه ابن ابي حمزة الثمالي برواية يعلي بن عبيد او معلي بن عبيد عنه عن ابيه عن الصادق ع وانه ابن خنيس برواية علي بن سليمان عنه عن احمد بن محمد بن مطهر وانه ابن ابي راشد برواية يحيى بن زكريا اللؤلؤي واحمد بن محمد البرقي على الظاهر المبادر عنه وانه ابن ابي رافع برواية سعد بن المسيب عنه وانه ابن ابي سهل حاتم بن ابي حاتم برواية ابي عبد الله بن شاذان

والحسين بن علي بن شيبان القزويني والتلعكبري عنه وانه ابن ابي شعبة الحلبي برواية ابنه عبيد الله
عنه وانه ابن ابي شعيب المدائني برواية يحيى بن زكريا اللؤلؤي عنه وانه ابن ابي صالح برواية حميد
وجعفر بن محمد بن يوسف الازدي وانه ابن ابي عبد الله برواية عمرو بن عثمان واحمد بن محمد بن ابي
نصر عنه عن ابي الحسن ع وعلي بن اسباط عنه عن الحسين بن سعيد وانه ابن علي اللهبي برواية عبد الله
بن ابرهيم واحمد بن ابي عبد الله عن الحسن بن علي العقيلي عنه وانه ابن ابي الهيثم المعبر عنه بابوه باجليه
برواية محمد بن ابي عبد الله عنه وانه ابن ابي المغيرة برواية سعيد بن صالح وحماد بن عثمان وعاصم
بن حميد وابرهيم بن ابي البلاد والظاهر اتحاده مع ابن المغيرة كما صرح في الجامع وانه ابن احمد بن ميثم
برواية احمد بن محمد بن عيسى ويعقوب بن يزيد عنه عن يونس واحمد بن محمد بن خالد وانه احمد بن
الحسين الطبري الاملي برواية علي بن هبة الله عنه وانه ابن احمد بن عبد الله العقيقي العلوي برواية
ابي احمد بن ابي طاهر عنه والحسن بن محمد بن يحيى واحمد بن عبدون وانه ابن احمد بن موسى الوقاق(?)
برواية الصدوق عنه عن محمد بن يعقوب ومحمد بن عبد الله وغيرهما وانه الاحمسي برواية ابن ابي
عمير والعباس بن موسى وعلي بن الحكم عنه وانه ابن ادريس صاحب الرضا ع برواية ابرهيم بن هاشم
ومحمد بن سهل عنه وانه ابن اسباط برواية محمد بن ابي ايوب الدهقان واحمد بن يوسف وعلي بن الحسن
فضال واحمد بن هلال ومحمد بن جعفر البغدادي ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب وعلي بن الحسين
التيمي او التيملي او النخعي عنه وعلي بن الحسين الميثمي واحمد بن محمد بن عيسى ويعقوب بن يزيد والحسين
بن سعيد وسهل بن زياد والحسن بن موسى الخشاب واحمد بن ابي عبد الله وعبد العظيم بن عبد الله
الحسني ومحمد بن علي واحمد بن عيسى(?) البرقي ومنصور بن العباس والسياري والهيثم النهدي ومحمد بن
عيسى بن عبيد ومحمد بن ايوب والمعلى بن محمد وعلي بن محمد القاساني وبكر بن صالح وعلي بن الحسن بن علي
والظاهر انه ابن فضال وعلي بن مهزيار والوشا والحسن بن علي الكوفي وموسى بن عمر الصيقل ومنصور بن
حازم وموسى بن القسم البجلي وعمران بن موسى وجعفر بن محمد وعلي بن الحسن الطاطري عنه وانه ابن
اسحق بن عبد الله بن سعد الاشعري برواية علي بن ابرهيم واحمد البرقي ومحمد بن علي بن محبوب عنه
وبروايته عن محمد بن عبد الجبار بن سطر ابي الفضل وبدونه عنه وانه ابن اسحق بن عمار برواية محمد بن
احمد عنه وانه ابن هلال بن ابي معوية المهلبي برواية ابن هاشم وهو ابن عبدون والمفيد واحمد بن
علي بن نوح وانه ابن هلال البغدادي برواية محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن احمد بن ابي قتادة ومحمد بن
عيسى ومحمد بن الحسن الصفار وسهل بن زياد وابرهيم بن هاشم وعلي بن محمد القاساني عن محمد بن
محمد عنه وانه ابن ميثم بالنظر الى علي بن احمد بن ميثم فان الظاهر اتحادهما بقرينة اتحاد الراوي والمروي
منهما وانه ابن اسمعيل الدهقان بن قوعة(?) في مرتبة اصحاب العياشي وانه ابن اسمعيل السندي الحرمي(?)
برواية محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن الحسن والصفار وعبد الله بن جعفر والحميري ومحمد بن يحيى
العطار واحمد بن محمد البرقي وسعد بن عبد الله ومحمد بن الحسين واحمد بن ابي نصر وانه ابن اسمعيل
بن شعيب بن ميثم بن يحيى التمار برواية علي بن مهزيار ومحمد بن علي بن محبوب وسليمان بن سماعة والحسن

الحسن

راشد وصفوان بن يحيى والسكوني وعبد الله بن عامر وداود بن مهزيار وبروايته عن ربعي بن عبد الله
وانه ابن اسمعيل بن عمار برواية ابن ابي عمير وجعفر بن المثنى وانه ابن بزيع برواية حميد عنه وانه
ابن بشير برواية ابن رئاب عنه وانه ابن جعفر الوكيل القيم لابي الحسن ع برواية موسى بن جعفر
عنه وانه ابن جعفر الصادق ع برواية ابنه علي والعمركي وموسى بن القسم وعلي بن اسباط وسليمان
بن جعفر وابي قتادة وعلي بن محمد بن حفص القمي ومحمد بن عبد الله بن مهران ويعقوب بن يزيد
داود الملاذي(?) واحمد بن محمد بن عبد الله واحمد بن موسى والحسن بن علي بن عثمان واسمعيل بن همام
والحسين بن عيسى وانه ابن جعفر الهاشمي البرمكي برواية احمد بن محمد الطبري منسوب الى همينيا قرية
من سواد بغداد واحتمل الميرزا ان يكون الوكيل المتقدم لبعض القرائن وانه ابن جندب برواية حميد
عنه وانه ابن حاتم برواية التلعكبري وبروايته عن ابي عبد الله الحسين بن علي بن شيبان وانه ابن حبشي
بن قوني برواية احمد بن عبدون والتلعكبري واحمد بن داود والمرتضى والمفيد ومحمد بن وهبان
عنه وانه ابن حبيب الخثعمي برواية علي بن الحسن او الحسين بناء على النسختين وبروايته عن ابي سارة
وانه ابن حديد برواية علي بن فضال وعيسى بن محمد بن ايوب الاشعري ومحمد بن احمد بن عيسى وابن
ابي عمير ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن ابي عبد الله وابن ابي عمير ومحمد بن عبد الله ومحمد بن
عيسى والحسين بن سعيد ومحمد بن عبد الجبار وابن جمهور عن ابيه وعلي بن مهزيار وعلي بن ابرهيم
عن ابيه عنه وبروايته عن الرضا ع وانه ابن حوقر(?) بالحاء المهملة والزاي المفتوحة والواو المشددة
والراء اخيرا برواية الحسين بن العلوان الكلبي ومحمد بن ابي حمزة وبروايته عن الاصبغ بن نباتة وانه
علي بن حسان الواسطي برواية الصفار واحمد بن محمد البرقي والحسن بن موسى الخشاب ومحمد بن
موسى الهمداني وانه علي بن حسان الهاشمي بروايته عن عمه عبد الرحمن وبرواية الحسن بن علي الكوفي
وسهل بن زياد وعمران بن موسى كذا قاله صاحب جامع الرواة وحكم في المنتقى بان رواية الهاشمي
المذموم مقصورة على عمه كما يفيده صريح كلام ابن الغضائري والله تعالى يعلم ويروي عنه من غير
قرينة التعيين محمد بن اورمة واحمد بن محمد القلانسي وعلي بن الحسين ونوح بن شعيب وهرون بن
مسلم وموسى بن بكر وسلمة بن الخطاب وعلي بن ابرهيم من دون وساطة ابيه ومع وساطته ومحمد بن الحسين
ومحمد بن جعفر واحمد بن محمد بن عيسى والغرض من ذكره ما قد تكرر وانه ابن الحسن البصري برواية
احمد بن ابي عبد الله وابيه عنه وانه ابن الحسن الحجاج برواية التلعكبري وانه ابن الحسن الحداد برواية
ايضا والفارق القرينة لو كانت وانه ابن الحسن بن رباط برواية الحسن بن محمد بن سماعة ومحمد بن سماعة
والحسن بن محبوب عنه وبرواية معوية بن حكيم واحمد بن الحسن عن ابيه عنه وصالح بن حماد وجعفر بن
محمد بن يحيى وعلي بن سماعة ومحمد بن الحسين ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن ابي الصهبان ومحمد بن عمرو
وما وقع في بعض الروايات من روايته عن علي بن الحسين الظاهر انه من سهو الناسخ كما ينبه في الجامع وروى
عنه ايضا محمد بن سنان وعمرو بن عثمان وانه ابن الحسن الصيرفي برواية ابن ابي عمير ايضا عنه وانه
ابن الحسن الطاطري برواية علي بن الحسن بن فضال وموسى بن القسم ومحمد بن احمد بن ثابت واحمد بن

محمد بن عمر بن كيسبه ومحمد بن غالب وسلمة بن الخطاب والهيثم بن ابي مسروق النهدي والعباس بن عبد الله
بن احمد الدهقان وغيلة عن الطاطري وبروايته عن درست ومحمد بن ابي حمزة وعلي بن ابي حمزة ووقع
في بعض اسانيد التهذيب علي الجزمي عنهما والمرجح به علي ما ينبه به بعض الفضلاء محمد بن ابي حمزة ودرست
بن ابي منصور القمي بحيث لك بعيد ذلك وانه ابن الحسن بن فضال بروايته احمد بن محمد بن سعيد وعلي
بن محمد بن الزبير وبروايته احمد بن محمد الكوفي العاصمي ومحمد بن يحيى وعلي بن محمد بن يعقوب الكسائي
وجعفر بن احمد علي الظ ومحمد بن عمار الكوفي وبروايته عن محمد بن عيسى العبيدي وعن اخويه
احمد ومحمد عن ابيهما وايوب بن نوح والعباس بن عامر وعبد الرحمن بن ابي نجران كما تقدم والظ
ان المعبر باليتيمي والتيملي هو ان السلمي والميثمي في بعض الاخبار صدر عن اشتباه النساخ كما
نبه به في الجامع وانه ابي الحسن العفضل الهمداني بروايته علي بن محمد عنه عن ابي محمد ع وانه ابن الحسن
بن القاسم المعروف بالطبال بروايته التلعكبري وسماعه عنه احاديث محمد بن معروف الهلالي
عن الصادق ع وانه ابن الحسن الميثمي بروايته احمد بن الحسن واحمد بن محمد واستظهر في الجامع
كون الميثمي تصحيفا عن التيمي وانه علي بن الحسن بن فضال لبعض القراين وانه علي بن الحسين المعلم
اباذي بروايته الكليني واحمد بن محمد بن سليمان الزراري وعلي بن حاتم ومحمد بن موسى بن المتوكل
وانه علي بن الحسين بن عبد ربه اخا ابي عبد الله لظهور اتحادهما بروايته احمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن
عيسى عنه وانه ابن ابي الحسين العبدي بروايته علي بن حسان والهيثم بن واقد عن الصادق ع
واستظهر في الجامع كونه ابن الحسن العبدي بقرينة اتحاد الراوي والمروي عنه في حقه وانه ابن
الحسين بن علي المكنى بابي الحسن ابي طاهر بروايته عن جعفر بن محمد بن مالك وعن ابي الحسن الاسدي
او ابي جعفر الاسدي وانه ابن الحسين الجابخ الفقيه بروايته عن ابي علي بن الشيخ وحيكا ابن بابويه
وانه ابن الحسين بن موسى بن بابويه بروايته ابنه الصدوق والتلعكبري ومحمد بن احمد بن داود
وانه ابن الحسين بن موسى المرتضى بروايته عن التلعكبري والحسين بن علي بن بابويه وانه ابن الحسين
الهمداني بروايته محمد بن همام عنه وروايته عن الجواد ع وانه علي بن الحكم بروايته احمد بن محمد بن عيسى
ومحمد بن السندي وعبد الله محمد بن عيسى ومحمد بن الحسن ومحمد بن علي بن محبوب وعلي بن اسمعيل و
محمد بن عيسى بن عبيد وعلي بن الحسن بن فضال وسهل بن زياد وموسى بن القسم ومحمد بن سعيد بن
غزوان وسعد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر والحسين بن سعيد ومحمد بن اسمعيل القمي وعبد الله
بن الصلت وهرون بن مسلم والحسين بن علي والحجال وعلي بن الحسين بن موسى وابرهيم بن هاشم
وابن محبوب ومحمد بن عبد الله بن محمد وسلمة بن الخطاب وصالح بن ابي حماد واحمد بن محمد الكوفي عنه
وبروايته عن ذريح وانه ابن حماد المنقري بروايته محمد بن علي بن ابرهيم وعلي بن العباس وبروايته
عن ابن ابي العيص وعن عمرو بن شمر وانه ابن حمزة بن الحسن بن عبيد الله بروايته ابنه عنه وبروايته
عن ع وانه ابن حنظلة الراوي عن ع ع بروايته علي بن رئاب وموسى بن بكر ومحمد بن مروان
وعلي بن ابي موسى ومحمد بن زياد وعبد الله بن بكير ومرنا زياد بن عيسى وانه ابن خالد بروايته سعد بن عبد الله

ومحمد بن

ومحمد بن علي بن محبوب وعمرو بن عثمان والحسن بن محمد بن سماعه ومحمد بن حسان وسهل بن زياد وانه ابن الخطاب
الواقفي بروايته الحسن بن موسى واحمد بن ابي عبد الله بن محمد بن علي عنه وانه ابن داود الحداد بروايته
اسحق بن محمد وابن يوسف ومحمد بن جمهور عنه وبروايته عن حريز وانه ابن رباط بروايته الطاطري
ومحمد بن سماعه وحمزة بن مهران والحسن بن محبوب وعلي بن الحسن والحسن بن فضال وبروايته عن
ابن مسكان وعيص بن القسم ثم الظ اتحاده مع علي بن الحسن بن رباط كما استظهره صاحب الجامع
بقرينة اتحاد الراوي والمروي عنه وانه ابن الوثاب بروايته الحسن بن محبوب ويونس بن عبد الرحمن
وابن ابي عمير عنه في اخبار كثيرة فلا وجه لتوقف صاحب المنتقى وبروايته موسى بن القسم وكذا
الوشاء والحسن بن محمد بن سماعة وابن بكير ومحمد بن خالد الطيالسي والمثنى واحمد بن محمد ويونس
وعلي بن محبوب واستظهر في الجامع ان يكون الحسن بن محبوب واشتبه على الكاتب وكذا يعرف بروايته
علي بن اسباط ومحمد بن الفيض التميمي وانه ابن الريان بروايته علي بن ابرهيم وعبد الله بن جعفر الحميري
وعمران بن موسى ومحمد بن علي بن محبوب وابن ابي عمير على نسخة في باب وقت الاحرام علي بن الزيات
واستصوب في الجامع الاول لبعض القراين ويعرف ايضا بروايته احمد بن الحسين ومحمد بن احمد بن يحيى
وسهل بن زياد وعبد الله بن محمد واحمد بن ابي عبد الله عنه وانه ابن زيد بروايته ابي همام وعلي بن همام
ومحمد بن رباح ابي اخيه عنه وانه ابن محمد بن الزبير القرشي الكوفي بروايته عن علي بن الحسن بن فضال
وبرواية التلعكبري واحمد بن عبدون ومحمد بن يعقوب عنه عن علي بن الحسن الميثمي وفي حديث اخر
عن علي بن الحسن التيمي واستصوب صاحب الجامع لبعض القراين وانه ابن محمد بن زياد الصيمري بروايته
محمد بن عمر بن عظيم العين ومحمد بن عمرو بن نفيلها وانه ابن محمد بن سعيد الاشعري بروايته محمد بن الحسن الوليد
عنه وانه ابن محمد بن سليمان النوفلي بروايته موسى بن جعفر البغدادي ومحمد بن علي بن محبوب وانه
عن ابي جعفر الثاني ع وابي الحسن ع وانه علي بن محمد بن شجاع النيسابوري بروايته علي بن حمزة ايضا عنه
علي بن محمد بن شيرة القاساني بروايته محمد بن علي بن محبوب وعلي بن ابرهيم ومحمد بن عيسى بن عبيد
وانه ابو محمد بن عبد الله القزويني بروايته الحسين بن عبيد الله عنه وانه ابن محمد بن عبد الله القمي
بروايته محمد بن يعقوب عنه والظ انه من مشايخه وبروايته عن احمد بن محمد بن خالد وعن ابيه عن محمد بن
عيسى وعن السيادي وابرهيم بن اسحق الاحمر وانه ابن محمد بن العدوي الشمشاطي بروايته سلامة بن
ذكا عنه وانه ابو محمد بن علي بن سعيد الاشعري القمي المعروف بابن متويه بروايته محمد بن يحيى ومحمد بن
الحسن بن الوليد عنه وانه ابو محمد بن علي العلوي بروايته احمد بن محمد عنه عن ابي جعفر ع وانه ابن محمد بن
علي بن عمر بن رباح السواق او القلا بروايته عبيد الله بن احمد الانباري عنه وانه ابن محمد بن فيروزان
القمي بروايته محمد بن مسعود عنه وانه ابن محمد بن علي بن القسم العلوي بروايته عن صاحب الامر ع مشافهة
وانه علي بن محمد القاساني بما تقدم في علي بن محمد بن شيرة وبروايته الصفار ومحمد بن احمد بن يحيى
واحمد بن ابي عبد الله وسهل بن زياد وفي موضع عن كاسهل عن محمد بن علي القاساني واستصوب
صاحب الجامع كونه علي بن محمد وانه علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري بروايته احمد بن ادريس وعبد الواحد بن

محمد بن عبدوس وابو محمد الحسن بن حمزة العلوي الحسيني وانه ابن محمد بن عتيبة الشيباني برواية التلعكبري
عنه وانه ابن محمد المدائني برواية الحرث بن ابي اسامة عنه وانه ابن محمد المنقري برواية محمد بن علي بن
محبوب عنه وانه علي بن محمد النوفلي برواية احمد بن محمد بن خالد عن ابيه واحمد بن محمد بن عبد الله ه
محمد بن الحسن بن شمون وبرواية عن اسحق الجلاب وبرواية عن ابي الحسن صاحب العسكر ع وانه ابن
محمد بن يحيى الخزاز الكوفي برواية محمد بن علي بن محبوب وبرواية عن الحسن بن علي الوشا وانه ابن
محمد بن يعقوب بن اسحق برواية التلعكبري ومحمد بن علي بن الفضل ومحمد بن احمد بن داود عنه وانه
ابن محمد بن يوسف المعروف بابن خالويه برواية النجاشي عن عدة من اصحابنا عنه وانه ابن مرة صاحب
السابري برواية زيد النرسي عنه وانه ابن المسيب الحناط برواية عبد الله بن جعفر عن محمد بن عيسى
وانه ابن مطهر برواية محمد بن سنان عنه وانه ابن سعيد برواية ابرهيم بن هاشم وموسى بن جعفر
ومحمد بن الفرج وابو اسحق والظ انه هاهنا ابرهيم بن هاشم وبرواية سهل بن زياد عنه وانه ابو المعط
برواية ابرهيم بن ابي سماك عنه وانه ابن صعب برواية احمد بن ميثم عنه والمائز بينه وبين ما تقدم في
الدلالة القرينية ان وجدت وبرواية احمد بن الفضل وعباس بن عامر وانه ابن المغيرة الازرق الكوفي
برواية حماد بن عثمان ومحمد بن القسم وذبيان بن حكيم وسيف بن عميرة وجميل بن دراج وابرهيم بن
ابي البلاد وانه ابن منصور ابو الحسن الكوفي برواية يونس بن عبد الرحمن وعلي بن عبد الله وعلي بن
اسباط والحسين بن سعيد عنه وانه ابن موسى الكميذاني من جملة العدة التي يروي عنهم محمد بن يعقوب
برواية علي بن بابويه والكليني واحمد بن ابي زاهر وانه ابن مملك بن صدقة برواية ابنه ابي علي احمد بن
علي بن مهدي وانه ابن مهرويه القزويني برواية ابي نعيم عنه وانه ابن مهزيار الاهوازي برواية الحسن بن
علي بن عبد الله بن المغيرة عن ابيه عنه وقد يكون عن عنبسة واسطة ابيه وبرواية العباس بن معروف
واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن عبد الجبار وعبد الله بن محمد بن عيسى وعبد الله بن
عامر وسهل بن زياد والحسين بن اسحق التاجر وابرهيم بن مهزيار اخيه وعيسى بن محمد بن ايوب والظ
اتحادهما والهيثم بن ابي مسروق ومحمد بن عيسى اليقطيني وصالح بن حماد والحسن بن علي الكوفي واحمد بن
الحسين والحسين بن سعيد وعلي بن الحسن بن فضال و[illegible] ومحمد بن الحسن وابنه الحسن بن علي وعلي
بن الحسين بن عمر وابو عبد الله البرقي عنه وانه ابن ميسر الراوي عن ق ع برواية علي بن العباس
والحسن بن علي عنه وانه ابن ميسر الراوي عن الجواد ع برواية محمد بن اورمه وسلمة بن الخطاب عنه
وانه ابن ميسرة برواية احمد بن ابي عبد الله والحسن بن علي الوشا وانه ابن ميمون ابو الحسن الصائغ
برواية جعفر بن بشير والحسن بن محمد بن سماعة وعبيس بن هشام عنه وبرواية داود المسترق
وعلي بن حديد وعلي بن الحكم وابن مسكان وصفوان والحسن بن علي بن ابي حمزة وذكريا المؤمن وانه
ابو النعمان النخعي برواية احمد بن ابي عبد الله والمائز بينه وبين ما سبقه القرينتان ان وجدتا [illegible]
محمد بن ابي الخطاب واحمد بن محمد بن عيسى والحسين بن سعيد ومحمد بن اسمعيل بن بزيع وعبد الله بن عامر
وسهل بن زياد بغير واسطة وبواسطة ابن فضال وبرواية ابرهيم بن هاشم والهيثم بن ابي مسروق وعلي

حديد ومحمد بن خالد البرقي وابنه الحسن وعلي بن اسمعيل وموسى بن عمر وحماد بن عثمان ومحمد بن حفص [illegible]
يحيى بن محمد وعبد الرحمن بن ابي نجران والحسن بن محمد بن سماعة ومحمد بن عبد الله بن احمد وعلي بن الحسن بن
فضال ومحمد بن عبد الجبار وانه البغدادي برواية ابن ابي عمير عنه وانه ابن رهبان برواية عن عمه
هرون بن عيسى وبرواية محمد بن خالد البرقي عنه وانه ابن هاشم البريد برواية سليمان بن داود
المنقري والحسن بن الحسين العرني وانه علي بن هلال برواية محمد بن محمد وبرواية عن ابي الحسن الثالث ع
وانه ابن يحيى المكنى بابي الحسن او الحسين برواية محمد بن عيسى بن عبيد عنه ويروي عن علي بن يحيى
الدهقان المطلق من غير ظهور التقييد محمد بن اورمه واحمد بن الفضل وانه ابن يعقوب بن الحسين
الهاشمي برواية احمد بن الحسن بن علي بن فضال بن هلال ومحمد بن احمد بن الحسن العطواني عنه وعلي بن
الحسن بن فضال عن اخيه احمد عنه ومحمد بن الحسين ومحمد بن بكران واحمد بن ابرهيم الصيمري
وبرواية عن الحسن بن علي الحضرمي وانه ابن يقطين برواية ابنه الحسن او الحسين واحمد بن هلال
وزياد القندي وموذن حفص ابي محمد وصفوان بن يحيى وسعد بن ابي خلف ومحمد بن ابي حمزة
الثمالي وابن ابي عمير وبرواية جعفر بن عيسى وابرهيم بن ابي محمود واحمد بن ابي حمزة وسعدان
ويونس وسليمان بن الحسن وحماد بن عثمان والحسين بن نعيم الصحاف وابن محرز وصفوان بن يحيى
عن جميل وبدون واسطة وصالح مولى علي بن يقطين ويعقوب بن يزيد والحسن بن علي بن ابي حمزة عن
ابيه ويعقوب بن يقطين اخيه وعبد الرحمن بن اعين عنه واحمد بن عيسى عنه و[illegible] المنقري
علي السهوكي ورواية عبد الرحمن بن الحجاج عنه وانه ابن يونس بن [illegible] برواية احمد ومحمد ابني الحسن عنه
كما في يب في باب عدة الامة المتوفى عنها زوجها وقد وقع هذا الخبر بعينه في باب عدد النساء
عن علي بن يعقوب عن هرون بن مسلم ولعيره ايضا والظ كما استصوبه في الجامع الاخير لاتحاد
مضمون الخبر مع ورود رواية علي بن يعقوب عن هرون بن مسلم ولعيره ايضا برواية عن الرضا ع
عمار يعرف انه ابو عاصم البجلي برواية ابي عبد الله المؤمن وعلي بن الحكم عنه وانه ابو اليقظان الاسدي
برواية عبيس بن هشام وزياد القندي وابي محمد الانصاري عنه وانه ابن ابي الاحوص البكري الكوفي
برواية الحسن بن محبوب عنه وانه ابن حيان برواية عبد الله بن مسكان عنه عن ق ع وانه ابن حباب
ابو معوية البجلي برواية ابنه معوية بن عمار عنه وانه عمار الدهني برواية سفيان بن عيينة عنه عن
علي بن الحسين ع وانه عمار السجستاني برواية ابي المغرا عنه والظ انه عمار بن عبد الحميد السجستاني عن ق ع
وانه ابن سويد برواية ابن مسكان عنه وانه ابن عيسى برواية ابن مسكان ايضا عنه والمائز القرينة
لو وجدت وانه ابن المبارك والظ كما استصوبه الفاضل الكامل الكاظمي كونه سهوا والصواب عباد
لكون حديثه كذلك وبرواية محمد بن الحسين عنه وانه ابن مروان اليشكري برواية محمد بن سنان وابي
ايوب ابرهيم بن عثمان الخزاز وابن ابي عمير عنه وبرواية محمد بن زياد والظ انه محمد بن ابي عمير الثابت
وجعفر بن بشير وابي العباس وعلي بن رئاب وعمرو بن ميمون وابن فضال وهشام بن سالم ومحمد بن علي
وعلي بن النعمان وعبد الكريم بن عمرو عنه وانه ابن موسى الساباطي برواية مصدق بن صدقة وحماد بن

عثمان ومروان بن مسلم وبرواية محمد بن عمرو بن ابي المقدام ومحمد بن عمر وعبد الله بن مسكان والحكم بن
مسكين وابو الحسين الساباطي وهشام بن سالم ومعاذ بن مسلم والحسن بن علي بن فضال وحكم الاعمى
ومحمد بن سنان وابي الحسن عمرو بن شداد الازدي والسوي جميعا ومرازم والحسن بن صدقة واحمد بن
ثعلبة وثعلبة بن ميمون ومسعدة بن صدقة عنه وانه عمار النوفلي برواية محمد بن اسحق عنه عن ابيه
عن ابي الحسن ع وانه ابن ياسر برواية ابو مرة الثقفي عنه وانه ابن يزيد برواية الحسن والحسين ابنا
سعيد عنه **عمار** يعرف انه ابي زياد برواية ابرهيم بن سليمان وانه ابن زيد برواية عبد الله بن محمد
البلوي عنه وبروايته عن ابي عامر النباني **عمرو** سيتعلم كونه ابن ابرهيم الازدي الكوفي برواية احمد
ابي عبد الله البرقي بن ساله ابيه وبلدونه عنه وبرواية علي بن يقطين ويعقوب بن يزيد وعلي بن
مهزيار عن علي بن ابرهيم ومحمد بن عيسى والحسين بن سعيد وعلي بن يقطين والحسن بن علي بن فضال
عنه ويعرف انه ابن ابرهيم برواية الحسن والحسين ابنا عمرو عن ابيهما عنه وانه عمرو بن ابي المقدام
ثابت بن هرمز برواية عباد بن يعقوب وعبيد الله المسعودي وموسى وعبيد الله بن بشار وعبد الله
بن حماد وجعفر بن بشير وخلف بن حماد وصالح بن عقبة والحكم بن مسكين والحسين بن علوان ويحيى
الحلبي وعبد الله بن المغيرة وعبد الله بن القسم وابن ابي عمير ومحمد بن الفضيل وصفوان والنضر بن
سويد واحمد بن محمد بن ابي نصر وعبادة بن زياد الاسدي وعلي بن اسمعيل وابان بن اسمعيل وحبيب
بن الحسن بن محمد بن الوليد وابن سنان وابي سعيد العصفري وحصين بن المزاحم المنقري والحسين بن
يزيد النوفلي والحسن بن محبوب عنه وبروايته عن ابيه عن سلمة بن كهيل وانه عمرو بن ابي نصر برواية
ابن جبلة وابن بكير وحسين بن عثمان وصفوان بن يحيى وعلي بن اسباط والمثنى الحناط عنه و
برواية الحكم بن مسكين وصفوان بن يحيى ومحمد بن يحيى الخزاز وعبد الله بن سنان ومحمد بن الحكم و
العباس بن موسى ويونس عنه وانه الازرق برواية محمد بن سنان عنه وانه ابن الاشعث برواية
حماد بن عثمان ومنهال وجميل عنه وانه الافرق وهو ابن خالد الحناط برواية صفوان بن يحيى ومحمد بن
سنان عنه وانه ابن الياس الكوفي برواية ابن جبلة وبروايته عن ابي عبد الله وابي جعفر عليهما السلم
وانه عمرو بن الياس ابن ابنه برواية الطاطري عنه وانه الاهوازي برواية جعفر بن محمد المكفوف عنه
وانه عمرو بن البراء برواية عبد الكريم بن عمرو الخثعمي عنه وانه ابن خنيس العزرمي برواية الحسن بن
علي بن ابي حمزة عنه وانه ابن جميع برواية يونس بن عبد الرحمن وسهل بن عامر عنه وبرواية معاذ بن
ثابت وهو الجوهري عنه والحرث بن بهرام وعثمان بن عيسى وابن بقاح وانه ابن حريث الصيرفي الكوفي
وسيتعلم انه ابو احمد الصيرفي الاسدي برواية صفوان والحسن بن محمد بن سماعة ويروي عن عمرو بن
حريث المطلق سليمان بن سفيان وحنان ويحيى الحلبي وابو جميلة وعيسى القمي وسيف بن عميرة وعبد الله
بن المغيرة وانه عمرو بن خالد الاسدي برواية ابرهيم بن سليمان عنه وانه الافرق برواية صفوان عنه
وانه الاعشى برواية الحسن بن الحكم الخيبري عنه وانه ابن خالد ابو خالد الواسطي برواية الحسين بن علوان
وحصين بن مزاحم وابي يعقوب المقري وابي اسحق السبيعي ومحمد بن سليمان الكوفي الخزاز عنه وبروايته

عن زيد بن علي ويروي عن عمرو بن خالد المطلق الوشا وابان بن عثمان ومحمد بن سنان ومحمد بن الحسين وانه
عمرو بن ختيم يحيى بن زكريا برواية عبد الله بن سنان عنه وانه ابن سالم برواية احمد بن زيد الخزاعي والقسم
بن اسمعيل القرشي وانه عمرو بن سعيد المدايني برواية موسى بن جعفر البغدادي ووصفه الصدوق
بالساباطي ويروي عنه احمد بن الحسن بن علي بن فضال وسهل بن زياد ومحمد بن عيسى ومنصور بن العباس
وابرهيم بن هاشم وسعد بن عبد الله ومحمد بن الحسين واحمد بن محمد عن الحسن بن علي وموسى بن
عمر بن يزيد وعلي بن الحسن بن فضال وعمرو بن عثمان عنه وبروايته عن الرضا ع وانه ابن سعيد بن
هلال الثقفي الكوفي برواية عمر بن يزيد وزيد الشحام وابي كهمس عنه وبروايته عن الباقر والصادق
عليهما السلم ويروي عن عمرو بن سعيد المطلق عطية بن الحرث وموسى بن القسم وانه عمرو المشاني برواية
عبد الله بن المغيرة عنه عن ابي عبد الله ع وانه ابو الحسن عمرو بن شداد بروايته عن عمار الساباطي وبرواية
ثعلبة عنه وانه ابن شمر بروايته عن جابر الجعفي وبرواية ابرهيم بن سليمان الخزاز والنضر بن سويد عنه
وبرواية احمد بن النضر ومحمد بن خالد الطيالسي وابي محمد الانصاري ويونس بن عبد الرحمن وعلي
بن النعمان وابن محبوب وعثمان بن عيسى والحسين بن الفرات ومحمد بن خالد البرقي والحسين بن المختار
وحماد بن عيسى ومحمد بن مسكين وعلي بن سيف بن عميرة واسمعيل بن مهران والنضر بن سويد وابرهيم
بن ايوب وصالح بن عقبة ومنصور بن مزاحم بالصاد المهملة والحسين بن علوان وابرهيم بن عمر اليماني والحكم
بن مسكين وايمن بن محرز وصلاد السندي وعبد الله بن المغيرة وابو عمرو الاوزاعي ومحمد بن سنان
وعلي بن حماد وانه ابن شمر اليماني برواية يحيى بن سليم الطايفي عنه وانه ابن عبد الله بن علي السبيعي
بفتح السين برواية ابي حمزة وابي وكيع وانه ابن عبد الله الثقفي برواية اسمعيل بن ابان عنه وانه ابن
عثمان الثقفي الخزاز برواية ابن عقدة واحمد بن محمد بن خالد ومحمد بن الحسن بن فضال ويعقوب
بن يزيد وعلي بن مهزيار وبرواية ابرهيم بن هاشم واحمد بن يوسف بن عقيل وعلي بن الحسن التيملي
وابي عباس الكوفي والحسين بن سعيد وسعد بن عبد الله وسهل بن زياد ويعقوب بن يزيد واحمد بن
هلال وبروايته عن ابيه عن سعيد بن زياد وبروايته عن الحسن بن محبوب ومحمد بن عذافر ومحمد بن
القسم بن الفضيل والمفضل بن صالح وعبد الله بن المغيرة ومحمد بن شعيب ويونس بن يعقوب ويروي
عنه مطلقا محمد بن احمد النهدي وابرهيم بن اسحق النهاوندي ومنصور بن العباس وجعفر بن بشير
ومحمد بن عبد الله بن مهران وعبد الله بن القسم وانه ابن عثمان الجهني الكوفي برواية الحسين بن المختار
وابي ايوب وداود بن فرقد وانه ابن عكرمة برواية معوية بن عمار عنه ويحتمل ان يكون عمرو بن
عكرمة الا ان وانه ابن مثيل الشرقي برواية ابي الجارود ويروي وادريس بن الكوفي والحسين
بن المنذر عن عمرو بن قيس المطلق من دون ظهور قرينة التعيين وانه الكوابيسي برواية ابي احمد
عنه وبروايته عن ابي عبد الله ع وانه ابن طريف الطائفي برواية علي بن يحيى عنه وانه ابن مروان
برواية ابي داود المسترق ويونس بن يعقوب عنه وانه ابن مصعب بروايته عن سلمة بن محرز و
برواية ابي بكير وجميل وعبد الرحمن بن حماد الكوفي وقرات الاخفف عباد بن يعقوب عنه وانه ابن

بالام برواية علي بن الحسن وعبيد الله بن الحسين عنه وانه ابن ميمون وكنيته ابو المقدام برواية عبيد الله
المسعودي عنه وموسى وعبد الله ابني بكر والحسن بن محبوب والحسين بن سعيد وبروايته عن جابر
الجعفي ومالك بن اعين الجهني والظاهر اتحاده مع ما تقدم في عمرو بن ابي المقدام وانه ابي النعمان برواية احمد
بن النضر عنه وانه ابن نهيك النخعي برواية معوية بن وهب وعلي بن النعمان عنه وانه ابي هرون الثقفي
برواية عون بن جرير عنه وانه ابن هلال برواية زيد الشحام عنه وانه ابن يحيى بن سالم الكوفي برواية
حماد واستظهر في الجامع كونه معمر بن يحيى وكون عمر واشتباها وبرواية علي بن الحسن بن فضال واحتمل
ايضا كونه تصحيفا عن عمرو بن عثمان بقرينة اتحاد الراوي والمروي عنه والحكم بذلك مشكل لاحتمال
العكس او اشتراك الرواة فيها كما لا يخفى كثيرا وانه ابي الربيع برواية احمد بن زيد عنه عمر يعلم
كونه ابن ابان الكلبي برواية عباس بن عامر والحسن بن محمد بن سماعة وفضالة بن ايوب وبرواية علي بن الحكم
والحسن بن علي الوشا وجعفر بن بشير وخلف بن حماد ويونس بن عبد الرحمن والحسن بن محبوب وعبد الله بن القسم
وهرون بن الجهم وعلي بن عقبة وثعلبة بن ميمون عنه وبروايته عن ضريس الكناسي وانه عمر ابو حفص
الرماني الكوفي او اليماني برواية عبيس عنه وانه ابو حفص الزبالي برواية عبيس ايضا والفارق القرينة
لو كانت ولا يبعد الاتحاد مع ما يعلم وان يكون الاختلاف من النساخ بقرينة اتحاد الراوي في الكل
وانه ابي بكار برواية ثعلبة بن ميمون عنه وانه عمر بن ابي حفصة الجمال برواية احمد بن النضر عنه
وانه ابي زياد الابزاري الكوفي برواية ابي غالب عنه وانه ابي زياد الكوفي برواية الحكم بن مسكين
عنه ويحتمل اتحاده مع ما تقدم وانه ابي شعبة الحلبي برواية حماد بن عثمان واحمد بن عمر الحلبي عن
ابيه وابن بكير وانه ابي المقدام السكوني برواية عبد الله بن سنان عنه وانه ابن اذينة برواية
ابن ابي عمير وصفوان والحسن بن محمد بن سماعة واحمد بن ميثم واحمد بن محمد بن عيسى وعثمان بن عيسى
وجميل بن دراج عنه وبرواية حماد بن عيسى وعبد العظيم الحسني وابرهيم عمر اليماني ويونس بن عبد
الرحمن وعلي بن الحسن بن رباط ومنصور بن يونس بزرج ومحمد بن زياد وهو ابن ابي عمير ومحمد بن [illegible]
وعثمان بن عيسى واحمد بن عائذ عن ابيه وبعض وساطته وجميل بن دراج ومحمد بن صدقة وابن
رئاب ودرست بن ابي منصور ومحمد بن عمر وانه ابن اسمعيل برواية احمد بن ابي عبد الله عنه وانه ابن البلد
الكوفي برواية ابن مسكان وعلي بن الحكم وانه ابن توبة ابو يحيى الصنعاني برواية كامل بن العلا ومحمد بن
علي وانه ابن ثابت بما تقدم في عمرو بن ابي المقدام وانه ابن جبير العرزمي برواية ابن ابي حمزة والحسن بن
علي بن ابي حمزة وانه ابن حفص ابو حفص بياع اللؤلؤ برواية علي بن الحكم واحمد بن صالح بن سعيد عنه
على ما ذكره في الجامع عند ذكره ولم يظهر قرينة التعيين وانه ابي حفص الكلبي برواية فضالة بن ايوب
عنه وانه ابن حنظلة برواية ابن مسكان عنه وبرواية اسمعيل الجعفي وعلي بن سيف بن عميرة عن ابيه
عنه وصفوان بن يحيى والحرث بن المغيرة وداود بن الحصين وزرارة وعبد الله بن بكير وابو المعزا
واحمد بن عائذ وابو جميلة وهشام بن سالم وحمزة بن حمران وعبد الكريم بن عمرو وعلي بن رئاب
ومنصور بن حازم وموسى بن بكر وعلي بن الحكم وابو ايوب الخزاز وانه ابن خالد الحناط بالملقب

بالاوفق

عمر

بالاوفق برواية صفوان عنه وانه ابن خالد الوسطي برواية احمد بن ميثم عنه وقد تقدم في عمرو بن خالد
والظاهر اتحاد القبيلين فيه وسابقه والتصحيف واقع من النساخ وانه ابي الربيع برواية الحسن بن الحسين
عنه وانه ابن رباح المشترك بين البتري والزهري برواية صفوان وابان ولم يظهر في النظر القاصر
تعيين احدهما وان ذكر صاحب الجامع اياهما في ترجمة الاول وانه ابن زاهر الهلالي برواية اسحق بن ابرهيم
الدينوري وانه ابن زياد الخزاعي برواية العلاء بن يحيى اخي مغلس عنه وانه ابن سالم برواية محمد بن زياد
وحفص وابن نهيك عنه وانه ابن سعيد بن مسروق برواية اخي سفيان عنه وانه ابن شداد برواية
ثعلبة بن ميمون وقد تقدم عمرو بن شداد والظاهر ان احدهما تصحيف من اجل اتحاد الراوي فيهما وانه
ابن طرخان برواية حميد عنه وانه ابن عاصم المشترك بين المجاهيل الثلثة برواية ابن ابي عمير عنه ويكفي
امثاله تضييقا للدائرة الاشتراك كما قد ذكر وانه ابن عبد العزيز المعروف بزحل برواية احمد بن محمد بن
عيسى واحمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه وانه ابن عكرمة الكوفي برواية معوية بن عمار عنه وانه ابن
علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع برواية حنظلة بن خليفة عنه وانه ابن علي بن عمر بن يزيد برواية
محمد بن علي بن محبوب ومحمد بن احمد ومحمد بن احمد بن يحيى وموسى بن الحسن وسهل بن زياد وبروايته
عن ابرهيم بن محمد الهمداني او محمد بن عمر عن اخيه الحسين عن ابيه عمر بن يزيد وانه ابن عيسى الصيقل
برواية محمد بن علي الهمداني عنه وانه ابن قيس الماصر برواية محمد بن سنان والحسين بن المنذر عنه
وانه ابن محمد بن سليم البرا المعروف بابن الجعابي برواية المفيد والحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون
وانه ابن محمد بن عبد الرحمن بن اذينة برواية ابن ابي عمير عنه والظاهر اتحاده مع عمر بن اذينة وعمر بن
محمد بن اذينة فانهم قد ينسبون الى الجد وجد الجد وقد يحذف بين الوسائط للاختصار وانه ابن محمد بن يزيد
برواية محمد بن عذافر ومحمد بن عبد الحميد عنه والغالب تعبيره عنه بعمر بن يزيد وانه ابن عيسى الصيقل
برواية محمد بن علي الهمداني وانه ابن مسلم ابي الكوفي برواية محمد بن سنان عنه وانه ابن معمر بن
وشيكة برواية محمد بن سماعة عنه وانه ابن موسى الوجيهي برواية يحيى بن كهمس ابو بكر القزادي قال انه
عن زيد بن علي ع ومحمد واحمد ابني عمر بن موسى عن ابيهما وانه ابن هرون الثقفي برواية عون بن جرير
عنه وانه ابن يزيد البصري برواية يونس بن يعقوب عنه وانه ابن يزيد بياع السابري برواية عبد الله
الحسين ومحمد وحفص ومحمد بن عذافر وابي ابي عمير والحسن بن عطية وحماد بن عثمان وجميل بن صالح
وحماد بن عيسى وعلي بن ايوب وابن اخيه عمر بن علي واحمد بن الحسين وابرهيم بن ابي البلاد والحسن بن
السري ومحمد بن يونس وعلي الصيرفي وربعي وعمر بن اذينة وحريز وهشام ودرست بن ابي منصور
وصفوان بن يحيى وابان بن عثمان ومعوية بن عمار والحسن بن محبوب ومعوية بن وهب وانه ابن
وهبان برواية محمد بن زياد والحسن بن محبوب ويروي عن عمر بن يزيد المطلق من غير ظهور قرينة
التعيين وان ذكره صاحب الجامع في ترجمة ابن ذبيان عبد الرحمن بن حماد واسمعيل بن زياد وهشام
بن الحكم واخيه محمد بن الحكم ومحمد بن يونس وعلي الصيرفي وعبد الله بن بكير وعبد الله بن سنان
ودرست بن ابي منصور وعلي بن الحكم وابان بن عثمان وعبد الرحمن بن ابي نجران وعبد العزيز العبدي ومحمد بن

خالد وجعفر بن بشير والحسن السوري وعمر بن اذينة والمرزبان بن عمران وعلي بن النعمان ومعوية بن
عمار واحمد بن سماعة واحمد بن الحسن وعلي بن عيينة ومعوية بن وهب ومحمد بن الوليد وابن مسكان و
اسحق بن عمار وعبد الله بن المغيرة وربعي وانه عمر اليماني او الرماني كما تقدم برواية عبيس عنه عمران
يعرف كونه ابن ابي عاصم برواية علي بن الحكم وانه ابن اسحق الزعفراني برواية محمد بن شعيب عنه وانه ابن
اسمعيل برواية البرقي عنه وانه ابن اسمعيل بن عمران القمي برواية محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عنه وانه
ابن اعين برواية بشير النبال ويحيى الحلبي عنه وحبيب الجهمي اي مصغرا بالجيم والعين وانه ابن عمران
البرقي الحنظلة برواية محمد بن ابي القاسم ما جيلويه عنه وانه عمران الجعفري برواية الحسن بن محمد بن سماعة
عن ابي جعفر عنه واستظهر في الجامع كون العنوان تصحيفا ويكون الصواب الحرث بن عمران الجعفري
كما تقدم وانه ابن حمران الازدي برواية ابن سماعة والحسن بن حماد بن عديس وابي شعيب عنه وانه
عمران الزعفراني والظاهر انه ابن اسحق المتقدم وبالجملة يعرف برواية محمد بن سنان وابرهيم بن محمد الرقي
عنه وفي بعض الاخبار محمد بن عيسى عن ابرهيم بن محمد الهمداني وفي نسخة المدائني عنه وبرواية منصور
بن العباس عن ابرهيم الاحول وسلمة بن الخطاب عنه وانه ابن الشفا الاصبحي بالشين برواية علي بن الحسن
الطاطري عنه وانه ابن عبد الله القمي برواية اخيه يعقوب القمي وعمران بن محمد عنه وانه ابن عطية
برواية محمد بن سنان عنه وانه ابن علي بن ابي شعبة الحلبي برواية حماد بن عثمان ويحيى الحلبي وحماد بن
عيسى عنه وبرواية القسم بن عروة وثعلبة بن ميمون ومفضل بن سويد عنه وانه ابن محمد بن عمران بن
عبد الاشعري برواية احمد بن ابي عبد الله ومحمد بن عيسى واحمد بن محمد بن عيسى وانه ابن مسكان برواية
حميد بن زياد عنه وانه ابن موسى الخشاب برواية احمد بن ادريس ومحمد بن يحيى وبروايته عن محمد
بن جعفر البغدادي وعلي بن حسان وانه ابن موسى الزنبري برواية احمد بن محمد عن ابيه محمد بن احمد بن
يحيى الاشعري كما استظهر الوالد العلامة ره عنه ويروي عن المطلق ابو علي الاشعري وسعد بن عبد الله
والصفار ومحمد بن احمد بن يحيى واحتمل في الجامع اتحادهما لقرب مرتبتهما وهو غير ظاهر والله العالم
وانه ابن ميثم بن يحيى الاسدي برواية محمد بن مرازم عنه ويروي عن عمران بن ميثم من غير ظهور ترجمته
التميميين ابو بصير ويعقوب بن شعيب عمير مشترك بين جماعة من اصحاب ق ع من غير جرح ولا
تعديل وفي باب الشرك من كا رواية حسان الجمال عنه عن ابي عبد الله ع على ما ذكره في الجامع وفي
النسخة الصحيحة لجدي الفاضل عندي عميرة مكان عمير وعلى اي تقدير فلم يظهر تمييزه التميميين
عنبسة يعرف انه ابن بجاد العابد برواية عبد الرحمن بن هاشم وصفوان عنه وبرواية جعفر بن بشير
والحسن بن محبوب وابرهيم بن مهزم ومنصور بن يونس واحمد بن صبيح واحمد بن الحسن الميثمي وانه ابن خنيس
برواية عبد الاعلى عنه وانه عنبسة بن سعيد برواية مفضل بن اسحق وانه ابن مصعب برواية منصور بن
يونس ومنصور بن حازم عنه وبرواية ابان بن عثمان ومالك بن عطية وجعفر بن بشير وابن سنان
وعلي بن رباب واسحق بن عمار ومحمد بن مسعود الطائي وعاصم بن حميد وابي المغرا ومحمد بن ابي عمير
وعبد الله بن بكير وانه عنبسة العراقي برواية السابري السندي عنه عن ابي عبد الله ع العوام يعرف انه

ابن حوشب برواية اخيه طلاب عنه عن ابي عبد الله ع وانه ابن الزبير برواية مصعب بن يزيد عنه
عن ابي عبد الله ع عواد يعرف انه ابن الحسين البزاز برواية حميد بن زياد وهو ممن لم يرو عن الائمة
ع وانه ابن عاصم بروايته عن الصادق ع او ممن في طبقته من اصحابه عوف يستعمل انه ابن عبد الله برواية
سعيد بن جناح عنه وانه العقيلي الجماز بروايته عن علي ع وجماز الحديث من يرويه كما سمعه كذا في
الوسيط وفي رجال ابن داود حمال الحديث وفي النقد حماد بالحاء المهملة وانه ابن عبد الله الازدي
بروايته عن ق ع كابن عمرو الازدي وابن عبد الرحيم البارقي عون يعرف انه ابن جريب برواية محمد بن
خالد البرقي او ابنه احمد وانه ابن سالم الكوفي برواية ابرهيم عنه وانه عون بن معين القلانسي برواية
محمد بن سنان عنه عياش يعرف انه الناقد برواية محمد بن احمد عنه على ما في بعض نسخ عياش بالباء
الموحدة عيسى يعرف انه ابن منصور برواية الحسن بن محبوب عنه وبرواية حماد بن عثمان وابان بن عثمان
ويونس بن يعقوب وحماد بن طلحة وابن مسكان وعبد الله بن القسم وعمر بن ابان وانه ابن احمد بن
عيسى برواية ابي الحسن محمد بن احمد بن عبد الله وابن اخيه عنه وانه ابن اعين الجريري الاسدي
برواية عبد الله بن جبلة والحسن بن محمد بن سماعة وعبد الله بن المغيرة عنه وانه ابن اعين الشيباني
اخو زرارة بروايته عن الباقر ع وانه عيسى بن بشار وبشير برواية علي بن حسان عنه عن رجل عن
ابي عبد الله ع وانه ابن جعفر بن علي بن محمد بن علي بن موسى المعروف بابن الرضا برواية التلعكبري
عنه وانه ابن حسان برواية ابي محمد السراج وانه ابن حمزة المدائني برواية عمر بن سعيد عنه وانه
ابن خليد القرا برواية الحسن بن علي عنه والحسن بن علي بن فضال وجعفر بن بشير واحمد بن محمد بن ابي
نصر وابن بكير عنه وانه ابن داود النجار برواية محمد بن سالم بن عبد الرحمن عنه وانه ابن راشد الكوفي
برواية علي بن شجرة عنه وانه ابن زيد بن علي بن الحسين عليهما السلام برواية مالك بن حبيب السلع الهروي
الهروي واستظهر في الجامع ان ما وقع في بعض الاخبار علي بن حبيب عن عيسى بن زيد من طغيان
القلم والصواب مالك لكثرة وقوعه وانه ابن السري بن اليسع برواية سلمة وابن بكير عنه وبرواية
صفوان بن يحيى وحماد بن عثمان وانه صبيح العرزمي بفتح العين المهملة برواية الحسن بن محبوب عنه وانه
ابن الضحاك برواية عثمان بن عيسى عنه عن الباقر ع وانه الصفري برواية عن حسين بن احمد المنقري
وانه عيسى الضعيف برواية الحسين بن احمد او الحسن بن احمد واستظهر في الجامع اتحاده مع الاول وان
الضعيف تصحيف القمي وكذا الحسن تصحيف الحسين لاتحاد الراوي والمروي عنه وانه عيسى بن
عبد الرحمن السلمي البجلي برواية علي السندي عنه وانه عيسى بن عبد الله بن سعد الاشعري برواية محمد بن
الحسن بن ابي خالد وابن ابنه احمد بن محمد عن ابيه محمد عنه ويروي عنه ايضا ابان وانه ابن عبد الله بن
محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب الهاشمي برواية ابي سمينة والنوفلي ومحمد بن ابي عبد الله واستظهر في الجامع
كون كلمة ابي من زيادات النساخ فيكون محمد بن عبد الله بن زرارة ويروي عنه ايضا احمد بن عبد الله
العقيلي وعلي بن داود اليعقوبي وابرهيم بن ميمون واحمد بن هلال وابن ابي نجران ويروي عن عيسى بن
عبد الله المطلق اصرم بن حوشب وانه ابن عطية برواية عبد الله بن الحكم عنه وانه ابن عمرو مولى الانصار

برواية منصور بن حازم وسيف بن عميرة عنه وانه ابن عمر المستفاد برواية عبيد الله بن عبد الله الدهقان
وابو يوسف الحاطي والانهر بن بسطام والحسن بن يعقوب وبروايته عن موسى بن جعفر وابي جعفر
الثانية عليهما السلم وانه ابن مهران برواية احمد بن موسى النوفلي وابو الحسن منصور بن علي القزاز وابن ابي
منصور وانه الخزيمي برواية محمد بن سنان عنه وانه ابن الوليد الهمدانية برواية احمد بن الفضل عنه وانه
ابن هشام برواية محمد بن الحسين والحسن بن علي الكوفي عنه واستصوب في الجامع لبعض القراين كون عيسى مصحفا
عن عبيس بن هشام وتكرر هذا الاسم وضبط مثل النجاشي وساير علماء الرجال يبعد الاحتمال وفي
بعض الروايات رواية ابي علي الاشعري عن محمد بن الحسن بن علي الكوفي عنه واستصوب في الجامع كون محمد
زايدا سهوا من الناسخ بقرينة رواية ابي علي الاشعري عنه كثيرا وانه ابن يونس بن نرج برواية حماد بن
عثمان وعمرو بن محمد عنه **عيص** بكسر العين والصاد المهملة يعرف انه القسم بن ثابت البجلي برواية صفوان
وابن ابي عمير والحكم بن مسكين والحسن بن محمد بن سماعة عن علي بن رباط والحسين بن هاشم والقسم بن محمد
وعبد الله بن المغيرة وجعفر بن سماعة وصفوان عن الحلبي **غالب** سيعلم انه ابو الهذيل الشاعر برواية
حماد بن عثمان عنه والظاهر انه غالب بن عثمان الهمداني الكندي وانه ابن عبد الله ابو عاصم الكوفي برواية
علي بن اسباط عنه وانه ابن عثمان المنقري الكوفي الواقفي السمال يعرف الكمال برواية الحسن بن علي بن فضال
عنه واستظهر الميرزا كون الكل واحدا وانه ابو الهذيل ابو الهذيل الشاعر الاسدي برواية ابنه عبد الله
عنه وبرواية الحسن بن محبوب عن عبد الله بن غالب عنه **غشان** يعرف كونه المنقري برواية ابن مسكان عنه
وبرواية موسى بن عمر وهو موسى بن عمر بن يزيد لبعض القراين عنه **غياث** يعرف كونه ابن ابرهيم برواية
اسمعيل بن ابان بن اسحق ومحمد بن يحيى الخزاز وسليمان بن عمر والحسن بن علي اللؤلؤي عنه وبروايته عن
الباقر والصادق عليهما السلم وبرواية محمد بن ابي عمير وعبد الله بن المغيرة والنوفلي والحسن بن الحسين اللؤلؤي
وعبد الله بن سنان ومحمد بن خالد وابن بقاح والحكم بن ايمن وجعفر بن بشير وطلحة بن زيد ومحمد بن الحسين
عنه وانه ابن كلوب برواية الحسن بن موسى الخشاب والصفار عنه وبروايته عن اسحق بن عمار وانه الضبي
بروايته صفوان بن يحيى عن ابان عنه عن ابي عبد الله ع وليعقوب بن يزيد عنه **فارس** يعرف انه ابن حاتم
برواية محمد بن عيسى عنه وانه ابن سليمان الارجاني بروايته عن يحيى بن زكريا الترماشيري ومحمد بن محمد
الوهق **فايد** يعرف كونه الحناط برواية عثمان بن عيسى عنه **فتح** سيعلم كونه ابن عبد الله بروايته عن ابي
ابرهيم ع وانه ابن يزيد الجرجاني برواية المختار بن محمد بن المختار واحمد بن ابي عبد الله عنه وبروايته
عن الرضا ع **فرات** سيعلم كونه ابن احنف بروايته عن علي بن الحسين والباقر والصادق ع وبرواية
عمرو بن مصعب واحمد بن محمد بن خالد بالارسال لبعد زمانه وعدم ثبوت لقائه وعمر بن عيسى وعثمان بن
عيسى ومحمد بن سنان **فرج** السندي يعرف برواية احمد بن رباح ويحتمل اتحاده مع الفرج مولى يقطين **فضال**
مشترك بين مجهولين من اصحاب ق ع **فضالة** سيعلم كونه ابن ايوب برواية الحسين بن سعيد وبتوسط
الحسن بن سعيد واحمد بن ابي عبد الله وعلي بن مهزيار وبرواية الحسن بن مهزيار واحمد بن ابي عبد الله
ومحمد بن خالد عن ابيه ومحمد بن عيسى وعلي بن اسمعيل والميثمي ومحمد بن عبد الحميد عن ابيه وابن ابي نجران ومحمد

علي بن محبوب والعباس بن معروف وحماد بن عيسى وبرواية بالاشكال عن بعض العلماء من اجل ان عند
ابن ابي ايوب ماله اصل ولا كتاب وفي النظر القاصر انه غير كاف ولا شاف في دفع الاشكال اذ التاليف
وضبط الاصل غير شرط في الراوي وكم من راو ماله كتاب ولا اصل ولعل ذلك مقبول او مردود وذلك
ظاهر للتتبع **الفضل** يعرف انه ابن ابي قرة التفليسي برواية شريف بن سابق وحميد عن ابرهيم بن سليمان
والسياري وانه ابن اسمعيل الكندي برواية محمد بن علي بن محبوب ومحمد بن علي بن ايوب والظاهر ان الاخير
مصحف من الاول وعبد الله بن احمد وانه ابن اسمعيل الهاشمي برواية عمر بن عثمان الخزاز عنه وانه
ابن حسان الدالاني برواية اسحق بن ادم عنه وبروايته عن زكريا بن ادم وانه ابن الزبير الرسان
برواية محمد بن حمران عنه وانه ابن سليمان الكاتب البغدادي برواية محمد بن موسى المدايني وعلي بن
سليمان عنه وانه ابن شاذان بروايته عن صفوان بن يحيى ومحمد بن ابي عمير والحسن بن محبوب والحسن
بن علي بن فضال ومحمد بن اسمعيل بن بزيع ومحمد بن الحسن الواسطي ومحمد بن سنان واسمعيل بن سهل
وابيه شاذان بن الخليل وابي داود المسترق وحماد بن المبارك وعثمان بن عيسى وحماد بن
عيسى وفضالة بن ايوب وعلي بن الحكم وابرهيم بن عاصم وابي هاشم وداود بن القسم الجعفري
والقسم بن عروة واخي يحيى ابن ابي نجران وبرواية علي بن احمد ابي قتيبة وقنبر بن علي بن شاذان عن
ابيه عنه وبرواية سهل بن زياد الفارسي وابرهيم بن هاشم وعبد الله بن حمدويه البيهقي والعباس
بن المغيرة وانه الفضل بن عامر برواية سعد بن عبد الله وبروايته عن موسى بن القسم البجلي
وبرواية الصفار وموسى بن الحسن عنه وانه ابن عبد الملك البقباق ابو العباس الكوفي برواية
الحسين بن داود بن الحصين وحريز وابان بن عثمان وحماد بن عثمان وابن اذينة وبرواية يونس
بن عبد الرحمن وعبد الله بن بكير والحسن بن علي الوشا والقسم بن عروة وصفوان واحمد بن محمد البرقي
وهشام بن سالم وحفص بن سماعة وحميد بن المثنى وجميل وانه ابن عثمان المرادي برواية محمد بن
ابي عمير وصفوان بن يحيى وفضالة بن ايوب وسيف بن عميرة وبرواية طلحة بن زيد ومنصور عنه
وانه ابن كثير البغدادي برواية محمد بن اسمعيل عنه عن حسان المعلم ومحمد بن عيسى ومحمد بن الحسين
والحسن بن علي بن يقطين وانه ابن المبارك برواية محمد بن عيسى العبيدي عنه وانه ابن محمد الاشعري
برواية الحسن بن علي بن فضال وانه ابن يونس الكاتب برواية الحسن بن محبوب وبرواية بكر بن محمد
ومحمد بن ابي عمير ومحمد بن يحيى واحمد بن محمد وعلي بن مهزيار والفضل بن المبارك وعبد الله بن
الفضل النوفلي وعبد الرحمن بن ابي هاشم **الفضيل** سيعلم انه الفضيل بن عثمان الاعور برواية
علي بن عبد العزيز عنه وصفوان بن يحيى وفضالة بن ايوب وسيف وبرواية ابرهيم الحذاء عنه
على نسخة وفي نسخة اخرى عن فضيل بن عثمان عن ابي الزبير والصواب كما استصوبه في الجامع هو
الاول لما يستعلم في ترجمة ابي الزبير من ان الراوي عنه فضيل بن عثمان وبرواية محمد بن عيسى
وعلي بن الحكم وعلي بن النعمان وصالح بن عقبة وابي المغرا بالزاء مثل الماء والحسن بن الزبرقان وطلحة
بن زيد وابي المغرا والحسن بن الحسين وابي الجهم عنه ثم اعلم انه اختلف في ان ابن عثمان هذا هو الفضل

مكبرا او الفضيل مصغرا في ست صحيح باطلاق كل على شخص وعلى جوى الميرزا وهو الظاهر من النقل حيث اكتفى باحدهما وانه ابن عثمان الصيرفي برواية الحسن بن محمد بن سماعة ومحمد بن خالد الطيالسي ومحمد بن علي واطن انه الاعور السابق وعلى هذا الدحوى الميرزا والسيد في الفك فليعلم وايعرف انه ابي عيينة البصري برواية سليمان بن داود المنقري عنه وانه ابن غزوان الضبي برواية علي بن الحكم وابن ابي عمير واحمد بن محمد بن خالد عنه وانه ابن محمد بن راشد ومحمد بن ابي عمير في الفضيل مولى محمد بن راشد وفي كتب الاخبار الى المغراء عن الفضيل مولى محمد بن راشد ومحمد بن ابي عمير عن فضيل مولى راشد وانه الفضيل مولى ابي عبد الله ع برواية داود بن النعمان عنه وانه ابن يسار برواية هرون بن مسلم وحماد بن عيسى وهشام بن سالم وابان بن عثمان وصفوان وفضالة بن ايوب والقسم بن بريد وحريز وربعي وعمر بن اذينة وجميل بن صالح وبرواية موسى بن بكر ومحمد بن مروان وجميل بن دراج والحسن بن محبوب والعلاء ابي اسمعيل البصري وستظهر في الجامع ما خلاصه كلمه ابي في الاخبار ساقطة من الناسخ وعيا في النقل القاصر كان موجودا وبرواية حماد بن عثمان وخلف بن حماد وعبد الله بن بكير والحسين بن موسى والحسن بن موسى وسيف بن عميرة وعمر بن ابان ودرست بن ابي منصور ومحمد بن سماعة ويونس بن عبد الرحمن وعلي بن رئاب وابي ايوب وسندي والحسن بن زياد الصيقل وعبد الكريم بن عمرو الخثعمي والقسم بن الفضيل ومحمد بن القسم ابن الفضيل وعمار بن مروان والحسن بن الجهم **فطر** يستعلم كونه ابن الخليفة برواية مثنى بن الوليد الحناط والقطان ويحيى بن ادم عنه وانه عبد الملك برواية حماد بن عثمان عنه **فليح** يستعلم كونه ابن ابي بكر الشيباني برواية حنان بن سدير عنه **الفيض** يعرف كونه ابن حبيب صاحب الخان برواية يونس بن عبد الرحمن عنه وانه ابن عبد الحميد بن المختار برواية ابنه جعفر وابي نجيح وابرهيم بن سليمان بن حيان عنه وبرواية عبد الله القلا واحمد بن الحسن بن الميثمي وسيف بن عميرة وجعفر بن بشير **القسم** يعرف كونه ابن ابرهيم البرسي برواية احمد بن المفلس وبرواية محمد بن خالد البرقي وانه ابن ادم العنزي برواية يوسف بن يعقوب عنه وانه ابن اسحق بن ابرهيم برواية احمد بن ابي عبد الله عنه عن موسى بن نجيح وانه ابن اسحق بن عبد الله بن جعفر الطيار برواية الغفاري وبرواية ابنه داود بن القسم ابي هاشم الجعفري عنه وانه ابن القسم بن اسمعيل القرشي برواية حميد بن زياد واحمد بن محمد رباح عنه وانه ابن بريد بن معوية العجلي برواية فضالة بن ايوب والحسن بن علي الوشا وبرواية محمد بن سنان وبكر بن صالح عنه وانه ابن حبيب برواية الحسين بن سعيد عنه عن اسحق بن عمار وانه القسم بن الحسن علي بن يقطين برواية علي بن سليمان عن الحسن بن علي عنه وانه الخزاز برواية علي بن ابرهيم عن ابيه وعبد الرحمن بن كثير عنه وانه ابن خليفة برواية يحيى بن زكريا اللؤلؤي عنه وانه القسم بن الربيع برواية علي بن ابرهيم وجعفر بن محمد بن مالك الفزاري وبرواية احمد بن علي بن ابرهيم بن هاشم عنه عن ابيه على ما ذكره السيد القرشي وشيخ صاحب الجامع وانه القسم بن الربيع الصحاف كوفي برواية علي بن العباس عنه وجعفر بن محمد بن مالك ومحمد بن جعفر الرزاز وجعفر بن محمد وسهل بن زياد وانه ابن

سالم بياع السابري برواية اسحق بن عمار وحماد بن عثمان عنه وانه ابن سليمان البغدادي برواية النضر بن سويد وبرواية حماد والحسين بن سعيد ويونس بن عبد الرحمن عنه وانه القسم الصيقل برواية محمد بن عيسى ومحمد بن عبد الله الواسطي وعلي بن الريان وانه ابن عبد الرحمن الصيرفي في شريك المفضل برواية علي بن النعمان والحكم بن ايمن عنه وانه ابن عبد الرحمن الهاشمي برواية احمد بن محمد البجلي عنه وانه ابن عبد ابي الحسن برواية الحجاج الخشاب عنه وانه ابن عبيد الله القمي برواية زكريا بن موسى عنه وانه ابن عروة برواية البرقي عنه وبرواية عبيد الله بن احمد بن نهيك والحسين بن سعيد ومحمد بن خالد البرقي وابنه احمد وهرون بن مسلم ومروان بن مسلم والظاهر تصحيف الاول كما استظهر في الجامع والحسن بن علي بن فضال ومحمد بن عيسى واسمعيل بن سهل وابن ابي عمير والعباس بن معروف واحمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد بن عبد الله بن زرارة وعلي بن مهزيار ومحمد بن سعيد ومحمد بن علي بن محبوب واستظهر صاحب الجامع كون الاخير بعنوان الارسال لبعد الطبقة والظاهر ما ذكره في لم في القسم بن عروة عن رواية البرقي عنه عدم بعده عن مقتضى الطبقة ووقوع مثله كثيرا من الشيخ وكانه لذا لم يذكره السيد القرشي مستندا كالميرزا وانه القسم بن العلا ابو محمد برواية محمد بن يعقوب الكليني عنه وانه القسم ابن العلا الهمداني برواية الصفواني عنه وانه ابن الفضيل بن يسار النهدي البصري برواية محمد بن ابي عمير ومحمد بن الحسن وعبد الله بن الصلت وصفوان وذكر الميرزا في الكبير والوسيط فضالة ايضا من رواة كتابه وسلمه في جامع الرواة ووافقه شيخنا الطريحي والفاضل الكاظمي والمحقق المجلسي وهو الموافق لما وصل الي النظر القاصر من النجاشي موافقا لما ذكره الوالد العلامة ره حيث قال ان النجاشي لم يذكر في جملة رواته فضالة بل انما ذكره في ترجمة القسم بن بريد كما تقدم وما ذكره ره موافق ايضا لما في نقد الرجال فتنبه ويعرف انه ابن محمد بن ابي بكر برواية يحيى بن سعيد عنه وانه ابن محمد الاصبهاني المعروف بكاشام او الكاسام بالسين المهملة وعن الفهرست والنقد بكاسولا برواية سعد بن عبد الله واحمد بن محمد بن خالد البرقي وابرهيم بن هاشم وعلي بن محمد القاساني وعلي بن محمد بن شيرة ومحمد بن علي بن محبوب وعباد بن [illegible] سليمان وبرواية عن سليمان بن داود المنقري وانه ابن محمد الجوهري برواية الحسين بن سعيد ومحمد بن خالد البرقي وبرواية عن علي بن ابي حمزة والاطلاق في علي ايضا ينصرف اليه ويروي عنه ايضا ابرهيم بن هاشم وعلي بن محمد بن بشير والحسن بن سعيد على الظاهر وعبد الله بن الصلت واحمد بن الحسين وحماد بن عيسى عنه وانه ابن محمد الخلقاني بضم الخاء المعجمة والقاف والنون برواية احمد بن ميثم وسهل بن زياد وابرهيم بن هاشم عنه وانه ابن محمد بن سليمان برواية علي بن النعمان عنه عن جده حفص بن سليمان وانه ابن محمد القمي المعروف بكاسولا برواية البرقي عنه واستظهر الميرزا كونهما ابن محمد الزيات برواية الاصفهاني عنه وهو غير بعيد واستظهر صاحب جامع الرواة اتحاده مع الجوهري ولا يخلو عن بعد لوصفهم بالكوفي مع اسم البغدادي ولم يذكر في ترجمته نسبته الى الاصبهان والقم اصلا ومجرد اتفاق اتحاد الطبقة وبعض الرواة غير مجد للاتحاد كما في كثير من الرواة فلذا لم يظهر هذا الاحتمال لاحد غيره والله تعالى يعلم وانه ابن الوليد القرشي الراوي عن

ابي عبد الله ع برواية الحسن بن الحسين عنه وانه ابن هشام برواية عن الحسن بن محبوب واحمد بن ميثم
وبرواية محمد بن عمار عنه وانه ابن يحيى بن عمرو بن راشد برواية احمد بن ابي عبد الله واحمد بن محمد بن
عيسى ومحمد بن عيسى بن عبيد وابرهيم بن هاشم ومحمد بن خلف وابرهيم بن اسحق وما في بعض الاخبار
عن القسم بن محمد عن ابيه عن جده راشد والظاهر كما استظهره صاحب الجامع تصحيف واضح قثم يعرف انه
ابن كعب الجعفري الكوفي برواية عبد الله جبلة عنه وانه ابو قتادة الحراني برواية الحسن بن يحيى عنه
قدامة يعرف كونه ابن زائدة برواية ابي بكر عنه عن ابي جعفر ع وانه ابن مالك برواية يونس بن عبد
الرحمن عنه قيس يعرف انه ابو اسمعيل الكوفي برواية ابرهيم بن عبد الحميد عنه وانه ابن رمانة برواية
علي بن اسباط عنه وانه ابن سلمة برواية محمد بن اعين عنه عن الصادق ع وانه ابن عبد العزيز برواية
محمد بن عيسى عن ابيه عن جده قيس عن الصادق ع كاثر يعرف كونه ابن ابرهيم المرفي برواية اخيه
القاسم ع كامل يعرف كونه ابن العلا برواية المثنى الحناط ودبيس الدهان ومحمد بن مسلم عنه عن ابي
جعفر ع كثير يعرف كونه ابن طارق القنبري برواية محمد بن زكريا عنه وبرواية محمد المالكي عنه
وبروايته عن زيد وانه ابو الخليل بن كثير برواية ابنه عنه وانه ابن عياش القطان برواية محمد بن
ابرهيم وابي عبد الله جعفر بن عبد الله وانه ابن كلثمة بروايته عن ابي جعفر وابي عبد الله ع وانه كثير
النوا برواية ابان بن عثمان وكثير النوا عنه كرام يعرف كونه ابن عمرو برواية جعفر بن محمد بن حكيم
عنه وانه الصيرفي برواية المثنى والظاهر انه ابن عبد السلام ومنصور بن حازم كعب يعرف كونه مولى
بني طهية برواية عباس بن عامر كلثوم يعرف كونه ابن عبد المؤمن برواية علي بن منصور عنه كليب يعرف
كونه ابن معوية الاسدي برواية صفوان وابن ابي عمير وعبد الرحمن بن ابي هاشم وبرواية فضالة بن ايوب
والقسم بن محمد الجوهري ومحمد بن سنان ويونس بن عبد الرحمن وعبد الله بن عبد الرحمن الاصم واحمد بن
عائذ والحسن بن علي بن ابي حمزة وعلي بن الحكم وعلي بن عبد الرحمن عنه لوط يمكن استعلام كونه ابن يحيى بن سعيد
مخنف برواية هشام بن محمد بن السائب الكلبي وحصين بالمهملة ابن مزاحم وبرواية عطية بن الحرث وعمرو بن
سعد عنه ليث يعرف كونه ابن البختري ابو بصير برواية ابي جميلة وبرواية المفضل بن صالح وعبد الله بن
مسكان وعبد الكريم بن عمرو الخثعمي وعبد الكريم بن عتبة الهاشمي وابي ايوب وابن بكير وحفص بن البختري
وحريز بن عبد الله وابان بن عثمان وابي المغرا وفضالة وحفص بن غياث وعاصم بن حميد والحسين بن
ابي العلا عنه وانه ليث بن سعد بن ليث الاسلمي نزيل [illegible] برواية عبد الرحمن بن احمد النيسابوري
عنه مالك بن اعين يعرف انه ابن اعين الجهني برواية عمر بن ابي المقدام والقسم بن بريد وعاصم بن
حميد ويونس بن عبد الرحمن وثعلبة بن ميمون وابن اذينة وبريد ومع عدم القرينة يحتمل كونه
اخا زرارة وانه ابن انس برواية ابن ابي عمير عنه وانه ابن حصين السكوني او السلولي على اختلاف
النسخ برواية محمد بن سنان عنه وانه ابو ربيعة ابو اسيد الساعدي من اصحاب الرسول ص برواية
ابنه حمزة ورزين عنه وانه ابن عطية الاحمسي برواية الحسن بن محبوب وعيسى بن هشام وعلي بن الحكم
وربيع الاصم وابن رئاب ومحمد بن سنان وعبد الله بن عبد الرحمن وعبد الله بن القسم عنه وانه مالك

الجهم برواية عبد الله بن مسكان عنه وانه مولى الحكم برواية عبد الله بن مسكان عنه والفارق القرينة
ان وجدت مبارك يستعلم كونه البصري برواية ابنه الفضل عنه عن ابي عبد الله ع وانه الجنان برواية
يعقوب بن الياس عنه عن ابي عبد الله ع وانه العقرقوفي برواية محمد بن سنان ويونس بن عبد
الرحمن عنه عن ابي الحسن ع وانه غلام شعيب برواية عثمان بن عيسى عنه عن ابي الحسن موسى ع ويحتمل
في الجامع اتحاده مع سابقه المثنى يستعلم كونه الحضرمي برواية ابن ابي عمير عنه وانه ابن راشد برواية
الحسن بن محمد بن سماعة عنه وانه ابن عبد السلم الحناط برواية القسم بن اسمعيل والعباس بن عامر القصباني
وداود بن الحصين وعبد الله بن المغيرة واحمد بن محمد بن ابي نصر وصفوان بن يحيى عنه وانه ابن
الوليد الحناط برواية الحسن بن علي بن يوسف بن بقاح والحسن بن علي الخزاز عنه وبروايته عن محمد بن مسلم
وابي بصير وبرواية علي بن الحكم عنه وما ورد في الروايات من رواية ابن ابي نجران وابن ابي عمير
والحسن بن راشد وابن فضال والعباس بن حاتم القصباني وعلي بن الحسن بن رباط ومعوية بن الحكم
عن المثنى الحناط محتمل لها ولا يضر بالحال لانهما في المدح سيان مجمع يستعلم كونه الحناط الكوفي برواية
صفوان عنه محسن يستعلم كونه ابن احمد البجلي بروايته عن الرضا ع وبرواية احمد بن ابي عبد الله البرقي
وعلي بن الحسن بن فضال وابن ابي عمير وسنان بن محمد واحمد بن محمد بن عيسى واحمد بن حمزة ومحمد بن علي
القرشي والحسن بن محمد بن سماعة وانه محسن الميثمي برواية ابي داود المنشد عنه عن ابي عبد الله محفوظ
يستعلم كونه الاسكاف الكوفي برواية ابن سنان عنه وانه ابن نصر الصيدلاني برواية ابرهيم بن سليمان
عنه محمد يعرف انه ابن ادم برواية محمد بن يحيى عنه وانه محمد بن ابرهيم بن ابي البلاد برواية محمد بن علي بن
محبوب عنه وانه محمد بن ابرهيم بن اسحق الطالقاني برواية ابو جعفر محمد بن علي بن بابويه عنه وانه محمد بن
ابرهيم الامام بن محمد بن علي برواية ابن ابنه عبد الصمد عنه وانه ابن ابرهيم بن جعفر ابو عبد الله الكاتب
برواية ابي الحسين محمد بن علي الشجاعي عنه وانه محمد بن ابرهيم الجعفري برواية الحسين بن عبد الله الصغير
عنه وانه ابن ابرهيم الحضيني بضم الحاء والضاد المعجمة برواية علي بن مهزيار وعلي بن احمد بن اشيم وانه محمد بن
ابرهيم الكوفي برواية عبد الرحمن بن محمد وانه ابن ابرهيم القطان برواية علي بن الحسن بن [illegible]
عنه وبروايته عن كثير بن عياش وانه ابن ابرهيم بن مهزيار برواية محمد بن محمد وانه ابن ابرهيم بن يحيى
الكاتب برواية احمد بن عبدون المعروف بابن حاشر عنه وانه ابن ابي عبد الله القمي برواية احمد بن محمد
بن خالد وانه ابن ابي بكر برواية يعقوب بن يزيد عنه عن حفص بن سوقة وموسى بن القسم عنه عن زكريا
وانه ابن ابي حمزة برواية ابن ابي عمير وايوب بن نوح وصفوان بن يحيى واسمعيل بن مهران والنضر بن
سويد عنه وعلي بن الحسن الطاطري وبروايته عن علي بن يقطين ومعوية بن عمار مع ظهور شركته
فالظاهر عدم الاشكال لا لاجل علم كون الثمالي صاحب اصل وكتاب كما قاله شيخنا الطريحي والفاضل الكاظمي
لما عرفت من عدم اشتراط الاصل والكتاب في الراوي بل الظاهر كون التيملي مصحف الثمالي اذ شبه الامر من اجل
رسم الخط فان الثمالي قد يكتب على مثال الاخير على ما وجد لسيد القرشي وانه محمد بن ابي زيد الرازي
برواية ابي اسحق الخفاف عنه وانه ابن ابي الصهبان برواية احمد بن محمد عنه ومحمد بن علي بن محبوب وسعد بن عبد الله

عبدالله والحميري ومحمد بن يحيى بن احمد بن ادريس عنه وانه ابن ابي عباد برواية عون بن محمد الكندي انه
ابن ابي عبدالله برواية ابرهيم بن سليمان وعلي بن احمد بن موسى والحسين بن ابرهيم بن احمد ومحمد بن احمد
السناني ومحمد بن موسى بن المتوكل ومحمد بن يعقوب واستظهر صاحب منتهى المقال رفع الاستبعاد عند المحقق
في الوسيط كون محمد بن ابي عبدالله هذا لغرابن كثيرة هو محمد بن جعفر بن محمد بن عون الاسدي فانه يقال
له ابو عبد الله وانه ابن عمر البزاز برواية الحسن بن محمد بن سماعة ولا يبعد كما استظهر في الجامع كونه ابي عمير
مصغر البعض القرائن وهو الثقة المشهور وانه ابن ابي عمران برواية احمد بن عبدون عنه وانه ابن ابي عمير
زياد بن عيسى برواية عبدالله بن عامر وعبدالله بن احمد بن نهيك وعبد الله بن نهيك وابرهيم بن هاشم
واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن الحسين وايوب بن نوح ومحمد بن عيسى بن عبد الله الاشعري والعباس بن
معروف وجميل بن دراج وعلي بن مهزيار وصفوان والحسين بن سعيد ويعقوب بن يزيد ومحمد بن خالد
البرقي واحمد بن هلال والحسن بن ظريف ومحمد بن عبد الجبار وعلي بن السندي وعبدالله بن محمد بن عيسى
وابو طالب عبد الله بن الصلت وابو الحسين النخعي وعلي بن الحسن الطاطري والحسن بن علي بن فضال
ومحمد بن اسمعيل السراد وعلي بن اسباط وموسى بن الحسين والحسن بن علي ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب
وهرون بن مسلم ومحمد بن عبد الله بن زرارة وموسى بن القسم والعباس بن موسى ونوح بن شعيب وبكر بن
صالح وعبد الرحمن بن ابي نجران والفضل بن شاذان وعلي بن السندي وفي بعض الروايات رواية حماد
بن عثمان عنه وعلي بن احمد بن اشيم ومعوية بن حكيم ومحمد بن الحسن واستظهر صاحب الجامع تصحيفه من
الحسين بدلالة بعض القرائن واحمد بن الحسن بن علي بن فضال وعلي بن اسمعيل الميثمي وموسى بن عمر والحسن
بن محبوب وسندي بن الربيع وابو ايوب المدني ومحمد بن علي بن محبوب وصالح السندي والقسم بن عروة وابن مسكان
على ما في بعض الاخبار ويونس بن عبد الرحمن وعلي بن سليمان وعمرو بن عثمان وموسى بن اسمعيل وعلي بن
حديد وابرهيم بن مهزيار ومحمد بن عبد الحميد واحمد بن ابي عبد الله وعلي بن ابي حمزة البطائني وسهل بن
زياد وعبد العظيم بن عبد الله الحسني ويحيى بن زكريا بن شيبان واحمد بن محمد بن ابي نصر وابو سمينة
واسمعيل بن مهران عنه ويظهر من الاخبار روايته عن اربعة من الائمة عليهم السلام الصادق والكاظم و
الرضا والجواد صلوات الله عليهم وبروايته عن كل دوية ويحيى بن عمران ومرازم ووهب بن عبد الله
وعن مسمع وابن عثمان وابان بن عثمان وابي ايوب الخراز وانه ابن ابي القسم عبيد الله او عبد الله بن عمر
الجنابي بالخاء المعجمة المفتوحة والباء الموحدة قبل الالف الملقب باجيلويه بروايته عن عمه محمد بن ابي القاسم
وابنه وبروايته عن محمد بن علي وهو ابو سمينة وعن احمد بن محمد بن خالد البرقي وبرواية هرون بن مسلم
ومحمد بن الحسن بن الوليد عنه وانه ابن ابي يونس وشيم برواية جعفر بن محمد بن مالك وسماعة وحميد
وشيم كما يستعلم من الرجال اسم ابي يونس وهو والد محمد وقد وقع الغفلة للفاضلين في هذا المقام
حيث علقوا على القرائن رواية محمد بن وشيم عن محمد بن ابي يونس وقد اطلعت لا مغايرة بينهما
وانه محمد بن احمد بن ابرهيم الجعفي المعروف بالصابوني برواية جعفر بن محمد عنه وانه ابن احمد ابو الحسين
الزاهد من اهل طوس برواية التلعكبري عنه وانه ابن احمد بن ابي الثلج الكاتب برواية الدوري عنه

وانه ابن

وانه ابن محمد بن احمد بن ابي قتادة برواية احمد بن محمد بن يحيى عنه وعلي بن الحسين بن بابويه ومحمد بن يحيى
ايضا عنه عن موسى بن جعفر البغدادي وبروايته عن عبد الله بن الصلت وانه محمد بن احمد الشهير بالجاموراني
الذي ضعفه القميون برواية سعد بن عبد الله عنه وانه محمد بن احمد بن الجنيد ابو علي الكاتب برواية الشيخ
المفيد واحمد بن عبدون عنه وانه محمد بن احمد بن الحسين الزعفراني العسكري برواية التلعكبري عنه وانه
محمد بن احمد بن الحسين النيسابوري برواية ابي الفتوح الرازي سبطه عن والده عنه وانه محمد بن احمد بن يحيى
بن هرون الكندي برواية ابن نوح عنه وبروايته عن ابن عقدة وانه محمد بن احمد بن حماد المحمودي برواية
الكليني عن علي بن محمد عنه وانه محمد بن احمد بن خالد البرقي برواية محمد بن يحيى وعلي بن محمد واحمد بن محمد بن
احمد الكوفي والحسين بن محمد وابن همام والحسن بن محمد وانه محمد بن احمد الخراساني برواية علي بن ابراهيم
بن هاشم عنه واحتمل صاحب الجامع ان يكون محمد بن احمد بن نعيم النيسابوري وانه محمد بن احمد بن داود ابو الحسن
برواية المفيد والحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون عنه وانه محمد بن احمد بن الرجا البجلي برواية حميد عنه
وانه محمد بن احمد بن ربيع برواية احمد بن ادريس عنه وانه محمد بن احمد الشيباني برواية ابي جعفر بن بابويه
عنه وانه محمد بن احمد بن العباس بن نوح جد ابي العباس برواية ابي العباس عنه وانه محمد بن احمد بن عبد الله
الملقب بالمفجع برواية الحسن بن بشر بن يحيى والدوري عنه وانه محمد بن احمد بن عبد الله الصفواني برواية
احمد بن علي بن نوح عنه وبرواية التلعكبري والمفيد والحسن بن القاسم العلوي والحسن بن القاسم المحمودي
وانه محمد بن احمد بن عبد الله بن مهران خانبه بالخاء المعجمة والنون والموحدة برواية محمد بن اسحق بن خالد عنه
وانه محمد بن احمد بن عبيد الله بن احمد العباسي الهاشمي برواية التلعكبري وبروايته عن عم عيسى بن احمد
وانه محمد بن احمد بن محمد بن الوليد الخطيب المعروف بالحارثي برواية علي بن حاتم وابن بطة عنه وانه محمد بن
احمد بن محمد بن سنان برواية ابن نوح وابي المفضل عنه وبروايته عن ابيه عن جده وانه محمد بن احمد بن محمد بن
سعيد المعروف بابن عقدة برواية التلعكبري عنه وبروايته عن حميد وانه محمد بن احمد بن محمد بن عبد الله
بن اسمعيل المعروف بابن ابي الثلج برواية التلعكبري وسلامة محمد عنه والفارق بينه وبين امثاله تحقيق
القرينة لو وجدت والا فينبغي التوقف وانه محمد بن احمد بن مخزوم المقري برواية التلعكبري عنه وانه محمد بن
احمد بن مطهر برواية عبد الله بن جعفر ومحمد بن يعقوب عن علي بن محمد عن ابي محمد عليه السلام وعلي بن ابي خليس
عن احمد بن محمد بن مطهر عنه عليه السلام والظاهر ان الاخير سهو من الرواة وان كان حق العبارة محمد بن احمد
كما في الاول وانه محمد بن احمد البلاذري وهو ابن احمد بن ابي قتادة برواية الحسين بن محمد واحمد بن محمد بن
يحيى واحمد بن محمد الكوفي عنه وانه محمد بن احمد بن هشام برواية علي بن الحسين بن بابويه عنه وانه
محمد بن احمد بن يحيى بن عمران الاشعري برواية سعد ومحمد بن يحيى واحمد بن ادريس وعلي بن الحسين
بن بابويه ومحمد بن بطة ومحمد بن ادريس ومحمد بن عيسى بن عبيد ومحمد بن الحسين الجوهري ومحمد بن
جعفر المؤدب واحمد ابنه عنه وبروايته عن ايوب بن نوح ويعقوب بن يزيد ويوسف السخت عنه
وانه محمد بن ادريس الحنظلي برواية عبد الله بن جعفر الحميري ومحمد بن ابي الصهبان وسعد عنه وانه
ابن اسحق بن عمار برواية محمد بن بكر بن جناح والحسن بن محبوب والقسم بن اسمعيل وصفوان بن يحيى

وابن ابي عمير وعلي بن يحيى والحسن بن علي بن عبد الله عن عمه محمد بن عبد الله وعلي بن حديد وما ورد
في بعض من رواياته عن ابي عبد الله ع سهو بقرينة سائر الاسناد وانه من اصحاب الكاظم والرضا ع
وانه ابن اسحق المدايني برواية شعيب الحداد عنه وانه ابن اسحق المدني برواية ابن محبوب عنه
عن ابي جعفر ع وانه ابن مسلم البجلي برواية محمد بن علي بن عدي ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب وعلي
بن محمد بن سعيد واحمد بن محمد بن خالد ومحمد بن زياد الرازي والحسين بن سيف ومحمد بن عبد الله
بن زرارة واسمعيل بن مهران ويعقوب بن يزيد وعلي بن الحكم ومعوية بن حكيم ومحمد بن حسان
والسيارى وانه محمد بن اسمعيل النيسابوري البندقي برواية عن الفضل بن شاذان وانه
محمد بن اسمعيل بن ابرهيم بن موسى بن جعفر العلوي برواية علي بن محمد عنه وانه محمد بن اسمعيل
البرمكي صاحب الصومعة برواية الكليني عن محمد بن جعفر الاسدي ومحمد بن ابي عبد الله وهو
محمد بن جعفر المتقدم على ما صرح به في الجامع وانه محمد بن اسمعيل بن بزيع برواية عن منصور بن
يونس وحماد بن عيسى وحمزة بن بزيع ويونس بن عبد الرحمن وبرواية محمد بن احمد بن يحيى و
احمد بن محمد بن عيسى ومعوية بن حكيم وابرهيم بن هاشم ومحمد بن الحسين وعلي بن مهزيار ومحمد بن
عبد الجبار ويعقوب بن يزيد ومحمد بن علي واحمد بن الحسن وانه محمد بن اسمعيل بن خثيم الكناني
برواية حفص بن ابان عنه وانه محمد بن اسمعيل الرازي برواية السيارى عنه عن ابي جعفر الثاني ع
وانه محمد بن اسمعيل بن رجا الزبيدي برواية مفضل بن عمرو عنه وانه محمد بن اسمعيل السلمي برواية
علي بن حبشي عن جعفر بن محمد عنه وانه محمد بن اسمعيل الصيرفي القمي برواية محمد بن يحيى عنه وبرواية
عن علي بن الحكم وانه محمد بن اسمعيل بن ميمون الزعفراني برواية عبد الله بن محمد بن خالد وعلي بن
الحسن بن فضال عنه وانه محمد بن اسمعيل الهمداني برواية عبد الواحد بن الصواف عنه عن ابي الحسن ع
وانه ابن اصبغ الهمداني برواية احمد بن محمد بن خالد عنه وانه محمد الاسم برواية عبد الرحمن بن خالد
عنه عن ق ع وانه ابن اعين الكاتب برواية ابن ابي عمير عنه وانه ابن اورمة برواية الحسين بن
الحسن بن ابان وابي جعفر القمي واحمد بن علي بن النعمان وصالح بن ابي حماد وسهل بن زياد والمعلى
بن محمد وعلي بن الحسن بن فضال عنه وانه ابن بحر الرهني وفي بعض النسخ الدهني ابو الحسين الشيباني
برواية ابي العباس احمد بن علي بن العباس بن نوح وانه ابن بشر الحمدوني ابو الحسين برواية محمد بن
احمد بن رجا عنه وانه محمد بن بشير من رواة الحديث برواية احمد بن ابي عبد الله عنه وانه محمد بن
بشير من اصحاب الكاظم ع الخلال اللعين برواية عبد الله بن مسكان وموسى بن اسمعيل بن زياد
والعباس بن السندي عنه وانه محمد بن بشير من اصحاب زين العابدين ع برواية علي بن حديد
عن منصور عنه وانه ابن بكر برواية احمد بن ميثم عنه وانه ابن بكر الازدي برواية ابرهيم بن سليمان
عنه وانه ابن جناح برواية اسمعيل بن محمد ومحمد بن ابي الصهبان ومحمد بن احمد بن ثابت عنه وانه
محمد بن بكران بن حمدان المعروف بالنقاش برواية التلعكبري ومحمد بن احمد بن داود عنه وانه ابن
ابي سهل بندار بالموحدة المضمومة برواية الحسين بن محمد بن عامر وانه علي بن محمد بن بندار واحمد بن ادريس

وانه

وانه محمد بن البهلول الكوفي برواية يحيى بن زكريا عنه وانه محمد بن البهلول الصيدلي برواية محمد بن يحيى
الخثعمي عنه وانه محمد بن تمام برواية علي بن رئاب والحكم بن ايمن وعنه احمد بن علي بن الحكم بن
ايمن وانه محمد بن تمام الكوفي برواية محمد بن احمد بن داود عنه وانه محمد بن تميم المنقري التميمي برواية
الحسن بن علي بن زكريا عنه وانه ابن التميمي السعيدي الكوفي برواية يحيى بن مساور عنه وانه ابن
ثابت من اصحاب الكاظم ع برواية احمد بن محمد بن سعيد وانه محمد الملقب بجيلويه بالثاء المثلثة والباء
والالف والقاف برواية ابرهيم بن سليمان عنه وانه ابن جابر اليماني برواية محمد بن الخزاعي وانه ابن جبلة
الاهوازي برواية محمد بن عيسى عنه وانه محمد بن جرير ابو جعفر الطبري برواية ابن كامل وابرهيم بن مخلد
عن ابيه عنه وانه محمد بن جرير بن رستم الطبري الاملي وهو غير المورخ السابق برواية الحسن بن حمزة
الطبري وانه ابن حكيم بالجيم والثاء ثم الكاف برواية عبد الله بن جعفر وعبد الله بن المغيرة عنه
وانه محمد بن جعفر بن احمد بن بطة برواية الحسن بن حمزة العلوي وابي المفضل محمد بن عبد الله وعلي بن
حاتم ومحمد بن احمد بن داود عن ابيه وسلامة بن محمد عنه وانه محمد بن جعفر الاسدي الرازي البزاز
برواية التلعكبري وعلي بن محمد بن احمد بن موسى ومحمد بن احمد السناني والحسين بن ابرهيم بن احمد
هشام المودب وعلي بن حبشي بن قوني ومحمد بن يعقوب عنه واستظهر الميرزا اتحاده مع محمد بن
جعفر بن محمد بن عون الاسدي ولا بعد فيه وزاد في الجامع اتحاده مع محمد بن ابي عبد الله ومحمد بن
جعفر ابي الحسين الاسدي وابي العباس الكوفي ويروي عنه ابنه الحسن بن حمزة واحمد بن محمد
وانه محمد بن جعفر الطيار برواية عبد الله بن بكير وانه محمد بن جعفر بن عنبسة الاهوازي برواية
ابنه علي عنه وانه محمد بن جعفر العطلي برواية التلعكبري عنه وبرواية عن عبد السلام بن عبد الله بن هاني
عن الحسن والحسين بن سعيد وانه محمد بن جعفر بن محمد الهمداني بالدال المعروف بالمراغي ابي حفص
المعروف بابي قيراط برواية التلعكبري وابي بكر الدوري عنه وانه محمد بن جعفر بن محمد بن عبد الله
النحوي ايضا برواية المفيد عنه والفارق في المشتركات القرائن ان وجدت وانه محمد الجعفي
الكوفي برواية ابن ابي عمير عنه وانه ابن جمهور برواية ابنه الحسن واسحق بن محمد النخعي ومعلى بن محمد
وابي يحيى الاهوازي والسيارى ومحمد بن يعقوب عن علي بن محمد ويعقوب بن يزيد وانه ابن
جميل بن صالح برواية ابي عبد الله البرقي وابنه عنه وانه ابن الحباب الجلاب برواية محسن بن احمد
ومعوية بن حكيم عنه وانه ابن حبيب الخثعمي برواية احمد بن محمد بن خالد عنه وانه ابن حجر بن زائدة
الكندي الكوفي برواية محمد بن ابي عمير والحكم بن سليمان عنه وانه محمد بن حسان الرازي برواية
الصفار ومحمد بن يحيى واحمد بن ادريس ومحمد بن احمد بن يحيى وسعد بن عبد الله والحميري وانه
محمد بن حسان الرازي ~~برواية الصفار ومحمد بن يحيى واحمد بن ادريس ومحمد بن احمد بن يحيى~~ ابن حزم
برواية حميد عنه وانه محمد بن الحسن بن ابي خالد القمي برواية الحسين بن سعيد وعلي بن مهزيار واحمد بن
محمد بن عيسى وحمزة بن ابي يعلى وحمزة بن يعلى واستظهر في الجامع كون الاول سهوا من نسخ لعدم
وجوده في كتب الرجال دون الثاني واتحاد الجميع فيما ورد عنهما وتعريف برواية العباس بن معروف

وعلي بن سيف عنه وانه ابن الحسن بن ابي خالد شينوله برواية احمد بن ابي عبد الله عنه وانه محمد بن الحسن بن ابي سارة
برواية خلاد بن عيسى الصيقل عنه وانه ابن الحسن بن احمد بن الوليد برواياته عن الصفار وسعد وبروى
عنه التلعكبري وابو الحسين بن ابي جيد وعلي بن احمد بن محمد بن طاهر ومحمد بن علي الحسين والحسن بن مثيل
الدقاق وانه محمد بن الحسن بن جمهور العمي البصري برواية احمد بن الحسين بن سعيد واحمد بن محمد الكوفي
والعمركي بن علي وانه ابن الحسن بن حاتم برواية حميد وانه ابن الحسن بن زياد العطار الهاوي عن ابي عبد الله
برواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه وانه ابن الحسن بن زياد الميثمي برواية يعقوب بن يزيد واحمد بن محمد بن
عيسى عنه وانه محمد بن الحسن بن سعيد الصائغ برواية احمد بن محمد بن رباح عنه وانه ابن الحسن بن شمون بغدادي
احمد بن ابي عبد الله وسهل بن زياد ومحمد بن يحيى واسحق بن محمد النخعي وموسى بن جعفر البغدادي ومحمد بن
الربيع والحسين بن القاسم وعبيد الله بن العلا ورجاء بن يحيى بن ساسان واحمد بن محمد بن عيسى واسحق
بن محمد بن ابان البصري وانه محمد بن الحسن الصفار برواية محمد بن يحيى ومحمد بن الحسن بن الوليد وعلي
بن الحسين بن بابويه واحمد بن ادريس واحمد بن داود ومحمد بن جعفر المؤدب وانه ابن الحسن بن عبد الله
الجعفري برواية عبد الله بن محمد البلوي وعلي بن محمد الهرمزي صاحب الزنج عنه وانه ابن الحسن العطار
برواية محمد بن زياد عنه كما سبق وكذا ابن الحسن بن علان برواية احمد بن محمد بن عيسى عنه عن ابي الحسن
الخراساني وعن حماد بن عيسى ومحمد بن حكيم وعبد الله بن المغيرة وانه محمد بن الحسن بن علي ابو عبد الله
المحاربي برواية ابن عقدة عنه وانه ابن الحسن بن علي الكوفي برواية محمد بن محمد بن هرون عنه وانه
ابن الحسن بن علي بن فضال برواية علي بن الحسن بن فضال اخيه عنه وانه ابن الحسن بن عماد برواية
محمد بن خلاد عنه وانه ابن الحسن القمي برواية التلعكبري وعلي بن مهزيار عنه وبرواياته عن سعد
والحميري والاشعري محمد بن احمد بن يحيى وغيرهم وانه ابن الحسن بن مثيل برواية محمد بن علي بن محبوب
عنه على ما ذكره الفاضل الكاظمي وانه ابن الحسن الميثمي برواية الحسن بن زياد عنه عن ابي الحسن عليه السلام وانه
ابن الحسن بن الوليد القمي برواية ابنه احمد ومحمد بن علي بن الحسين وانه ابن الحسين او الحسين ابن هرون
الكندي الطحان برواية التلعكبري عنه وانه ابن الحسين بن ابي خالد برواية محمد بن علي بن محبوب عنه
وانه ابن الحسين بن ابي الخطاب برواية الصفار ومحمد بن علي بن محبوب وبرواية سعد بن عبد الله والحميري
واحمد بن ادريس ومحمد بن يحيى العطار وعبد الله بن جعفر الحميري والحسن بن مثيل والحسن بن [illegible]
واحمد بن محمد بن عيسى وموسى بن الحسن عنه وانه محمد بن الحسين الاشعري برواية علي بن مهزيار عنه
وانه محمد بن الحسين بن حفص الخثعمي الاشناني برواية التلعكبري عنه ومحمد بن محمد بن الحسين بن هرون
الكندي وانه ابن الحسين الديناري الاديب برواية منتجب الدين ابن نما عنه وانه ابن الحسين بن سعيد
الصائغ برواية احمد بن محمد بن رباح وحميد عنه وانه ابن الحسين بن سعيد بن عبد الله برواية التلعكبري
عنه والفارق عنه وبين ما سبق القرينة ان وجدت وانه ابن الحسين بن سرجيله الخزاز برواية الحسين
بن عبيد الله ومحمد بن احمد بن داود عنه وانه ابن الحسين بن عبد العزيز برواية ابن الوليد ومحمد بن الحسن
عنه وبرواياته عن محمد بن عيسى الطلحي وانه ابن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام برواية

عبيد بن يحيى وفي بعض الروايات توصيفه بالثوري العطار وانه ابن الحسين بن كثير الخزاز برواية ابن فضال
عنه عن ابي عبد الله عليه السلام وانه ابن الحسين بن هرون الكندي الطحان برواية التلعكبري عنه وانه ابن الحسين
بن يزيد برواية علي بن اسباط عنه عن الرضا عليه السلام محمد بن الحصين يعرف كونه الاهوازي المجهول الحال او المهري
الذي لعنه جناب العسكري عليه السلام برواياته عن الهادي عليه السلام وانه الجعفي المجهول الحال برواياته عن الصادق عليه السلام محمد بن
حفص يعرف كونه ابن خارجة برواية اشعث بن محمد عنه وانه ابن عمرو ابو جعفر العمري وكيل الناحية بمقالاته
لمن روى عن العسكري عليه السلام وبرواية ابرهيم بن هاشم واسمعيل بن مهران وابرهيم بن محمد وابرهيم بن صالح
بن سعيد عنه وانه بن غياث المجهول برواية محمد بن الوليد الخزاز وبروايته هو عن ابيه وجعل القرينة رواية
الصفار والحميري وسعد عنه سهو من الفاضل الكاظمي تبعا للشيخ الطريحي فان المذكور في ترجمته
رواية محمد بن الوليد الخزاز عنه ورواية الصفار والحميري وسعد عن الخزاز لا محمد بن حفص كما يظهر
مما كتبه الميرزا في حاشية رجاله وستعلم ما ذكره النجاشي في ترجمة محمد بن الوليد محمد بن حكم يعرف كونه
اخو هشام برواية ابن ابي عمير عنه عن عمر بن يزيد محمد بن حكيم يعرف كونه الخثعمي برواية ابنه جعفر والحسن
بن محبوب والقسم بن اسمعيل وابن ابي عمير ويونس عنه وبرواياته عن ابي الحسن الكاظم عليه السلام وانه الساباطي
اخو مرازم برواياته عن الصادق عليه السلام وبرواية صفوان بن يحيى عنه محمد بن حماد يعرف انه ابن زيد الحارثي
برواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ومحمد بن علي بن محبوب واحمد بن ميثم محمد بن حمران ستعلم كونه
ابن اعين برواية ابن ابي عمير وابن ابي نجران عنه وانه النهدي برواية علي بن اسباط بن سالم عنه وتوهم
صاحب جامع الرواة اتحاده مع محمد بن حمران بن اعين بقرينة كونهما جميعا كوفيين وراويين عن زرارة
وعن رواية محمد بن حمران احمد بن محمد بن ابي نصر واحمد بن محمد بن عيسى والوشا وجماعة كثيرة والمعول
على القرائن لو وجدت محمد بن حمزة يعرف انه ابن ابيض الكوفي الخثعمي برواية صفوان بن يحيى عنه عن
محمد بن مسلم وحماد بن عيسى عن محمد بن حمزة عن بعض عن محمد بن مسلم وانه الاشعري برواية احمد بن
محمد بن عيسى عنه وانه العلوي برواية علي بن مهزيار مكاتبة الى ابي جعفر الثاني عليه السلام وبرواية محمد بن اسلم
ومحمد بن علي عنه وبرواياته عن عبد الله بن علي ومحمد بن محمد او محمد بن علي الهاشمي وانه ابن حمزة القسم
برواية محمد بن عيسى عنه وبروايته عن ابرهيم بن موسى وانه ابن حمزة بن اليسع برواية احمد بن محمد بن عيسى
عنه وبروايته عن زكريا بن ادم وانه محمد بن حنان الجلاب برواية معوية بن حكيم عنه وانه ابن حنظلة
العبدي برواية ابن المستهل عنه وانه محمد بن خالد الاحمسي البجلي الكوفي برواية ابرهيم بن سليمان بن حيان
وانه ابن خالد الاشعري برواية احمد بن ابي عبد الله والحسين بن سعيد عنه عن عبد الله بن بكير وعن
ابي الجهم وعن ابن ابي عمير وانه ابن خالد الاصم برواية علي بن الحسن عنه وبروايته عن سيف بن عميرة وانه
ابن خالد البرقي برواية ابرهيم بن هاشم وابنه احمد ومحمد بن علي بن محبوب وابي اسحق النهاوندي والسندي
بن الربيع ومحمد بن عبد الجبار واحمد بن محمد بن عيسى والحسن بن علي بن النعمان وبرواياته عن اسمعيل
بن عبد الخالق وسليمان بن جعفر وزكريا بن عمران والمفضل بن سويد والقسم بن محمد الجوهري ومحمد بن
عمرو وعبد الله بن الفضل النوفلي والقسم بن ابرهيم وحماد وعبد الله بن القسم ومحمد بن سنان ومحمد بن

القسم بن الفضيل وعبد الملك بن بكار وعثمان بن عيسى وابن ابي عمير وجعفر بن بشير واحمد بن حرب
والقسم بن عروة ومحمد بن مضارب وعلي بن مهزيار وانه ابن خالد الطيالسي برواية محمد بن علي بن محبوب
وعلي بن الحسن بن فضال وسعد بن عبد الله وحميد ومحمد بن يحيى المعاذي ومعوية بن حكيم وعلي بن ابراهيم
الرازي والصفار وعلي بن ابرهيم وسلمة بن الخطاب ومحمد بن عيسى وبروايته عن سيف بن عميرة والعلا
بن رزين ومحمد بن عيسى وصفوان بن يحيى من اصحابه عنه وانه ابن خالد بن عبد الله البجلي العسري
الكوفي برواية حماد بن عثمان وابن ابي عمير عن علة من اصحابه عنه وانه محمد الخزاز الكوفي برواية
ابن مسكان وزيد بعده ويونس عنه وانه ابن خلف برواية احمد بن محمد بن عيسى وابرهيم بن الحسين
وابرهيم بن الحسن عنه وانه ابن الخليل السكاك بروايته عن هشام بن الحكم وانه ابن سهل النخعي او الثقفي
بعواية حميد عنه وانه ابن داود بن سليمان الكاتب بعواية التلعكبري عنه وانه ابي دراج القلا
على نسخة بروايته صفوان بن يحيى عنه وفي يب وكا محمد بن دراج القلا والله العالم وانه ابن
ذهل بن عمير الاودي الكوفي برواية ابي على الاشعري عنه عن ابي ايوب المدايني عنه وانه ابن راشد
برواية علي بن مهزيار عنه وانه ابن ربيع بن سويد السائي برواية اسحق بن محمد النخعي وعلي بن الحسن بن فضال
عنه عن سيف بن عميرة ومحمد بن الحسن بن شمون عنه وانه ابن رجا الحناط برواية محمد بن عيسى وعلي بن
مهزيار عنه وانه ابن الريان بن الصلت بروايته عن ابي الحسن العسكري ع وبرواية محمد بن عبد الله بن جعفر
وسهل بن زياد ومحمد بن ابرهيم عنه وانه ابن زاوية وفي نسخة زايدة واخرى زاد وبرواية سهل بن
زياد ويعقوب بن يزيد عنه وانه ابن زائدة الخزاز برواية الحسين بن علي اللؤلؤي الشعيري وانه ابن
زرارة برواية علي بن عقبة وانه ابن رزقان صاحب موسى بن جعفر بعواية [illegible] عنه ع وانه الكوفي
الذي استظهر صاحب الجامع كونه محمد بن ميمون التميمي الزعفراني وانه ابن زكريا بن دينار برواية ابي
الحسن علي بن يحيى وابي علي احمد بن الحسين بن اسحق وعبد الجبار بن شيران وشعيب بن واقد والحسين بن
الحسن عنه عن ابن عائشة البصري وانه محمد بن زياد البجلي صاحب البلوي الكوفي برواية الحكم بن ايمن
وجعفر بن محمد المصباح عنه عن الصادق ع وانه ابن زياد السجاد القزاز برواية محمد بن سنان عنه وانه
ابن زياد العطار بما تقدم في محمد بن الحسن بن زياد العطار لظهور اتحادهما بناء على ما هو المتعارف من
النسبة الى الجد وكذا الكلام في محمد بن الحسن العطار لكن في باب ميراث السائبة من الاستبصار روى
الحسن بن محمد بن سماعة عن محمد بن زياد عن محمد بن الحسن العطار وهذا يشعر بالاختلاف كما نبه به السيد
السبط المجد ونقله عن بعض الفضلاء ايضا ويبعده كون الخبر بعينه منقولا في يب وفيه ومحمد بن الحسن
عكان عن فيحتمل ان يكون تصحيفا وان يكون زايدا من النساخ فلا يقدح فيما ذكره النجاشي من كون
رواية ابن سماعة قرينة لكونه العطار ويعرف كونه محمد بن زياد المكني بابن ابي عمير بياع السابري محمد بن ابي
عمير وانه محمد بن زيد الرزامي خادم الرضا ع بعواية محمد بن حسان وعبد الله بن اسحق العلوي ومحمد بن
اسمعيل بن بزيع وانه ابن زيد الطبري بروايته مروك بن عبيد واحمد بن المثنى عنه وانه ابن سالم بن
ابي سلمة الكندي برواية علي بن محمد بن سعيد وعمرو بن عثمان عنه عن حماد عن ابي عبد الله ثم ذكر السيد

الاخير بمعرفة الطبقات واكثرهم مجاهيل وانه ابن سرد بالدال المهملة او السرو بالواو برواية سعد بن
عبد الله بن سالم عنه وبروايته عن ابي الحسن الثالث ع وانه محمد بن سعيد السكوني برواية ابي همام
عنه عن ق ع وانه ابن سعيد بن غزوان برواية ابنه وابي سلمة ومحمد بن مسلم على ما وقع في باب الكتمان
من كا والظاهر كما استظهره الفاضل المجلسي ره محمد بن مسلم وقد يروي ايضا ابو همام عنه عن السكوني عن اسمعيل
بن زياد ايضا والفارق بينه وبين سابقه القرينة ان وجدت وانه ابن سفيان الهمداني الشاكري
برواية محمد بن يحيى الصيرفي وانه ابن سكين بن عمار برواية ابرهيم بن سليمان ومحمد بن ابي عمير والحسن
بن علي بن ابي حمزة واحمد بن النضر وعلي بن الحسن بن حماد وما وقع في بعض الاخبار مسكين بزيادة
الميم الظاهر انه من سهو النساخ كما استظهره صاحب الجامع في علي بن سكين او مسكين وممن روى عنه
الحسن بن محمد بن سماعة والحسن بن عقبة بن عبد الرحمن الكندي وعلي بن محمد وانه ابن سلمة الشكري
برواية ابرهيم بن عبيد الله وانه محمد بن سليمان الاصبهاني برواية محمد بن زياد عنه وانه ابن سليمان
البصري برواية عباد بن سليمان واحمد بن سعيد عن ابيه وصالح بن السندي عنه وانه ابن سليمان بن الحسن
بن الجهم بن بكير بن اعين برواية ابي غالب احمد بن محمد بن سليمان عنه وانه ابن سليمان الديلمي برواية احمد بن
ابي عبد الله وابيه وابرهيم بن اسحق النهاوندي وابرهيم بن هاشم وابرهيم بن اسحق وجعفر بن محمد بن
عبد الله وابو عاصم بن يوسف وعبد الله بن اسحق عن الحسن بن علي ومحمد بن زيد الرازي عنه وبروايته عن موسى بن
الجهم وانه ابن سليمان الازدي برواية ابن محبوب عنه وانه محمد بن سماعة العنزي البكري الكوفي برواية
محمد بن يحيى عنه عن ابي عبد الله ع وانه ابن سماعة بن موسى الحضرمي برواية احمد بن محمد بن عبد الرحمن
ومحمد بن مفضل بن ابرهيم وعبد الرحمن عنه وانه ابن سماعة بن مهران برواية ابن ابي نصر عنه وانه
محمد بن سنان ابو جعفر الزاهري برواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن علي
الصيرفي والحسن بن شمون والفضل بن شاذان وابيه وايوب بن نوح والحسن بن موسى ويونس بن عبد
الرحمن ذكره في المنتقى نقلا عن كش قال وفي كثير من الروايات وقع روايته صريحا عن عبد الله بن سنان
ايضا فيحتاج الى قرينة اخرى ومحمد بن عيسى العبيدي والحسن والحسين ابني سعيد الاهوازيين والحسن بن
شعيب ومحمد بن مرزبان وحمزة بن يعلى ومحمد بن خالد البرقي وموسى بن القاسم وعلي بن الحكم والحسن بن محبوب
على ندرة وعن المنتقى ورود رواية الحسن بن محبوب عن محمد بن سنان ولشدة ندوره لا يعقل ارادته مع
الاطلاق انتهى وبرواية ابرهيم بن هاشم والقسم بن الربيع الصحاف ومحمد بن حسان واحمد بن محمد بن خالد
وعبد الله بن المرزبان وحماد بن يزيد وعمرو بن عثمان وعبد الله بن الصلت وابن ابي نجران والحسن بن علي
بن يوسف وصفوان وموسى بن عمر بن يزيد والحسن بن علي بن عثمان وابن حفص عن ابيه ومحمد بن جبلة
عن ابيه وبدون وساطة وعلي بن النعمان وادريس الحارث والحسين بن الحسن وعبد الرحمن بن عمرو
سهل بن زياد ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن احمد وعلي بن اسباط وبكر بن صالح ومحمد بن سهل ومحمد بن يحيى
وحمزة بن يعلى ومحمد بن عبد الجبار ويعقوب بن يزيد وعبد الرحمن بن حماد وعبد الله بن ادريس والوشا
واحمد بن عمرو وعلي بن حديد ومحمد بن جعفر بن اسمعيل وعلي بن ميسر ومحمد بن عبد الله وعبد الرحمن بن الحجاج

واسمعيل بن محمد وسلمة بن الخطاب عن عبد الله واحمد بن هلال والحسن بن فضال عنه وما ورد من رواية احمد
ادريس عنه الظاهر انه تصحيف محمد بن سالم لرواية احمد عنه ولبعد زمان الاولين ويروى عنه ابنه الحسن
على ومحمد بن اسمعيل بن بزيع ومن باجمل رواية هؤلاء الجماعة الكثيرة عنه مع الترحم على وثاقته وهو المختار عند العلامة
المجلسى ووالده ومن تبعهما ومنهم صاحب جامع الرواة وانه محمد بن سنان بن ظريف الهاشمى اخو عبد الله بن سنان
بروايته عن الصادق ع وانه محمد بن السندى بروايته عن على بن الحكم وبرواية محمد بن احمد بن داود
عن ابيه والصفار ومحمد بن على بن محبوب ومحمد بن احمد بن هشام عنه وانه محمد بن سوقة برواية محمد بن
سنان عن حفص عنه وبرواية احمد بن محمد بن ابى نصر وحماد بن عثمان وابى ايوب ووقع فى ابن بابويه
فى نسخة من سيف محمد بن سديد مكان محمد بن سوقة والظاهر كما استظهره صاحب الجامع انه تصحيف وانه
محمد بن سهل بن اليسع الاشعرى القمى برواية احمد بن محمد بن عيسى بوساطة ابيه وغيره وبروايته عن
الرضا وابنه الجواد عليهما السلم وبرواية محمد بن على بن محبوب وموسى بن القسم وعبد الرحمن بن حماد وابو القسم
الكوفى عنه وانه ابن شاذان النيشابورى برواية على بن محمد عنه وانه محمد الشاكرى ابى محمد ع برواية
التلعكبرى عنه وانه محمد بن شريح الحضرمى بروايته عن الصادق ع وبرواية بكار بن بكر وابن مسكان
وابن رئاب ومروان بن مسلم عنه وانه ابن شعيب برواية يعقوب بن يزيد ومحمد بن عيسى ومحمد بن عبد الحميد
وعمرو بن عثمان واحمد بن ابى عبد الله عنه وانه محمد بن شهاب الزهرى برواية عبد الرزاق بن همام وسفيان
بن عيينة وانه محمد بن صالح الخثعمى برواية على بن محمد عنه وانه ابن الصباح برواية ابرهيم بن سليمان
وحماد بن عثمان والحسن بن موسى وعلى بن اسباط وبروايته عن عبد الرحمن بن الحجاج عنه وانه ابن صدقة
برواية الحسن بن على بن زكريا ومحمد بن سنان عنه وانه ابن الصلت بن مالك القرشى برواية على بن اسباط
وعبد الرحمن بن ابى نجران والسندى بن محمد وبروايته عن ابى العلاء وعن ابان عن ابى العلاء
وانه الطبرى برواية سهل ومحمد بن اسلم عنه وانه ابن طلحة النهدى برواية اسمعيل بن عبد الخالق وابن
ابى عمير عنه وانه الطيار برواية ابن بكير وصفوان بن يحيى وابان بن حمزة عنه وانه ابو العباس بن الوليد
النحوى برواية التلعكبرى ومحمد بن موسى عنه وانه ابن عبد الجبار القمى برواية سعد بن عبد الله والحميرى
ومحمد بن يحيى العطار واحمد بن ادريس ومحمد بن على بن محبوب ومحمد بن احمد بن يحيى واحمد بن محمد بن عيسى
ومحمد بن الحسين وبروايته عن ابن بكير ومحمد بن سنان ومحمد بن الحسن الصفار وحبيب بن الحسن وموسى
بن جعفر واستظهر صاحب الجامع سقوط الواسطة وهو ابو جعفر عنه لوجوده فى اخبار حتى زيادة فى كا
ويروى عنه ابنه احمد بن على وفى بعض الروايات روايته عن الصادق ع واستظهر صاحب الجامع كونه
مرسلا لبعد الدرجة فانه من اصحاب الجواد والهادى عليهما السلم والظاهر كما قاله الفاضل الكاظمى ارادة
الهادى عنه كما ورد فى بعض الروايات عن بعض الصادقين ودل عليه قوله سبحانه وكونوا مع الصادقين
هذا مع انه لا استبعاد فى اطلاق بعض اوصافهم على بعضهم عليهم السلم فانهم ذرية بعضها من بعض وان
كان مشتهرا فى الاخر والفارق القرينة مع انه لا فائدة مهمة فى تعيينه عندنا فانهم عليهم السلم نور واحد
وحكمهم واحد وانه عبد الحميد بن سالم العطار برواية عبد الله بن جعفر واحمد بن ابى عبد الله وسهل بن زياد

والصفار

والصفار والحميرى وسعد بن عبد الله ومحمد بن على بن محبوب وموسى بن الحسن ومحمد بن الحسين وحبيب بن
الحسن او الحسين ومحمد بن احمد بن يحيى وعلى بن الحسن بن فضال ومحمد بن جعفر الرزاز الكوفى وعلى
بن محمد وعبد الله بن محمد وعبد الله بن محمد بن عيسى ومحمد بن خالد البرقى وابى عبد الله وعلى بن مهزيار
وابن ابى عمير ومحمد بن يحيى العطار وعمران بن موسى ومحمد بن عيسى وسلمة بن الخطاب عنه وانه
ابن عبد الحميد بن قبيصة (?) برواية ابن بطة عنه وانه ابن عبيد ربه الانصارى برواية التلعكبرى عنه
وبروايته عن سعد بن عبد الله والحميرى وتلمذه لهما وانه ابن عبد الرحمن العرزمى برواية يوسف
بن الحرث عنه او سيف بن الحرث على ما فى بعض الروايات واستظهر صاحب الجامع كونه تصحيفا من الاول
وكذا استعلم برواية محمد بن احمد بن يحيى عن يوسف بن الحرث وعبد الرحمن العرزمى عنه عن ابيه
وسفيان الجريرى عن العرزمى عن ابيه وانه ابن عبد الرحمن بن المغيرة برواية احمد بن ابى عبد الله
ومحمد بن الفضيل واحمد بن رزق الغمشانى وانه ابن عبد الرحمن الهمدانى برواية ابرهيم بن محمد وانه
ابن عبد العزيز برواية احمد بن محمد بن عيسى عنه عن بكر بن محمد عمن رواه عن ابى عبد الله ع وانه ابن
عبد الله الاشعرى برواية احمد بن محمد بن ابى نصر ومحمد بن الحسن الاشعرى عنه واستظهر صاحب
الجامع كونه ابن عبد الله بن عيسى الاشعرى وانه ابن عبد الله بن جعفر الحميرى برواية احمد بن هرون
وجعفر بن الحسين وجعفر بن محمد واحمد بن داود عن ابيه عنه وبروايته عن ابيه عبد الله بن جعفر
ومحمد بن يعقوب عنه وانه ابن عبد الله الجعفرى برواية على بن محمد صاحب الزنج وعبد الله بن محمد
البلوى وعمارة بن زيد الخيو عنه وانه ابن عبد الله بن خالد برواية احمد بن عمرويه (?) محمد بن الحسن عن
ابيه عنه وانه ابن عبد الله الخراسانى برواية محمد بن على عنه وانه ابن عبد الله راس المذرى (?) برواية
محمد بن الحسين عنه وانه ابن عبد الله بن رباط البجلى برواية الحسن بن محبوب عنه وانه ابن عبد الله
بن زرارة برواية على بن الريان وعلى بن الحسن بن فضال واخويه ومحمد بن اسمعيل وعلى بن اسباط
ومحمد بن الحسين عن اخويه عن ابيهما عنه وانه ابن عبد الله السمندرى برواية عبد الله بن الصلت
عنه عن ابى عبد الله ع وانه ابن عبد الله الصيقل برواية حمدان النهدى عنه عن الرضا ع وانه ابن عبد الله
ابن عم الحسين بن ابى العلاء برواية عبيد الله بن محمد المرجفى (?) وانه ابن عبد الله بن سالم برواية احمد بن محمد بن
عيسى عنه وانه ابن عبد الله بن عيسى الاشعرى القمى برواية احمد بن محمد بن ابى نصر ومحمد بن الحسن
الاشعرى عنه عن الرضا ع وانه ابن عبد الله بن غالب الانصارى برواية حميد واحمد بن محمد بن سعيد
عنه وانه عبد الله بن ابى الكرام برواية ابن نوح عنه وانه ابن عبد الله بن محمد بن عبيد الله البهلول
برواية حسن (?) عنه وانه ابن عبد الله بن محمد العلوى برواية القسم بن جعفر عن ابيه عنه وانه ابن عبد الله
بن مروان برواية على بن مهزيار عنه وانه ابن عبد الله المسلى برواية حميد وايوب بن نوح عنه وانه
ابن عبد الله المسمعى برواية محمد بن احمد بن يحيى عنه عن اسمعيل بن مهران واسمعيل بن يسار الهاشمى
وانه ابن عبد الله بن المطلب الشيبانى ابى المفضل برواية الحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون وانه ابن
عبد الله المكى برواية حميد عنه واستظهر فى الجامع كونه المسلى السابق وانه ابن عبد الله بن مهران برواية

احمد بن محمد بن خالد وابي عبد الله الرازي وعمرو بن عثمن وعلي بن جعفر وابرهيم بن اسحق الاحمر وصالح بن
حماد وانه ابن عبد الله بن نجيح برواية الحسن بن محبوب وسليمان الديلمي عنه وانه ابن عبد الله الهاشمي برواية
الحسن بن محبوب ومحمد بن عبد الله بن هلال وعمرو بن سعيد عنه عن احمد بن يوسف وانه ابن عبد الله بن هلال
برواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب والحسن بن علي ومحمد بن احمد بن يحيى وكستظهر صاحب الجامع سقوط
الواسطة وهو محمد بن الحسين لوجوده فيما رواه الشيخ في ست في تلك الرواية بعينها وانه عبد المؤمن
المؤدب برواية جعفر بن محمد عنه عن محمد بن يحيى وانه ابن عبدوس برواية علي بن الحسن بن فضال عنه
وانه ابن عقدة النيشابوري برواية ابن خداش عن علي بن اسمعيل وابن بكير ومحمد بن عيسى عن يونس عنه
وانه ابن عبيد بن صاعد برواية الحسين بن احمد بن الياس عنه وانه ابن عبيد الكاتب برواية محمد بن
عبد الحميد الكوفي الكندي عنه وانه ابن عبيد الهمداني برواية ابن ابي نجران عنه وانه ابن عبيد الله
ابي رافع برواية علي بن القسم الكندي وعلي بن الهاشم بن بريد عنه وانه ابن عبيد الله الحضيني العلوي
برواية الحسين بن الحسن بن موسى وابنه جعفر بن محمد وانه ابن عبيد الله الحلبي برواية علي بن الحسن بن
فضال عنه عن عبد الله بن سنان وعبد الله بن بكير وموسى بن القسم وانه ابن عثمان الغمري من السفراء
برواية عبد الله بن جعفر الحميري ومحمد بن جعفر الاسدي وهو في طبقتهما عنه وانه ابن عجلان مولى
بني هلال الكوفي برواية محمد بن عيسى ومحمد بن سنان عنه عن ابي عبد الله ع وانه ابن علاء بن عثمن
برواية عمرو بن عثمن ومحمد بن اسمعيل بن بزيع وابرهيم بن هاشم وعبد الغفار بن القسم وحماد بن المثنى
وموسى بن القاسم وقد يكون الاخير متوسط محمد بن عمر بن يزيد وانه ابن عرفة برواية محمد بن عيسى
وعلي بن اسباط وانه ابن عصام برواية محمد بن نجا ورزقان بن احمد عنه وانه ابن عطية الحناط برواية
ابن ابي عمير وابن سنان ومحمد بن داود عنه وانه ابن عقيل الكليني برواية محمد بن يعقوب عنه وهو
داخل فيهم في العدة التي يروي عنهم وانه ابن علي ابرهيم بن محمد الهمداني بالدال المعجمة برواية ابنه
القسم بن محمد واخويه الحسين ومحمد ابني علي بن ابرهيم وعلي بن محمد وسهل بن زياد عن محمد بن علي بن ابرهيم
عن علي بن حماد وانه علي بن ابرهيم الكوفي الشهير بابي سمينة برواية محمد بن ابي القسم ماجيلويه وجعفر بن
عبد الله المحمدي واحمد بن ابي عبد الله وابيه ومحمد بن حسان الرازي وابن متويه ومحمد بن خاقان و
محمد بن احمد بن يحيى ومعلى بن محمد وسهل بن زياد والسيادي وعلي بن محمد بن بندار ومحمد بن عيسى
وبرواته عن سماعة وعبد الله بن سنان وحنان بن سدير عنه وبرواته عن اسمعيل بن مهران وانه
علي بن ابي شعبة الحلبي برواية عبد الله بن مسكان وصفوان بن يحيى والمفضل بن صالح وابان بن عثمن
وحماد بن عثمان وبرواية العلا ومحمد بن عبد الله بن زرارة ومنصور بن حازم واسحق بن عمار وايوب
بن الحر ويونس وعبد الرحمن بن الحجاج وابي جميلة وعلي بن النعمان ومحمد بن سنان وانه ابن علي بن
ابي عبد الله برواية علي بن اسباط واحمد بن محمد بن ابي نصر عنه وانه ابن احمد بن هشام برواية ابن نوح
عنه وبرواته عن محمد بن علي ماجيلويه وانه ابن علي بن بلال برواية محمد بن احمد بن يحيى عنه وانه ابن
علي بن جبالة برواية محمد بن احمد الابادي عنه وانه ابن علي بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين ع برواية



عن الرضا ع وبرواية جعفر بن محمد الحسني عنه وانه ابن علي بن الحسين الشهير بالصدوق برواية التلعكبري
والمفيد والحسين بن عبيد الله وعلي بن احمد بن العباس النجاشي وجعفر بن الحسين بن حسكة ومحمد بن سليمان
الحمراني عنه وانه ابن علي بن حمزة بن الحسن بن عبيد الله بن العباس بن علي ع برواية حمزة بن القاسم
بن علي بن اخيه عنه وانه ابن علي بن شجاع النيشابوري برواية علي بن مهزيار عنه وانه ابن علي الشلمغاني
برواية ابي المفضل محمد بن عبد الله بن المطلب عنه وانه ابن علي الصيرفي بما تقدم في ابي سمينة وانه ابن
علي الطلحي برواية احمد بن محمد بن عيسى عنه وانه ابن علي بن عيسى الاشعري القمي برواية محمد بن احمد بن زياد
ومنصور بن حازم وعنقوية عنه وانه ابن علي بن الفضل الدهقان برواية التلعكبري وابي محمد الهمداني
ومحمد بن احمد بن داود وبرواته عن الحسن بن محمد ابي السوي وانه ابن علي بن القسم برواية السيد
صفي بن المرتضى عنه وانه ابن علي القرشي برواية احمد بن حمزة القمي وبرواته عن محسن بن احمد وابن
ابي علي الكراجكي تلميذ السيد المرتضى برواية ابن نما عن والده عن جده عنه وانه ابن علي ماجيلويه القمي
برواية الصدوق عنه وبرواته عن محمد بن يحيى العطار وعلي بن ابرهيم بن هاشم وعن ابيه وعمه محمد
بن ابي القسم وانه ابن علي بن محبوب الاشعري القمي برواية احمد بن ادريس ومحمد بن يحيى العطار وابي
مجلد وهرون بن مسلم وانه ابن علي بن معمر برواية التلعكبري ومحمد بن الحسين الكوفي ومحمد بن يعقوب
وانه ابن علي المقري بما تقدم في عنوان القرشي وبرواية علي بن سيف ومحمد بن عبد الحميد عنه وانه
ابن النعمان الثقة الاحول برواية جميل بن صالح والحسن بن محبوب وابن ابي عمير وابي مالك الاحمسي وحماد
وهشام وابن اذينة وجعفر بن بشير ومحمد بن سنان وابن مسكان وبرواته عن علي بن الحسين وابي
جعفر وابي عبد الله ع وانه ابن علي الهاشمي برواية محمد بن حمزة عنه ويحيى الحلبي وابان بن عثمان و
احمد بن محمد ويونس بن عبد الرحمن وانه ابن علي الهمداني بما تقدم في ترجمة محمد بن علي الكوفي وهو ابو
سمينة وانه ابن عمار بن الاشعث الهذلي برواية محمد بن سنان ومحمد بن عمرو عنه وبرواته عن سماعة
والحسين بن عبيد الحسيني وانه ابن عماد الكوفي برواية ابنه احمد عنه وبرواته عن علي بن الحسن بن فضال
وانه ابن عمارة الاشعث برواية محمد بن عبد الحميد عنه عن الرضا ع وبرواية حفنا لذين ايوب ومحمد بن
حفص وسعد بن سعد عنه وبرواته عن حريز بن عبد الله وانه ابن عمرو بن ابرهيم برواية علي بن الحسن
الهمداني عنه عن ابي جعفر وبرواية محمد بن عيسى عنه وبرواته عن حريز بن عبد الله وانه ابن عمرو بن ابي
المقدام برواية محمد بن سنان عنه وانه ابن عمرو الجرجاني برواية البرقي عنه وانه ابن عمر الزيات عن
علي بن السندي واحمد بن محمد بن خالد واحمد بن محمد بن عيسى وعلي بن اسمعيل والفضل بن كثير وفي خبر ابي
الفضيل مصغرا وجعله صاحب الجامع علي السهو والسندي ابن الربيع وعلي بن حاتم ومحمد بن احمد بن يحيى
عن ابرهيم عنه وبرواته عن الرضا ع وانه محمد بن عمر الزيات برواية احمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن عيسى
والظاهر انه ابن عمرو المتقدم كما استظهره في الجامع وانه ابن عمر الزيدي برواية علي بن جعفر الحميري عنه وانه
ابن عمر الساباطي برواية احمد بن محمد بن ابي نصر وعمرو بن سعيد المدايني وبرواته عن ابي جعفر الثاني ع
وانه ابن عمر بن سلام برواية محمد بن النعمان عنه وانه ابن عمر بن عبد العزيز الكشي صاحب الرجال برواية محمد بن

علي بن جعفر بن محمد وبرواية التلعكبري وهرون بن موسى وحميد بن محمد وبروايته عن العياشي وانه ابن عمر بن محمد بن سليم هو في النفقة سالم برواية التلعكبري ومحمد بن محمد بن النعمان والدوري واحمد بن عبدون ومحمد بن علي الجيلاني وانه ابن عمر بن يزيد برواية محمد بن عبد الحميد وموسى بن القسم وعبد الله بن علي بن عمر بن يزيد واحمد بن الجهم الخزاز ويعقوب بن يزيد والظاهر اتحاده مع ابي سلام المتقدم واحمد بن ابي عبد الله عن محمد بن علي عنه وانه محمد بن عمران العجلي برواية محمد بن سنان ومحمد بن ابي عمير وانه ابن عمران مولى ابي جعفر برواية سماعة بن مهران وانه ابن عوام الحلقاني برواية علي بن حسان عنه وانه ابن عيسى بن ابي منصور برواية سعدان بن مسلم عنه وانه محمد بن عيسى الاشعري برواية ابنه احمد بن محمد ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن الحسن الصفار وابي عبد الله البرقي وجعفر بن محمد وبروايته عن الرضا وابي جعفر الثاني ع وانه ابن عيسى الطلحي برواية محمد بن الحسين بن علي بن ابي عنه وانه ابن عيسى بن عبيد بن يقطين برواية سعد والحميري وابن همام والصفار ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن جعفر الكوفي وابي العباس محمد بن جعفر بن محمد البزاز ومحمد بن علي بن محبوب واحمد بن محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن خالد وعلي بن ابرهيم وعلي بن الحسن بن فضال ومحمد بن يعقوب عن علي بن محمد وعلي بن محمد بن بندار والحسن بن علي الهاشمي وحمدويه وجعفر بن محمد وانه ابن عيسى بن محمد برواية احمد بن عبيد الله بن ربيعة الهاشمي عنه وانه ابن غالب برواية ابي غالب الزراري عن احمد بن محمد عنه وانه ابن عون برواية ابن سليمان عنه وانه ابن فرات الجعفي برواية عباد بن يعقوب وابرهيم بن هاشم ومحمد بن الوليد وانه ابن الفرج الرخجي برواية علي بن عثمان بن رزين واحمد بن هلال ومحمد بن علي بن محبوب وابن ميمون وميمون بن يوسف ومحمد بن عبد الله وعلي بن محمد النوفلي واحمد بن محمد السياري عنه وانه ابن الفضل البغدادي برواية احمد بن عبد الله بن جعفر الحميري عنه وانه ابن الفضل بن داود البرقي برواية محمد بن ابرهيم الجعفري عنه عن الصادق ع وانه ابن الفضل الهاشمي المدني برواية العباس بن عامر عن ابان بن عثمان الاحمر ودريست الواسطي عنه وانه ابن الفضيل الازدي الكوفي الصيرفي من اصحاب موسى والرضا ع برواية علي بن الحكم ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب والحسن او الحسين بن علي بن يقطين والوشا ومحمد بن علي ومحمد بن الحصين او محمد بن الحصين الحسين على اختلاف النسخ وموسى بن القسم ومحمد بن عبد الحميد والحسين بن سعيد وبروايته عن سعد بن ابي عمر الجلاب وعبد الرحمن بن زيد وحذيفة بن منصور والمعروف وشريس الوابشي عنه وانه ابن فلان الواقفي او الرافعي برواية ابرهيم بن هاشم وانه ابن فيض التيمي برواية داود واسحق الحذا وعلي بن الحكم ومحمد بن اسحق والظاهر ان ما وقع في بعض النسخ من ابن العيص مقام الفيض تصحيف كما استظهره صاحب الجامع ايضا وانه ابن القاسم الهاشمي ابو العيناء برواية اسحق بن محمد النخعي عنه وانه ابن القاسم ابو بكر بن محمد في مرتبة ابن همام فانه معاصر له وانه ابن القاسم بن بشار برواية سعد والحميري عنه وانه ابن القسم بن زكريا المحاربي برواية ابي الحسين بن تمام والتلعكبري عنه وانه ابن القسم بن الفضيل بن يسار برواية احمد بن محمد بن خالد عن ابيه ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب والحسين بن سعيد وعلي بن مهزيار وعمر بن عثمان

وسعد بن سعد وعلي بن مهزيار وعلي بن اسباط واحمد بن محمد بن عيسى والسندي بن الربيع وعلي ما في الجامع من روايته عن احمد بن محمد بن ابي نصر وابن جمهور والقسم بن محمد وابن ابي نجران وجعفر بن المثنى والحسن بن فضال ومحمد بن عبد الحميد ومحمد بن اسمعيل بن بزيع ويونس بن عبد الرحمن وموسى بن القاسم والحسن بن محبوب وصفوان بن يحيى وايوب بن نوح ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن عبد الله بن زرارة ومن المروي عنهم على ما قاله احمد بن عمرو والحسن بن الجهم وحمزة بن حمران ويونس بن يعقوب وعبد الله بن ابي يعفور وعلي بن المغيرة والربيع بن خثيم والحرث بن المغيرة فائدة اختلف جمع من المتأخرين في تعيين محمد بن الفضيل الذي يروي عن ابي الصباح الكناني فاستظهر الفاضل المجلسي كونه محمد بن الفضيل بن غزوان الضبي الثقة من اصحاب الصادق ع مع احتمال غيره فلا اجمله في عداد المجاهيل والسيد الداماد حكم بكونه محمد بن القسم بن الفضيل بن يسار النهدي الثقة من رواة الرضا ع تعويلا على ذكر الصدوق في بعض روايات عنه مع اهمال طريقه في المشيخة وذكر الطريق الى النهدي فيها وعليه اعتمد السيد التفريشي في نقد الرجال وصاحب الجامع ولا يخلو عن نظر لوجود رواياته في بعض عن القسم بن الفضيل بن يسار في رواياته ويكفي ذلك لذكر الاسناد هذا مع انه ره كما عرفت فيما مضى قد ذكر في كتابه من الطريق الى من لم يذكره في كتابه اصلا واهمل ذكر طريق من ذكره فيه واستظهر الوالد العلامة ره كونه محمد بن الفضيل بن كثير الصيرفي الازدي الازرق المرمي بالضعف والغلو لوجدان رواية الحسين بن سعيد عنه عن ابي الجارود وفي حديث آخر عنه عن ابي الصباح عن الصادق ع ويحتمل كونه محمد بن الفضيل بن عطاء المرمي ايضا من اصحابه ع وعلى اي تقدير فلعدم ظهور قرينة التعيين يلحق بالضعاف واستظهر صاحب الجامع كون محمد بن الفضيل الذي يروي عنه الحسين بن سعيد ومحمد بن اسمعيل بن بزيع وغيرهما كثيرا في كتب الاخبار هو محمد بن القسم بن الفضيل الثقة والله تعالى اعلم وستعلم كونه محمد بن القسم بن المثنى برواية احمد بن ميثم عنه وانه ابن القسم الاسترابادي برواية الصدوق عنه ويوسف بن زياد وعلي بن محمد بن سيار وانه ابن القسم الهاشمي برواية الحسن بن محبوب عنه وانه ابن قرعة الكوفي ايضا برواية ابن محبوب عنه عن ابي عبد الله ع والفارق بينه وبين سابقه القرينة ان وجدت وانه ابن قولويه برواية ابنه ابو القسم جعفر عنه وبرواية احمد بن داود عن ابيه عنه وانه محمد بن قيس ابو احمد الاسدي الضعيف برواية يحيى بن زكريا عنه وبروايته عن ابي جعفر ع وانه ابو عبد الله البجلي الثقة برواية عاصم بن حميد ويوسف بن عقيل وابنه عبيد وابن ابي عمير عنه وانه ابن قيس ابو نصر الاسدي الكوفي من اصحاب الصادق ع برواية عنه وقد يروى عن الباقر ع ايضا وانه محمد بن كردوس بروايته عن ابن ابي عمير وانه ابو الليث برواية سلمة بن الخطاب عنه وانه ابن مارد برواية الحسن بن محبوب وبوساطة ابي ايوب واستظهر صاحب الجامع كونه زائدا من النساخ بقرينة اتحاد الخبر المروي عنه في الكافي والتهذيب وسقوطه في الاول ويروي عنه ايضا عبيد بن زرارة ومحمد بن هاشم وانه ابن مالك برواية عبد الله بن يحيى الكاهلي عنه وبروايته عن عبد الاعلى وانه ابن مبشر برواية ابن ابي عمير او عيسى بن عبد الله العلوي عنه واحتمل الميرزا كونه

ابن بيس بالباء المثناة من تحت مع السين المهملة وانه ابن المثنى الاسدي برواية الحسين بن سيف عن اخيه
عن ابيه عنه وانه ابن المثنى بن القسم الكوفي برواية حميد عن احمد عنه وانه ابن محمد بن ابي جعفر قطب الدين
الرازي برواية الشهيد الاول عنه وبروايته عن العلامة وانه ابن محمد بن الاشعث برواية سهل بن
احمد والتلعكبري اجازة وعبيد الله بن محمد عنه وانه محمد بن الحسن بن هرون الكندي برواية ابن نوح عنه
وانه ابن محمد بن الحسين بن نوح هرون الكندي الكوفي برواية ابي عقدة والحسين بن عبيد الله عنه وانه
ابن محمد بن رباح بروايته عن ابي القسم علي بن محمد بن رباح وبرواية محمد بن تمام ويستظهر صاحب الجامع
كون الراوي محمد بن همام لبعض القراين وفي بعض النسخ ابن همام ويستصوبه في الجامع وانه ابن محمد بن عصام
برواية الكليني عنه وانه ابن محمد بن النعمان المفيد برواية الشيخ والنجاشي والسيد المرتضى عنه وانه محمد
بن يحيى برواية علي بن محمد القاساني ومحمد بن عيسى عنه وانه ابن مخلد برواية القاسم بن عبد الرحمن
الهاشمي عنه وانه ابن مرازم بن حكيم برواية ابي عبد الله البرقي وليعقوب بن يزيد واحمد بن حماد ومحمد بن
يحيى عن احمد بن محمد واحمد بن محمد عن ابيه وابن ابي عمير عنه وانه محمد بن مروان الانباري برواية محمد بن
احمد بن يحيى الاشعري عنه وانه ابن مروان الحناط برواية علي بن النعمان الكناني عنه وانه ابن مروان
الذهلي برواية حميد وابن سماعة عنه وانه ابن زياد الغزالي بروايته عن الحسن بن محبوب وبرواية القسم
بن العلا الذي روى عنه الصفواني وانه ابن زيد النحوي القوشنجي بروايته عن يعقوب بن يزيد وبرواية
ابي الفضل عنه وانه ابن مساور برواية ابن ابي نجران عنه وانه ابن المثنى برواية الحسن بن محبوب عنه
وانه ابن مسعود الطائي برواية عبد الله بن جبلة وحماد بن عيسى عنه وانه ابن مسعود العياشي برواية
ابنه جعفر والكشي عنه وانه ابن مسكين برواية علي بن محمد عنه ويستظهر صاحب الجامع كونه تصحيفا لمحمد بن
سكين بغير ميم لاتحاد المروي عنهما وعلم وجود الاول في كتب الرجال وانه ابن مسلم بن رباح الذي
هو من الاركان برواية العلا بن رزين وابن بكير وربعي بن عبد الله وحماد بن عيسى وهشام بن سالم
والقسم بن يزيد وبريد بن معوية وعلي بن رئاب وحريز وبريد بن حمزة الليثي وحماد بن عثمان و
عبد الله بن مسكان ورفاعة بن موسى ودريح وابي ايوب الخزاز ومالك بن عطية وعبد الحميد بن عواض
وعاصم بن حميد وجميل بن دراج وفضالة بن ايوب وابن اذينة وسعد بن ابي خلف ومحمد بن حمران
والمثنى بن الوليد والمثنى الحناط وصباح الازرق وابان بن عثمان وهرون بن الجهم والحسن بن محبوب
وعبد الله بن يحيى الكاهلي ويعقوب الاحمر ومحمد بن حكيم الخثعمي والحضرمي وحفص البختري وعلي بن
ابي حمزة وموسى بن اكيل وعبد الرحمن بن ابي نجران وشعيب الحداد وكرام بن عمرو وابن فضال ويونس بن
عبد الرحمن وجميل بن صالح وعبد الله بن سنان وخلف بن حماد وابو جميلة المفضل بن صالح وعمر بن ابان
وابي حبيب وعبد الكريم بن عمرو ومحمد بن عبد الله بن هلال وثعلبة بن ميمون ومحمد بن الحسين وابو المغرا
وزرارة والمفضل واسمعيل بن ابي زياد ومحمد بن حمزة بن اليسع ومحمد بن عذافر وعبد الرحمن بن ابي
عبد الله واسمعيل بن سهل وسليم الفرا وهرون بن خارجة واحمد بن يزيد وسعيد بن عمرو وابو الصباح
بن عبد الحميد وبروايته عن ابي جعفر ع من غير واسطة اذ لم نجد عنه من اصحاب الباقر بل ماسواه جميعا

من اصحاب الصادق ع من دون اصل ولا كتاب وعن نزل عن طبقته بمراتب وانه ابن مسلم الزهري برواية
سفيان بن عيينة ومعمر بن راشد وبروايته عن علي بن الحسين عليهما السلم وانه ابن مسلم الكوفي برواية علي بن
الحسن الطاطري عنه وانه ابن مصادف مولى الصادق ع بروايته عن ابيه وبرواية ثعلبة بن ميمون وجعفر بن
بشير عن ابان وابن مسكان وابو عبد الله البرقي وانه ابن صبيح بن الصباح برواية موسى بن جعفر البغدادي
عنه وانه ابن مضارب الكوفي برواية يونس عنه عن الصادق ع والوشاء عن ابان وابن مسكان وثعلبة بن ميمون
وابو عبد الله البرقي وهشام بن سالم عنه وانه ابن مضارب من اصحاب الرضا ع برواية صفوان عنه وانه
ابن مطرف ابو غسان برواية مندل بن علي عنه عن صحيح وانه ابن المعروف الخزاز الهلالي برواية عبد الله بن
محمد بن خالد الطيالسي وعبد الرحمن بن عمرو بن يزيد الفارسي عنه وبروايته عن صالح بن رزين عن الصادق ع
وانه ابن المفضل بن ابرهيم بن قيس بن رمانة برواية احمد بن محمد بن سعيد عنه وانه ابن المفضل بن قيس رمانة
برواية ابان بن عثمان عنه واحتمل صاحب الجامع اتحاده مع الاول فانه قد ينسب الى الجد وانه ابن مقلاص
ابو الخطاب الكذاب بروايته عن الصادق ع وانه ابن مكي الشهيد بروايته عن فخر المحققين وانه ابن
المنذر بن الزبير برواية سعيد حافده عن ابيه عنه وانه محمد بن منصور من اصحاب الرضا ع برواية محمد
بن عمر عنه وانه ابن منصور الصيقل برواية سهل بن زياد وعلي بن الحكم عنه عن ابيه عن الصادق ع وانه
ابن منصور بن يونس بزرج برواية محمد بن الحسين الصائغ عنه وانه محمد بن موسى المعروف الملقب
بخوراء برواية حميد عنه وانه الحسين حالة برواية محمد بن لاحق عنه وبروايته عن ابي عمرو عثمان بن سعيد
بن عمرو العمري وانه ابن عيسى السمان برواية احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عنه والحسن بن علي الهاشمي
ومحمد بن احمد بن يحيى وبروايته عن احمد بن الحسن بن علي عن ابيه ويعقوب بن يزيد والحسن بن المبارك
والحسن بن علي وايوب بن نوح ومحمد بن عيسى بن عبيد واحمد بن حمزة وانه ابن موسى بن فرات برواية
احمد بن ابي عبد الله عنه وبروايته عن علي بن قطن وانه ابن المتوكل بروايته عن عبد الله بن جعفر الحميري
وموسى بن ابي موسى وبرواية الصدوق عنه وانه ابن موسى بن يعقوب برواية التلعكبري عنه وانه محمد بن موسى
دواس برواية اسحق بن يزيد عنه وانه مولى بني زهرة برواية عبد الله بن المغيرة عنه وانه محمد بن
بن عبيد الازدي برواية ابن ابي عمير وانه محمد بن ميسر بن عبد العزيز برواية ابن ابي عمير عنه والفارق
القرينة لو كانت وانه ابن ميسر بن عبد الله برواية ابن مسكان عن الصادق ع وانه محمد بن ميسرة الدولي
عنه ابن الجهم بروايته عنه وبرواية موسى بن عيسى عنه وانه ابن الميمون العامي الزعفراني بروايته عن
ابي عبد الله ع وبرواية محمد بن عبيد الله الحلبي عنه وانه ابن نافع الكوفي برواية حميد عنه وانه ابن
مضير بن الملكش برواية ابي عمرو الكشي وانه ابن النعمان الاحول الشهير بمؤمن الطاق بالتقدم في
محمد بن علي بن النعمان وانه محمد بن الوليد الخزاز برواية احمد بن محمد بن خالد والصفار وعلي بن خالد وعلي
بن الحسن بن فضال ومحمد بن احمد بن يحيى وسعد بن عبد الله والحميري وسهل بن زياد واحمد بن محمد عن علي بن
الحسين عنه وصححه صاحب الجامع بعلي بن الحسن مكبرا وبروايته عن عمران بن موسى وعباس بن هلال الشامي وبرواية
عن يونس بن يعقوب وحماد بن عثمان وانه ابن الوليد الكرماني برواية ابرهيم بن هاشم عنه وانه ابن الوليد الصيرفي

برواية سهل بن زياد عنه وبروايته عن ابان بن عثمان وسعيد الاعرج وداود بن القسم الجعفري وعلي
سيف بن عميرة ومعوية بن عمار وانه ابن رهبان الدبيلي النصري برواية التلعكبري ومحمد بن احمد بن
داود والحسين بن ابرهيم القزويني عنه وانه ابن هرون الراوي عن العسكري ع برواية محمد بن احمد بن
يحيى عنه وانه ابن هرون ابو عيسى الوراق وفي رجال ابن داود مروان مكان هرون والظاهر التصحيف
وعلى اي تقدير فهو كما قال السيد الاجل الداماد من طبقات من لم يرو وانه ابن هرون عمران
الهمداني من وكلاء الناحية المقدسة لمعرفة طبقته لكونه في ايام السفراء كما ذكره السيد في المعالم
وانه ابن هرون من اصحاب الصادق ع برواية المفضل بن صالح عنه وبروايته عنه ع وانه ابن هرون
الجلاب برواية محمد بن الحسن بن شمون عنه عن ابي الحسن ع وانه ابن هاشم الطائي والقرشي بروايتهما
عن الصادق ع وكلاهما مجهولان على المشهور ذكرهما الشيخ من غير قدح ولا مدح وكذا محمد بن هلال
مشترك بين ابي عبد الله الليثي والهمداني وحالهما ايضا مثل ما سبق وانه ابن هبة الله الوراق بروايته
عن شيخ الطائفة برواية احمد بن محمد بن احمد القمي عنه وانه ابن هشام المثنى بروايته عن كرام وعلا
بن رزين والقسم بن محمد وزكريا بن المؤمن وعبد الله بن المغيرة والحسين بن سعيد وانه ابن همام
الاسكافي برواية ابي المفضل عنه وانه ابن همام البغدادي برواية التلعكبري عنه وانه الهيثم بن
عروة برواية احمد بن محمد بن خالد عن ابيه وبرواية صفوان بن يحيى وموسى بن القسم عنه وانه ابن يحيى
ابو جعفر العطار برواية الكليني ومحمد بن علي ماجيلويه ومحمد بن موسى بن المتوكل ومحمد بن الحسن بن
الوليد وابنه احمد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب وعلي بن بابويه عنه وبروايته عن احمد بن محمد بن عيسى
ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن احمد بن يحيى وانه ابن يحيى ابو الحسن الفارسي برواية الحسين بن محمد عنه
وانه ابن يحيى بن برواية محمد بن الحسين عنه عن الرضا ع وانه ابن يحيى الخثعمي برواية محمد بن ابي عمير
والقسم بن محمد وزكريا بن المؤمن وعبد الله بن المغيرة والحسن بن سعيد واحمد بن محمد بن عيسى عنه
وابو اسمعيل السراج وابن سماعة وانه ابن يحيى بن دراب برواية محمد بن يعقوب عن علي بن محمد عن
اسحق بن محمد عنه وانه ابن يحيى الساباطي برواية الحسين بن سعيد عن صفوان عنه عن الرضا ع وانه
ابن يحيى الخزاز برواية يحيى بن زكريا اللؤلؤي وعلي بن اسباط واحمد بن محمد بن خالد وابيه وعلي بن مهزيار
واحمد بن محمد بن اسمعيل بن بزيع والحسين بن سعيد ومحمد بن الحسين عنه وبروايته عن غياث بن ابرهيم
وحماد بن عثمان وطلحة بن زيد وعبد الله بن ابرهيم والعباس بن عامر وابن محبوب وهشام عن ابي ابي
جعفر ومنيس بن عبد الملك وعبد الرحيم القصير وانه ابن يحيى الخراساني برواية محمد بن عيسى عن ابرهيم
بن محمد عنه وحكى عنه البدعة واستظهر في جامع الرواة كون ابرهيم هذا هو الهمداني وكان المكتوب اليه
الجواد او العسكري عليهما السلام وانه ابن يحيى بن سليم او سليمان برواية ابي اسمعيل السراج عنه والظاهر اتحاده
مع محمد بن يحيى الخثعمي المتقدم وانه ابن يحيى الصيرفي برواية ابي عبد الله البرقي والعباس بن معروف
عنه عن حماد بن عثمان ومحمد بن عمرو بن سعيد عنه عن محمد بن سفيان وانه ابن يحيى المدني برواية
زكريا بن محمد وانه ابن يحيى المعتبي برواية زياد عنه وانه ابن يزداد الرازي برواية محمد بن الحسين

ابي الخطاب

ابي الخطاب عنه وانه ابن يزيد بن المتوكل برواية حميد بن زياد عن احمد بن محمد بن رباح عنه وبروايته
عن احمد بن الفضل وعلي بن الحسن عنه وانه ابن يزيد النخعي برواية احمد بن يوسف الجعفي عنه عن
احمد بن الحسين عن ابي الجارود عنه وبرواية محمد بن عبد الله ويعقوب بن يزيد عنه عن محمد بن علي
ومحمد بن ابي حمزة عنه عن ابي بصير عن الصادق ع وانه محمد بن يعقوب الكليني برواية جعفر بن محمد
قولويه وابي غالب احمد بن محمد الزراري واحمد بن ابرهيم الصيمري المعروف بابن ابي رافع ومحمد بن محمد
بن موسى التلعكبري وابي المفضل محمد بن عبد الله بن عبد المطلب الشيباني واحمد بن علي بن سعيد وابي
الحسين عبد الكريم بن عبد الله بن نصر وبرواية جميع من تقدم منا من رواة الكافي عنه وانه
ابن يعقوب بن قيس البجلي الدهني الكوفي بروايته عن الصادق ع وانه محمد بن يوسف الصنعاني
برواية حماد بن عيسى وعثمان بن عيسى عنه وبروايته عن عيسى وانه ابن يوسف الكرماني بروايته
عن العياشي وانه محمد بن يوسف بن يعقوب الجعفري الزاهد ايضا بروايته عن العياشي والفارق
القرينة ان وجدت وانه ابن يونس بروايته عن الرضا ع وبرواية محمد بن ابي عمير وسهل بن زياد عنه
وانه ابن الكوفي بروايته عن الصادق ع المختار يعرف انه المختار بن هلال بن مختار بروايته عن
فتح بن يزيد الجرجاني ويروي عنه الصفار وانه التمار برواية محمد بن عبيد الطيالسي عنه وبروايته
عن ابي مطر وانه ابن زياد العبدي النصري بروايته عن حماد بن عيسى ومحمد بن سليمان وعن ابي
جعفر الثاني ع وبرواية الحسين بن سعيد واحمد بن الحسن عنه وانه ابي المنيح الكوفي الثقفي برواية الحسين
بن سعيد عن حماد عنه عن الصادق ع مخلد يعرف انه ابن ابي شكي برواية اسمعيل بن مهران عنه
عن ابي حمزة الثمالي عن ابي جعفر ع وبرواية محمد بن اسمعيل عنه وانه مخلد بن موسى ابو القسم برواية
احمد بن محمد بن عيسى عنه عن العسكري ع مدرك سيتعلم كونه ابن عبد الرحمن برواية احمد بن محمد بن خالد
عن ابيه عن عبد الله بن القسم عنه عن الصادق ع وبرواية احمد بن محمد بن عبد الله بن عمرو بن زياد
عنه عن الصادق ع وانه ابن الزهاد برواية عمر بن ابان عنه عن الصادق ع وبرواية ابان عنه
عن الصادق ع مرزبان سيتعلم كونه ابن عمران برواية صفوان وسعد بن سعد واحمد بن محمد عن البرقي
عنه وبروايته عن عمر بن يزيد وبروايته عن الرضا ع مرهان سيتعلم كونه ابن شبل الكوفي برواية
معوية بن وهب عنه وانه ابن قيس الدينوري القرشي برواية علي بن يعقوب بن الحسين الهاشمي عنه
وانه ابن مسلم الكوفي برواية علي بن يعقوب الهاشمي ايضا والمايز القرينة لو كانت ومحمد بن ابي حمزة
والحسن بن علي بن فضال واحمد بن محمد بن فضال عنه وقد ورد في بعض الروايات عنه عن هرون
بن مسلم واستقصى صاحب الجامع لكثرة رواياته عنه ويروي عنه علي بن يوسف وحمله صاحب الجامع
على التصحيف وانه كان علي بن يعقوب وما ذكره متجه ويروي عنه محمد بن ناجيه عن محمد بن علي وعلي
بن الحسن واحمد بن محمد بن ابي نصر وموسى بن عيسى وحماد بن موسى واحمد بن عمر ايضا المستورد
سيتعلم كونه ابن زهيك النخعي برواية زكريا بن المؤمن وعلي بن الحكم عنه مسعدة يعرف انه ابن زياد
برواية هرون بن مسلم وبروايته عن الصادق ع وبرواية محمد بن الحسين عنه وانه ابن صدقة العامي

بروایة هرون بن مسلم وبروایته عن الباقر ع وبروایة ابی روح فرج بن ابی قرة وهرون بن مسلم في
الفارق ح بينه وبين ماسبق القراين لو وجدت وانه ابن صدقة العبدي المكنى بابي محمد ايضا بروایة
هرون بن مسلم عنه وبروایته عن الصادق والكاظم عليهما السلم وانه ابن البيع المصري بروایة هرون
بن مسلم ايضا والفارق القرينة لو كانت وانه ابن كرام بروایة سفيان بن عيينة عنه عن ابي جعفر ع
مسكين ابو الحسن الازدي الرنيلي قال في الجامع كانه منسوب الى ذنيد الله مثل عبد لي الكوفي يعرف
انه هو بروایة علي بن النعمان عنه وانه ابن المسكين ابو الحكم الكوفي بروایة علي بن الحكم عنه وانه السراج
بروایة علي بن النعمان عنه عن ابي عبد الله ع وانه ابن مهران اخو صفوان بن مهران بروایته عن
الصادق ع وببعض القراين المال لو وجدت مسلم يعرف انه ابن ابي حية بروایة امية بن علي عنه معاذ
يعرف انه مولى ابي عبد الله ع بروایة علي بن عطية عنه عن الصادق والكاظم ع مصعب يستعلم كونه ابن
سلام التيمي بروایة مجاهد بن موسى عنه او ابو الخزرج عنه وانه ابن يزيد الانصاري بروایة علي بن الحسن
الطويل ويحيى بن الاشعث وبروایة محمد بن احمد النهدي عنه والحق كما استظهره صاحب الجامع تغايرهما
فان الاول من اصحاب علي ع فروايته عن الصادق ع بعيد في غاية البعد خصوصا بعد ترك ذكره
بالمرة بهذا الوصف عند المتتبعين من اصحاب الرجال والله لا يعلم مصقلة يعرف انه الطحان بروایة الحسن
بن علي بن يونس عنه مطر يستعلم كونه ابن ارقم العنزي بروایة يونس بن يعقوب عنه وانه موفق
بروایة سعيد بن جناح عنه عن ابي عبد الله ع وفي بعض الروايات مطرف بزيادة الفاء والله لا يعلم
مظفر يكون استعلام كونه ابن احمد القمي المكنى بابي الفرج بروایة الصفواني عنه وبروایته عن ابي
الاسدي وانه ابن جعفر بن محمد بن عبد الله العلوي بروایة التلعكبري عنه وانه ابن محمد الخراساني
بروایة المفيد عنه معاذ يمكن ان يستعلم كونه ابن ثابت الجوهري بروایة الحسن بن علي بن يوسف
المعروف بابن بقاح والحسين بن علي بن يوسف واستظهر صاحب الجامع كونه سهوا وان الصواب الحسن
وانه ابن عمران بروایة محمد بن عبد الله بن عمار عنه وانه ابن كثير الكسائي بروایة حذيفة بن منصور
وابي الفرج وابي ايوب وفضيل الاعور وحماد بن طلحة وابي طلحة ويحيى اخي دارم وابي جميلة ومحمد بن
سنان والكاهلي وانه ابن مسلم بروایة حسين ابنه عنه والحسن بن علي وسليمان بن سفيان وعبد الله
بن المغيرة وعبد الله بن سنان ومعوية بن وهب وبروایته عن عبد الله بن سليمان معتب يعرف
كونه ابن حكيم بروایة الصفار وعلي بن الحسن بن فضال واحمد بن ابي عبد الله والصفار وحمدان القلانسي
وسعد بن عبد الله واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب وصفوان ومحمد بن الحسين
بن ابي الخطاب ومحمد بن احمد بن يحيى وسهل بن زياد وموسى بن الحسن وموسى بن القسم ومحمد بن احمد
النهدي وابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله والحسن بن محبوب عنه وعلله صاحب الجامع على السهو
لعدم العهد بروایة الحسن بن محبوب عنه واحتمل كونه معوية بن عمار او معوية بن وهب لروايته
عنهما وبروایته عن عبد الله بن المغيرة وابي عمير وعلي بن الحسن بن رباط وابراهيم بن عقبة واسمعيل
عن ابي بصير والحكم بن مسكين واسمعيل وعبد الرحمن بن المغيرة وموسى بن بكر وعبد الرحمن بن الحجاج

وابي مالك الحضرمي وسليمان بن خالد الخثعمي ومعمر بن خلاد وصفوان وابي شعيب المحاملي ومحمد بن مسلم وابن
رباط وانه ابن سعيد الكندي وبروایة محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ومحمد بن سنان وصفوان وبروایته
عن الرضا ع وانه ابن شريح بروایة ابن ابي عمير وعثمان بن عيسى والحكم بن مسكين وعبيد الله ابنه والحسين
بن سعيد عنه وبروایته عن معوية بن وهب وابن سنان وانه ابن عثمان بروایة صفوان بن يحيى وابن ابي
عمير والمايز بينه وبين ماسبق القرينة ان وجدت وبروایته عن اسمعيل بن يسار وانه ابن عمار بروایة ابن
ابي عمير وصفوان بن يحيى ومحمد بن مسكين ومحمد بن ابي حمزة عنه وفي بعض الروايات سقوط كلمة عن والظ
انه سهو من النساخ وحماد بن عيسى والحسن بن الميثمي واستظهر في الجامع كونه محمد بن الحسن الميثمي كما في كا
وعبد الله بن المغيرة وفضالة بن ايوب وعلي بن النعمان واحمد بن الحسن الازدي وثعلبة بن ميمون
وعباس بن عامر والحسن بن محبوب وصفوان بن يحيى وابراهيم بن سماك وابراهيم النخعي وسعدان بن مسلم
وذكريا المؤمن والحكم بن مسكين والحسين بن سعيد ومحمد بن سنان وابي الحسين النخعي وحماد بن عثمان والحسن
بن علي بن سنان والحسن بن حذيفة وعبد الله بن حماد الانصاري وحماد بن عثمان والحلبي وعبد الله بن
الحكم ومحمد بن زياد وهو ههنا ابن ابي عمير بقرينة داوية ومحمد بن الحسين وابراهيم بن عبد الحميد وصالح بن
عقبة وابي جميلة المفضل بن صالح وابي ابي نصر وعلي بن ابي حمزة وابو اسمعيل السراج وجعفر بن بشير
وابراهيم بن ابي البلاد وعبد الله بن جبلة وهيثم بن ابي بشيم وقد ورد في اخبار كثيرة واستظهر صاحب
الجامع ان ما ورد في بعض الروايات هيثم بن سليمان تصحيف سلم والله تعالى يعلم ويروي عنه ايضا ابان
ومحمد بن الوليد شباب الصيرفي وعاصم بن حميد ومحمد بن اسمعيل وعون بن سعيد وسليمان بن رشيد
عن ابيه عنه ومفضل بن عثمان وموسى بن القاسم وعبد الرحمن بن الحجاج وابراهيم الاسدي وعيسى
بن هشام وحسين بن عمر بن سليمان ويونس بن يعقوب وبروايته عن ابراهيم بن ميمون وابي
حمزة والحسن بن عبد الله وزيد الشحام وانه ابن ابي يحيى بن شريح بروایة ابن ابي الكرام وابن
ابي عمير واحمد بن بشر السراج وعلي بن الحكم وعبد الله بن المغيرة وعبد الله بن بكير وبروايته
عافية علي بن عبد الله بن معوية وحماد بن عثمان ام احمد بن محمد بن ابي نصر واسمعيل بن سهل عنه
وبروايته عن الحكم بن عقبة والحكم بن عيينة وانه ابن وهب البجلي بروایة ابن ابي عمير والفارق بينهم
في ذلك القرينة لو وجدت وبروایة علي بن الحكم والحسن بن محبوب وغنان البصري وابراهيم بن عقبة
وصفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وابن فضال واحمد بن الحسن الميثمي ومحمد بن ابي حمزة وحماد بن عيسى وفضالة
وعبد الله بن جندب والحسين بن سعيد والقسم بن محمد وابن ثابت وابن عون وعبد الرحمن بن ابي
نجران وموسى بن القسم وعلي بن النعمان وعمر بن شمر وابي عبد الله المؤمن ومحمد بن عيسى عن يونس بن
عبد الرحمن وابو اسمعيل السراج والحسن بن راشد ويحيى الحلبي وعبد الله بن جبلة واسحق بن عمار
ومحسن ويعقوب ومعوية بن شريح وعبد الله بن المغيرة وحنان وبروايته عن عبيد بن زرارة وابن
والحسن بن علي الاحمري وذريح وابي سعيد المكاري وعبد الرحمن بن ابي حمزة وصفوان وعمر بن يزيد
وابي حمزة وطريف بن سنان الثوري وانه ابن معوية بن جبلة بروایة عبيد الله بن احمد بن نهيك عنه ابن

وهب الليثي برواية عبد الله بن احمد بن نهيك عنه والفارق بينه وبين سابقه القرينة ان وجدت **معلى** يعرف انه
ابو شهاب برواية عثمان بن عيسى عنه عن الحسين ع واحتمل في الجامع اشتمال الاسناد على الارسال لبعد الطبقة
وكونه ابن عثمان او ابو عثمان برواية صفوان ومحمد بن زياد عنه وعلي بن الحسن بن رباط ويحيى الحلبي و
بروايته عن المعلى بن خنيس وابي بصير وعلي بن حنظلة وفضالة بن ايوب وجعفر بن بشير وابن
فضال والحكم بن مسكين والحسن بن محبوب عنه وانه ابن الخنيس برواية ابي عثمان عنه معلى بن زيد
وحماد بن عثمان وسعدان بن مسلم وسالم بن مكرم وحريز وابن مسكان ويحيى الحلبي وابنه سليمان وابن
ابي يعفور وعبد الكريم بن عمرو الخثعمي وسيف بن عميرة ومحمد بن زياد وهما ابن ابي عمير عنه وابي جميلة
ويوسف البزاز وابي خديجة وجميل بن دراج وشعيب الحداد وداود بن فرقد وعلي بن الحكم وعمر بن
عبد العزيز ومسابق الوليد وابرهيم بن عمرو وهشام بن سالم وعلي بن عطية الزيات وصباح بن
سيابة وبروايته عن عبد الله بن بكر الهجري وابي الصلت واسحق بن عمار وعنبسة بن بجاد وفي باب
تفصيل ما تقدم من غريب رواياته عن ابي الحسن الماضي ع وهو غريب وانه ابن محمد البصري برواية
الحسين بن محمد بن عامر وابي علي الاشعري وعلي بن اسمعيل والحسين بن سعيد ومحمد بن الحسن الوليد
وبروايته عن الوشا وعلي بن اسباط ومحمد بن جمهور وانه ابن موسى الكندي برواية ابرهيم بن سليمان
الخزاز عنه **معمر** يستعلم كونه ابن ابي رباب برواية داود بن الحصين سماعا عنه وانه ابن ابي زياد برواية
اسحق عنه وانه ابن خيثم برواية سعيد بن خيثم عنه عن ابي جعفر ع وانه ابن خلاد برواية محمد بن عيسى
بن زياد واحمد بن ابي عبد الله والصفار واحمد بن محمد بن عيسى وموسى بن عمر واستظهر في الجامع كونه
ابن عمر بن يزيد وعلي بن الحسن بن فضال ومعوية بن حكيم ومحمد بن علي ومحمد بن جمهور ومحمد بن زياد عنه
وانه ابن راشد الصنعاني البصري برواية عبد الرزاق بن همام عنه وانه معمر الزيات برواية اسحق
بن عمار وعلي بن ابي حمزة وحنان عنه وانه ابن عبد الله بروايته عن النبي صلعم فانه من الصحابة الجياد
وانه ابن عثمان برواية ثعلبة بن ميمون عنه وانه ابن عمر برواية ثعلبة بن ميمون عنه والفارق القرينة
لو كانت وبرواية شاذان بن الخليل النيسابوري عنه وانه ابن وشيكة برواية الحسن بن حذيفة عنه
واستظهر في الجامع كونه ابي يحيى معمر بن عطاء بن وشيكة الكوفي من اصحاب الباقر ع وانه ابن يحيى بن
مسافر العجلي الكوفي واستظهر في الجامع كونه ابن بسام كما وقع في الروايات واورد مخالفا اتفق وبالجملة
ايضا يعرف كونه هو برواية ثعلبة بن ميمون وحماد بن عثمان وما وقع في بعض الروايات عمر بن يحيى
الظاهر انه تصحيف وبرواية الطاطري وفي بعض الروايات بوساطة حماد عنه وهو الظاهر لتكون
رواية حماد عنه ويعرف ايضا برواية ابان واحمد بن محمد بن ابي نصر وابن ابي عمير ودرست بن ابي
منصور **معمر** يعرف كونه ابن خالد بروايته عن الوشا ع وانه ابن عبد السلام برواية معمر بن خلاد
والحسن بن محمد بن سماعة عنه وانه ابن يزيد بكونه في طبقة الصحابة **المغيرة** يعرف كونه ابن توبة برواية
حماد بن عثمان عنه وانه موذن بني عدي برواية ابو داود المنشد عن سلامة عنه عن الصادق ع وانه
مولى ابي عبد الله برواية عيسى بن عبد الله عنه **المفضل** يعرف كونه ابن زيد برواية عمرو بن عثمان عنه وانه

ابن سعيد

ابن سعيد برواية هرون بن الجهم عنه وانه المفضل بن صالح برواية الحسن بن علي بن فضال واحمد بن
محمد بن ابي نصر واسمعيل بن مهران ومحمد بن عيسى بن عبيد وعلي بن الحكم وعلي بن محمد بن ابي جميلة
حافده وعمرو بن عثمان وجعفر بن سماعة وصالح بن خالد واحمد والحسن وابو شعيب ويونس
بن عبد الرحمن والقسم بن عروة والعباس بن عامر والوشا وسلمة بن الخطاب عنه واستصوب
في الجامع كون الرواية عن ابي جميلة مكان ابو جميلة وبرواية موسى بن القسم وصفوان بن يحيى
وعباس بن هشام والحسن بن محبوب وعبد الله بن جبلة ومحمد بن عبد الجبار وهرون بن
الجهم وعبد الله بن عثمان وبروايته عن سماك بن حرب ومحمد بن علي الحلبي ومحمد بن هرون
الوصافي وجابر بن يزيد وابان بن تغلب وزيد الشحام وابن عيينة والحسن بن زياد وزرارة
وسعد الاسكاف وليث المرادي وحميد الصيرفي ومعلى بن خنيس وحمران واسحق بن عمار و
سعد بن ظريف وانه ابن عمر برواية الزبيري ومحمد بن سنان وعلي بن الحكم وابي شعيب المحاملي
ومنصور بن يونس وخلف بن حماد وبكار بن كردم وجعفر بن بشير وابن رباط وزرعة بن محمد
وعبد الرحمن بن سالم الاشل وسليمان بن رشيد عن ابيه عنه ويعقوب بن يزيد القنلي
وعبد الله بن حماد الانصاري ويونس بن عبد الرحمن والقسم بن الربيع والمنقري وعبد الله الحجال
ومحمد بن المساور وابرهيم بن خلف بن عباد وعمر بن ابان وعيسى بن سليمان النخاس وعمر بن عبد
العزيز وعبد الله بن الفضل وعلي الصيرفي وعبد الله بن يونس السبيعي وعثمان بن عيسى ومحمد بن
عبد الكريم او محمد عن عبد الكريم على اختلاف النسخ وبشير بن جعفر وموسى الصيقل وعبد الله
القلا وهشام الخراساني وانه ابن قيس بن رمانة برواية محمد بن ابرهيم الصيرفي والعباس بن عامر
وابن ابي عمير عنه وانه ابن مزيد برواية سيف بن عميرة وابن ابي عمير عنه وانه ابن يزيد الكوفي
برواية ابن ابي عمير عنه والفارق القرينة لو كانت **مقاتل** يستعلم كونه ابن سليمان الخراساني برواية
الحسن بن محبوب عنه وانه ابن مقاتل بن قياما بروايته عن الرضا ع وبرواية الحسن بن علي بن يوسف
وعلي بن دويل وسعد بن سعد وبروايته عن ابي الحرث **مقرن** يعرف كونه القشاني برواية ابي سعيد
الطاطري عنه **منذر** يعرف انه ابن ابي طريفة برواية ابنه الحسين عنه وانه ابن منذر بن جيفر
برواية اسمعيل بن مهران وانه ابن جيفر بتقديم الياء برواية صفوان بن يحيى وعبد الله بن المغيرة
وربما وقع في بعض الاسناد رواية اسمعيل بن مهران ايضا عنه واحتمال الاتحاد قايم فان الشيخ
اقتصر على الاخر كما ان النجاشي اقتصر على الاول والغالب ترجيح ضبط النجاشي وانه علي ابن محمد بن
المنذر برواية ابنه عبد الله بن محمد بن خالد واحمد بن محمد بن سعيد عنه **منصور** يعرف انه ابن الاسود
الليثي برواية الحسين بن محمد الازدي عنه وانه ابن حازم البجلي برواية يونس بن عبد الرحمن ومحمد بن
الحسين النوفلي وابن ابي عمير وصفوان بن يحيى وعبد الله بن المغيرة وابن مسكان وداود بن النعمان
وحفص بن البختري وسيف بن عميرة وابان بن عثمان وجميل بن دراج ومحمد بن حمران وسيف بن عميرة
وابنه محمد وابو بكر الحضرمي وزيد الشحام واحمد بن محمد بن عيسى وعلي بن النعمان وفي بعض الاخبار

منصور بن خارجه والظاهر انه تصحيف منصور بن حازم بقرينة راويه ويونس بن يعقوب واحمد بن
اشيم ومحمد بن عبد الجبار ومحمد بن اسمعيل وعاصم بن حميد والحسين بن علي بن ابي حمزة وجعفر بن
بشير ومحمد بن الحسين عن ابيه وداود بن النعمان وحفص بن البختري والحرث بن المغيرة النصري
وعمر بن حنظلة وعثمان بن عيسى وعلي بن الحسن بن رباط وعلي بن رئاب وعبد الرحمن بن الحجاج
وعلي بن اسباط عنه وانه منصور بن الحسين الوزير ابو سعيد بروايته عن شيخ الطائفة ورواية الشيخ
عبد الرحمن النيسابوري عنه وانه ابي العباس الكوفي البغدادي برواية احمد بن سنان عنه واحمد بن
ابي عبد الله وسهل بن زياد وعلي بن اسباط ومعلى بن محمد ومحمد بن الحسين وعلي بن محمد القاساني وعلي
بن موسى الهمداني او محمد بن سنان وسلمة بن الخطاب وبروايته عن الحسن بن علي بن يقطين وجعفر بن
احمد المكفوف وابرهيم الاحول واسمعيل بن مهران ومحمد بن عبد الله بن الواسع واسمعيل بن مهران
ومحمد بن الحسن بن السوق وسليمان بن رشيد وعلي بن اسباط وسعيد بن جناح وصفوان بن يحيى
واسمعيل بن سهل وعن محمد بن عبد الله بن ايوب وعن عمرو بن سعيد ومحمد بن علي بن عيسى والحسن
بن علي بن فضال وجعفر الجوهري ويعرف انه ابن الوليد برواية ابنه محمد واسحق بن عمار وسيف
عنه كما وقع في الكافي في باب الرجل يصلي في ثوب واحد وفي باب تطهير الثياب من بيت
وقع الخبر بعينه عن سيف عن ميمون الصيقل واستصوب في الجامع بقرينة اتحاد الخبر وكثرة رواية
سيف عنه والحق ان امثال ذلك غير لازم واتحاد السؤال مع اتحاد الخبر غير بعيد وبمجرد تطرق احتمال
نسبة السهو والاشتباه الى الثقات النقاة غير لايق ويعرف انه برواية محمد بن سنان وابان
بن عثمان وابن مسكان وعمر بن ابان وعلي بن الحكم وحفص والظاهر انه جعفر بن سماعة وصالح بن خالد
وجميل عنه وفي خبر اخر عن جميل واستصوب في الجامع لما في ترجمة جميل بن دراج من رواية
جعفر بن سماعة عنه والله تعالى يعلم وانه منصور بن يونس برواية عبيس وعلي بن حلايل ومحمد بن
اسمعيل بن بزيع وابن ابي عمير ومحمد بن عبد الحميد واسمعيل بن مهران وابن فضال والحسن بن عبد
الرحمن وعلي بن الحسن وعلي بن الحكم ومحمد بن زياد وهو ابن ابي عمير وبه اصرح في خبر اخر وصفوان
بن يحيى وسعيد بن يسار والوشا واسمعيل بن بشار وعبيس بن هشام وصالح بن خالد وبروايته
عن ابن اذينة وبشير الدهان وسعد بن ظريف وهرون بن خارجة ومحمد بن مروان وابي حمزة
الثمالي وابي بصير وحريز وعنبسة بن مصعب وعبد الرحمن بن سيابة وسليمان بن خالد وعتبة
العابد وعباد بن كثير المهلب ليستعلم كونه القصاب برواية عبد الرحمن بن الحجاج والحسن بن محبوب
وعبد الله بن يحيى الكاهلي ويونس بن يعقوب ومالك بن عطية وعبد الرحمن بن الحجاج عنه عن
ابي عبد الله وانه ابن مقلاص ايضا برواية عبد الرحمن ايضا والفارق القرينة لو وجدت وانه ابن
المهلب برواية حماد بن عيسى عنه موسى يعرف كونه ابرهيم البزاز برواية محمد بن خلف عنه عن
ابي الحسن موسى ع وفي كا رواية محمد بن خلف عن موسى بن ابرهيم المروزي عنه وفي الجامع حمل الكاف
على السهو والله تعالى يعلم وانه ابن ابرهيم المروزي برواية محمد بن خلف بن عبد السلم وعبيد الدهقان

وانه ابو الحسن

وانه ابو الحسن النجلي برواية علي بن شجرة عنه وانه ابن ابي حبيب برواية ابرهيم بن سليمان عنه وانه
ابن ابي الحسن الرازي برواية ابرهيم بن هاشم عنه وانه ابن ابي موسى الكوفي برواية موسى بن المتوكل
عنه وبروايته عن ابي محمد بن ايوب بن يحيى بن ضريس والحسن بن علي بن زياد عن يحيى بن عبد الجليل
وانه ابن اسمعيل برواية محمد بن الاشعث عنه وانه ابن اسمعيل بن زياد برواية احمد بن محمد و
احمد بن الحسن الجلاب عنه وبروايته عن محمد بن بشر وانه ابن اشيم برواية بكار بن ابي بكر او بكار
بن بكر عن ق ع وصالح بن رزين عنه عن ابي جعفر ع وانه ابن اكيل النميري برواية الحسن بن محمد بن
سماعة وابن رباط وعلي بن عقبة وذبيان بن حكيم ومحمد بن عمرو بن سعيد وابرهيم بن عبد الحميد
وبروايته عن العلاء بن سيابه ومحمد بن مسلم وداود بن الحصين وابن ابي يعفور وعبد الاعلى مولى
آل سام وانه ابن بريد بالباء الموحدة منه وحش وفي رجال ابن داود بزيد بالزاي والظاهر انه تصحيف
وهو اخو القاسم برواية صفوان عنه وانه ابن بكر الواسطي برواية علي بن الحكم وابن ابي عمير وصفوان
بن يحيى وجعفر بن احمد بن خلف ومحمد بن سنان وعلي بن الحسن بن فضال وفضالة واحمد بن محمد بن
ابي نصر وعلي بن اسباط ويونس بن عبد الرحمن ومحمد بن فضيل وعلي بن حسان وعبد الله بن المغيرة
وخلف بن حماد وابي الجهم وجعفر بن بشير وعلي بن الحسن بن رباط وابرهيم بن ابي بكر بن ابي سماك
ومعوية بن حكيم وجعفر بن معوية بن وهب وسعدان بن مسلم ومحمد بن سماعة ومحمد بن عمرو بن سعيد
وسجادة والوشا ومنصور بن يونس والنضر بن سويد عنه وبروايته عن زرارة وعلي بن حنظلة
وعلي بن سعيد ومحمد بن علي وفضيل بن يسار وعبد الله بن اعين ومحمد بن مروان وبكير بن اعين
واحمد بن سليمان وعمر بن حنظلة وابي مريم وابي بصير وعبد الله بن مسكان وانه موسى بن جعفر
البغدادي برواية محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب وبروايته عن الحسن بن علي الوشا
وسليمان النوفلي ووهب بن شاذان وابرهيم بن اسمعيل بن داود وانه ابن جعفر الحايري
برواية موسى بن علي بن عبد ربه القزويني عنه وبروايته عن حميد بن زياد وانه ابن جعفر الكمنداني
برواية محمد بن يحيى عنه وانه ابن موسى بن جعفر بن وهب البغدادي برواية محمد بن احمد بن ابي
قتادة وعمران بن موسى وسعد بن عبد الله وسهل بن زياد ومحمد بن يعقوب عن علي بن محمد عنه
وبروايته عن الوشا والحسن بن الحسين اللؤلؤي عن ابي جعفر عن عبد الله بن الصلت ومحمد بن
عبد الجبار ومحمد بن الحسين عن الحسن بن علي بن فضال وعلي بن حفص وانه ابن حبيب برواية
يوسف بن عقيل عنه وانه ابن الحسن من اصحاب ظم ع برواية صفوان عنه وبروايته عن معوية
بن حكيم وانه ابن الحسن بن عامر برواية الحميري عن ابيه وسعد بن عبد الله ومحمد بن يحيى العطار عنه
وبروايته عن ايوب بن نوح ومحمد بن عبد الحميد النخعي والحسن بن الحسين اللؤلؤي ومحمد بن الحسين
بن ابي الخطاب واحمد بن هلال والسندي بن محمد والهيثم بن ابي مسروق والفضل بن عامر او عباد
وسليمان الجعفري وابي الحسن النهدي ومحمد بن عيسى ومحمد بن عبد الحميد وانه ابن حمزة بن بزيع
برواية سليمان بن حفص الجعفري عنه وانه موسى الحناط برواية علي بن ابي المغيرة عنه وانه ابن الحرج

بروايته علي بن اسحق عن سعد عنه عن ابي الحسن ع وفي بعض الروايات عن اسحق بن سعد وفي بعض
اخر علي بن اسحق عن عبد الله بن سعد واستصوبه في الجامع وانه ابن زنجويه بروايته عن عبد الله
بن الحكم وابي عمرو الخياط وبرواية محمد بن حسان واسحق بن ابرهيم او ابرهيم وانه ابن سابق
الكوفي برواية الحسن بن علي اللؤلؤي وانه ابن سعدان الحناط برواية محمد بن الحسين بن ابي
الخطاب والحسن بن علي الكوفي وعبد الله بن ايوب ومحمد بن علي وعلي بن اسباط وبروايته عن
عبد الرحمن بن الحجاج وعبد الله بن القسم وانه ابن سلمة الكوفي برواية محمد بن سالم عبد الرحمن
عنه وانه ابن طلحة النهدي برواية البرقي احمد بن ابي عبد الله عنه ومحمد بن الحسين عنه وبروايته
عن ابي بكر عيسى بن احمد العلوي وانه ابن عامر بروايته عن الحميري وانه عبد الله بن الحسن
علي بن ابي طالب ع برواية سهل عن ابيه عنه وانه ابن عامر برواية الحميري عنه وانه ابن عبد الله
النخعي برواية محمد بن اسمعيل البرمكي عنه وانه ابن عبد الملك برواية احمد بن محمد بن عيسى
والحسين بن علي بن يقطين عنه وانه ابن عبيد ابو حسان العجلي برواية صفوان الجمال عنه وانه
ابن العلاء الكوفي برواية ابان بن عثمن عنه وانه عمرو بن بزيع برواية يحيى بن زكريا ومحمد بن
الحسين والهيثم بن ابي مسروق عنه وانه ابن عمر بن يزيد بن ذبيان برواية محمد بن علي بن محبوب
ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن الحسين ومحمد بن الحسن الصفار وسهل بن زياد واحمد بن محمد بن
هلال ومحمد بن عيسى واحمد بن ابي عبد الله وبروايته عن معمر بن خلاد واحمد بن الحسن الميثمي
ومحمد بن اسمعيل عن الرضا ع ومحمد بن سنان وعبد الرحمن بن ابي نجران وابن محبوب والحسن بن
الحسين الانصاري وعبد الله بن المغيرة وجعفر بن بشير وعمر بن سعيد وعبد الله بن محمد
الحجال وعثمان البصري وابن ابي عمير وعلي بن النعمان وسليمان بن حفص المروزي ومحمد بن
عيسى وابي شعيب المحاملي والحسن بن محبوب وانه ابن عمران برواية احمد بن محمد عنه وبروايته
عن محمد بن ابي عمير وانه ابن عمران النخعي برواية محمد بن ابي عبد الله الكوفي عنه عن عمر الحسين
بن يزيد وانه ابن عمير الهذلي برواية عباد عنه وانه ابن عيسى برواية العباس بن معروف
ومحمد بن الحسين ومحمد بن عيسى وموسى بن عمر وانه ابن القاسم برواية احمد بن محمد بن عيسى وعبد الله
بن محمد بن عيسى واحمد بن ابي عبد الله ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب والفضل بن عامر ابي الهمام
عنه وبروايته عن عبد الرحمن بن سيابه وعبد الرحمن بن ابي نجران علي الغالب وعبيد الله بن سماعة
ومحمد بن احمد ومحمد بن احمد بن يحيى وعلي بن مهزيار وسهل بن زياد ومحمد بن علي بن محبوب
وموسى بن الحسن عن احمد بن هلال وانه ابن محمد اخي ابي الحسن الثالث ع برواية محمد بن سعيد
الاذربيجاني والحسن بن علي الكيساني وانه محمد بن اسرى المؤدب برواية محمد بن عبد الله عنه
وانه ابن محمد بن علي الرضا ع برواية عبد العظيم بن عبد الله الحسني عنه وبروايته عن يونس بن
يعقوب وانه ابن يزيد برواية صفوان بن يحيى عنه واستظهر في الجامع وغيره كونه ابن بريد
بالموحدة كما تقدم **موفق** يعرف كونه مولى ابي الحسن ع بروايته مصنيف مولى ابي عبد الله عنه **مهاجر** يعرف

كونه الاسدي برواية عبد الحميد بن علي الكوفي عنه **مهران** سيتعلم كونه ابن ابي بصير او ابن ابي نصر
برواية جعفر بن المثنى او موسى عنه واستظهر في الجامع كون الاخر تصحيفا العلم ذكره في الرجال
ولوجوده مصححا به في موضع اخر واحمد بن محمد بن ابي نصر وانه ابن محمد بن ابي نصر السكوني بروايته
ابن ابي عمير وعثمان بن عيسى واحمد بن محمد بن عيسى وايوب بن نوح عنه **ميسر** سيتعلم كونه ابن عبد
العزيز برواية حنان وابن مسكان وعلي بن المغيرة وثعلبة بن ميمون وخارجه وابن راشد وعلي
بن عقبة عن ابيه عنه وبدون واسطة ابيه ايضا وابي سليمان وابن ابي عمير وابان بن عثمان وجميل
وثعلبة بن ميمون ابي اسحق وابنه محمد وفي نسخة مكانه قيس ومحمد بن يوسف وصفوان ومعوية
بن عمار ومحمد بن هشام والحسن بن الكلان **ميسرة** يعرف انه بياع الزطي برواية ابان بن عثمان والحسن
بن علي بن فضال وعبد الله بن عجلان واحتمل في الجامع اتحاده مع ميسر بن عبد العزيز بدلالة اتحاد
الراوي والمروي عنهم واختلاف النسخ فيهما والله تعالى يعلم **ميمون** يعرف انه الملقب بالبان برواية محمد بن
حكيم ومحمد بن سليمان وانه الصيقل برواية سعد وسيف وانه ابن عبد الله بن عبد الرحمن برواية
الهيثم بن واقد عنه وانه ابن علي برواية موسى بن عبد الرحمن وانه القداح مولى بني مخزوم برواية
معوية بن وهب وبرواية ابنه عبد الله والوشا وابان بن عثمان عنه وما وقع في بعض الروايات
من رواية ابان بن ميمون القداح الظاهر كما قال في الجامع سهو من النساخ وانه ابن مهران
برواية محمد بن جمهور والحسين بن المختار بياع الاكفان وانه ابن يوسف النخاس برواية محمد بن
عبد الجبار عنه عن محمد بن العزرمي **ناجيه** ويقال نجية سيتعلم كونه ابن ابي عماره برواية صباح المزني
ومعوية بن عمار وعبد الله بن سيابه وحماد بن عيسى وبروايته عن الصادق والباقر عليهما السلم
واستظهر صاحب الجامع كونه مع نجيه بالمثناة بعد الجيم ونجبه بالنون والجيم المفتوحتين ثم الباء
المعزوه واحدا بقرينة اتفاق الراوي والمروي عنه والله تعالى يعلم وانه ابن ناجيه بن جندب الخزاعي
الاسلمي بروايته عن النبي صلعم فانه من الصحابة وكان علي بدن رسول الله صلعم **ناضح** يعرف بانه البقال
برواية جعفر بن بشير عنه وبروايته عن الصادق ع وانه المؤذن برواية ابن المغيرة عنه عن الصادق
نافع سيتعلم كونه ابن الازرق برواية ابي حمزة وبروايته عن الباقر ع **نجم** يعرف انه ابن حطيم برواية
الفضل بن زكريا والعيص بن القسم وانه ابن حطيم الغنوي برواية معوية بن عمار عنه **نجيح** يعرف
انه ابن قيا الخاقي برواية صالح بن الحسين النوفلي عن ابيه عنه وانه ابن مسلم برواية جويش بن
يعقوب عنه وانه النجيح المطلق برواية ابن ابي نصر عنه وبروايته عن ابي الحسن ع **نشيط** المشترك
علي احتمال يعرف كونه ابن صالح برواية محمد بن خالد البرقي ومروك بن عبيد عنه وانه ابن خالد ثقة
يحيى بن ابرهيم عنه والله تعالى يعلم **نصر** يعرف انه ابن خادم بروايته عن ابي الحسن ع وانه ابن صالح
برواية علي بن محمد عن احمد بن محمد عنه عن الصادق ع وانه ابن الصباح برواية العياشي وعلي بن
محمد ومحمد بن عمر بن عبد العزيز عنه وانه ابن عامر بن وهب برواية الحسين بن عبيد الله عنه وانه
ابن عاصم المغيرة النهدي برواية المفضل الشيباني عنه وانه ابن قابوس اللخمي الكوفي برواية محمد بن

المفضل بن ابرهيم عن ابيه وموسى بن سليمان وبرواية سليمان بن العبدى وسعيد بن ابي الجهم
واسحق بن الجهم وصالح بن عقبة ومحمد بن عمر عن ابيه عنه وقد وقع في بعض اخبار الكتب الاربعة
الا الفقيد النضر بالضاد المعجمة والاعتماد على كتب الرجال اولى واحتمال التصحيف من الناسخ
بكتب الاخبار احرى وانه ابن مزاحم الكوفي برواية يحيى بن ذكريا بن شيبان وجعفر بن محمد بن
سعيد وموسى بن سليمان ومحمد بن عيسى بن عبيد ويوسف ويونس بن علي العطار وابنه الحسين
بن النضر عنه عن ابي خالد وفي ترجمة ابي خالد انه يروى عنه النضر بن مزاحم ويروى عنه ابو
عبد الرحمن بن عبد الله الخزاعي عن عمرو بن شمر ومحمد بن علي عن عمرو بن سعيد او عمر بن سعيد على اختلاف
النسخ ومحمد بن علي الصيرفي عنه عن لوط بن يحيى ويوسف بن زياد الصنبي عنه عن عمرو بن ثابت
وزرارة مضيي يعرف كونه ابا الحكم الخثعمي برواية محمد بن سنان عنه وانه مضيي الخادم برواية
حمزة بن احمد بن محمد لا قرع عنه وفي بعض النسخ مضر النضر سيتعلم كونه ابن سويد برواية محمد بن
عيسى بن عبيد وابي عبد الله البرقي عنه عن ابن مسكان والحسين بن سعيد ومحمد بن عيسى بن عبيد
وعبد الله بن الصلت عنه عن عبد الله بن سنان ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه عن شعيب
وخالد بن ماد وجميل بن دراج وعبد الغفار الجازي وبرواية علي بن الحسن عن عاصم واسمعيل
بن مهران عنه عن ابي الحسن ع وعلي بن مهزيار وهشام بن سالم وعبد الله بن سنان ومحمد بن ابي حمزة
ويروى عنه ايضا احمد بن الحسن والعباس ويعقوب بن يزيد والحسن بن طريف وايوب بن نوح
وابرهيم بن هاشم وابن ابي عمير وموسى بن القسم واحمد بن محمد بن خالد ومحمد بن اورمه والحكم بن مسكين
وبرواياته عن القسم بن سليمان وحفظا لمرود ست الواسطي ويحيى الحلبي وعبد الله بن بكير وانه ابن
شعيب برواية محمد بن علي عنه عن ابان بن عثمان ومحمد بن الحسن والظاهر كما استظهره في الجامع انه تصحيف
الحسين لوقوعه في غير موضع وبرواية محمد بن عبد الجبار ومحمد بن شعيب ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب
عنه عن خالد بن ماد والقلانسي وبرواياته عن عبد الغفار الجازي وجميل بن دراج وخلف بن زياد
القلانسي والمحاربي ويونس بن عمران ومحمد بن الفضيل ومحمد بن الحسن والحارث وسعيد بن يسار وانه
النضر بن قرواش برواية ابي حصين او ابن ابي نصر على اختلاف النسخ عنه والاخير شاهد الحق وبرواية
محمد بن حسان وعلي بن الحكم والحسن بن محبوب وبرواياته عن اسحق بن عمار وانه النضر بن محمد الهمداني
برواية سهل بن زياد عنه وانه ابن الوراس الخزاعي برواية العلاء بن رزين واحتمل في الجامع كونه تصحيفا
لابن قرواش والله يعلم النعمان سيتعلم كونه ابن بشير برواية احمد بن النضر عنه وانه ابن الرازي برواية
محمد بن حماد بن عثمان وجعفر بن بشير وابان بن عثمان عنه وانه ابن سعد من اصحاب علي ع برواية سعيد
بن جبير عنه وانه ابن عبد السلام برواية سليمان بن داود عنه نعيم يعرف انه ابن ابرهيم برواية
الحسن بن محبوب عنه وبرواياته عن عباد بن كثير البصري وغياث بن نعيم وانه القابوسي برواية
معوية بن حكيم عنه وانه القضاعي برواية الحسن بن عمار عنه نفيع يعرف انه الحرث ابو داود السبيعي
الهمداني برواية عون ابي بردة مفضل بن عبد الله الاسلمي وبرواياته عن ابي جعفر ع نوح سيتعلم انه

ابن الحكم

ابن الحكم ابو اليقظان الهمداني برواية ابي سعيد واحمد بن ميثم بن ابي نعيم والفضل بن دكين وانه
ابن دراج برواية ابن ابي عمير وعلي بن محمد بن مسكين واستصوب في الجامع كونه تصحيفا عن
علي بن محمد عن محمد بن سكين لما يظهر من ترجمة محمد بن مسكين وبرواياته عن علي بن عقبة وعلي
بن ابي المغيرة وانه ابن شعيب الخراساني برواية ابرهيم بن هاشم واحمد بن محمد بن خالد وعبد الله
ومحمد بن علي عنه وبرواياته عن يونس الصفوي وحريز وشهاب بن عبد ربه وابن صباح وسليمان بن داود
وياسر الخادم وعبيد الله الدهقان وابي داود المسترق وعبيد الله بن عبد الله الدهقان واستظهر
في الجامع تبعا السيد التفريشي اتحاده مع نوح بن شعيب البغدادي من اصحاب ابي جعفر الثاني ع الذي
قال الفضل بن شاذان فيه انه كان فقيها لاتفاق الطبقة واختلاف النسبة غير مناف لاحتمال
الغفلة والحمل على اتفاق تعدد النسبة كما في نظايره هذا مع عدم وقوع التصريح برواية نوح بن شعيب
البغدادي عن شيء من الاخبار كما ذكره في الجامع وانه ابن صالح البغدادي بما تقدم في ابن شعيب
مبنيا على دعوى اتحادهما واصل يعرف انه رشاد بن عشالا دورة ابي الحسن ع لعدل جميعه من الارحق الدال
على علو قدره وشدة معتقده واخلاصه برواياته عن ابي الحسن ع وبرواية الحسن بن علي بن عثمان عنه
عن عبد الله بن سنان ومعلى بن محمد وعلي بن ابرهيم عن علي بن سعيد او سعيد والصحيح كما صححه
الجامع ايضا الاول بقرينة الراوي وهو ابرهيم بن هاشم وبرواية محمد بن مسعود بن سعد ابي علي كما ذكره
الفاضل الكاظمي وانه ابن سليم الشامي برواياته عن الصادق ع وردان سيتعلم كونه ابو خالد
الكابلي الاكبر من حملة الخشبة من حواري علي بن الحسين ع يكنى اسمه كنكر وبرواياته عنه ع وانه
ابو خالد الاصغر برواياته عن ق ع فانه وردان من اصحاب ظم ع برواية احمد بن عمرو بن سعيد
عنه ع الوليد يعرف انه بياع الاسفاط برواية ابن مسكان عنه عن ق ع والظاهر اتحاده مع الوليد
صاحب الاسفاط وانه ابن صبيح الاسدي برواية ابنه العباس والحسين بن المختار وجميل بن دراج
وابرهيم بن عبد الحميد وعبد الله بن سنان والعباس بن الوليد وهشام بن سالم ومحمد بن حمران وحماد
بن عثمان وابرهيم بن ابي البلاد وجميل بن صالح وابن ابي عمير وايوب بن اعين وعبد الله بن المغيرة
وابن اخته وحريز وشهاب بن عبد ربه عنه وانه ابن العلا برواية ابن ابي عمير عنه والفارق
ح بينه وبين سابقه القرينة لو وجدت وبرواية علي بن يحيى ومحمد بن سنان عنه عن حماد وابن حماد
وانه ابن الملك برواية علي بن النعمان وابي المغرا عنه عن اسحق وانه الوليد بن هشام المرادي برواية
صفوان بن يحيى عنه عن ظم ع واجب يعرف انه ابو علي الجريري برواية الحسن بن علي بن محمد بن سماعة
عنه وانه ابن عبد ربه برواية الحسن بن محبوب وابن ابي عمير وعثمان بن عيسى ويونس بن عبد
الرحمن عنه وانه ابو محمد البزاز برواية محمد بن علي بن محبوب عنه وانه ابن وهب ابي البختري برواية
السندي بن محمد وابرهيم بن هاشم وسهل بن رجا الشيباني واحمد بن ابي عبد الله وابيه وسهل
بن رجا عن ابيه وعلي بن الحكم وهرون بن مسلم عنه وهب يعرف انه ابو حفص الكوفي برواية محمد بن
علي الكوفي وانه ابن النخاس برواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب والحسن بن علي وسماعة وابرهيم بن

الحسن علی ما ذکرها فی الجامع وابرهیم بن هاشم وانه وهیب بن حفص ابو علی الجریری بروایة الحسن بن
سماعة عنه وانه وهیب بن خالد البصری بروایة موسی بن اسمعیل عنه هرون ابن غزوانة الجبلی القرشی
بروایته عن الباقر ع وانه ابن الجهم الکوفی بروایة محمد بن خالد البرقی واحمد بن محمد بن ابی نصر ومحمد بن
سلیمان الدیلمی ومحمد بن عیسی ومحمد بن اسلم والعباس بن عامر وزکریا بن عمران وعبد الله بن مالک
بروایته عن محمد بن مسلم والکاهلی والارقط وانه ابن الحسن بن محبوب بروایة احمد بن ابی زاهر ومحمد بن
ابی القسم وعمران بن موسی وعلی بن خالد عنه وبروایته عن ابیه ویحیی بن المبارک وانه ابن حکیم الارقط
بروایة خلف بن حماد عنه وانه ابو حمزة الغنوی الصیرفی بروایة یزید بن اسحق شعر وعلی بن الحسن التیمی
او المیثمی عنه وبروایته عن علی بن عبد العزیز عنه وانه ابن خالد بن خارجة الصیرفی الکوفی بروایة علی
بن النعمان وعثمان بن عیسی ویحیی الحلبی ویحیی بن عمران والحسن بن محمد بن سماعة وعمر بن سالم
ومحمد بن زیاد بن عیسی وحفص بن عمر وفی بعض النسخ حفص عن عمر وصح الواو واسقط فی الجامع
عن حفص عن عمر بن سالم وان المراد بحفص هو حفص بن سالم وبروایة الحسن بن محمد بن سماعة
ومحمد بن زیاد البزاز وهو ابن ابی عمیر وجمیل وصفوان بن یحیی وابو اسمعیل السراج وابی المغرا
واسحق بن ابرهیم واحمد بن محمد بن خالد والحسین بن سعید وابی سلمة وعلی بن ابی سلمة ومنصور
فی الجامع کونه علی بن الحکم عن ابی سلمة لبعض القرائن ومحمد بن سنان ومنصور بن یونس ومحمد بن
عبد الله الخزاز والقسم بن عبد الرحمن الهاشمی وجعفر بن بشیر وحماد بن عثمان عنه وبروایته
عن ابی بصیر وصدقة وانه ابن عمر بن عبد العزیز النجاشی بروایة الفضل بن محمد بن المسیب وانه
ابن عیسی بروایة علی بن رهبان ابن اخیه عنه وانه ابن مسلم بن سعدان بروایة سعد ومحمد بن علی بن
محبوب وعبد الله بن جعفر الحمیری ومحمد بن احمد بن یحیی وعلی بن ابرهیم ودستوطابیه واحمد بن
الحسن وسهل بن زیاد وعلی بن یعقوب عنه عن عبید بن زرارة والظاهر انه هرون فی ذلک الروایة
تصحیف لمروان بن مسلم شبهه فی الجامع بقرینة الراوی والمروی عنه ولعدد الطبقة وکذا ما وقع
فی بعض الروایات من روایته عن ابی البختری ولعله تصحیفا بروایة احمد بن یوسف وعلی بن زیاد
وعبد الله بن عمرو بن الاشعث وعمران بن موسی وصالح بن ابی حماد وبروایته عن الحسن بن موسی و
عبد الله بن هلال ویزید بن معویة ومسعدة بن صدقة والقسم بن عروة وابی ابی عمیر وعلی بن
الحکم ولیه البختری وابی عبد الله الحرانی عنه وانه ابن موسی بن احمد بن سعید بروایة الحسین بن عبید الله
والمفید عنه عن محمد بن یعقوب وانه ابن الموفق بروایة سهل بن زیاد عن احمد ابنه عنه وانه ابن
عیسی البزاز بروایة ابن نوح عنه هاشم یعلم انه ابن ابرهیم العباسی الذی یقال له المشرقی بروایة
یونس عنه عن الرضا ع وانه ابن ابی عمار بروایة حسان الجمال عنه واحتمل فی الجامع فیه الارسال
فان هاشما من اصحاب ق وحسان من اصحاب علی ع وانه ابن هاشم بن برید بروایة یحیی بن
علی الاسلمی وفی بعض نسخ الحدیث ابن یزید بالیاء والزای وکلاهما مجهولان وانه ابن حیان ابو
سعید المکاری بروایة القسم بن اسمعیل وابن ابی عمیر وعلی بن الحسن بن رباط وعثمان بن عبد الملک

ویونس بن عبد الرحمن عنه عن ابی عبد الله ع وبروایته عن ابی بصیر وانه الصیدلانی بروایة موسی بن
خنیس ابن اخیه عنه وانه ابن المثنی الحناط بروایة ابن ابی عمیر وابرهیم بن هاشم واحمد بن هاشم
واحمد بن اسحق بن سعید والقسم بن محمد وعلی بن الحسن بن رباط وبروایته عن ابی بصیر وسدیر
وفی بعض النسخ هشام مکان هاشم واستظهر فی الجامع اتحادهما لاتحاد الراوی هذیل سیعلم کونه
ابو حیان ابو جعفر بن حیان الصیرفی بروایة الحسن بن محبوب عنه عن ابی عبد الله ع وانه ابن
صدقة الاسدی الظاهر ان الکونه بروایة ابی ایوب هذیل ویونس وابن مسکان هشام یعرف انه
ابن ابرهیم الاحمر صاحب الرضا ع بروایة محمد بن راشد وابرهیم بن هشام عنه وانه ابن ابرهیم المشرقی
بروایة یونس عنه وانه ابن الاحمر بروایة الخطاب بن مسلمة وعبد السلم والحسن بن عطیة والحسین
بن عتبة وصالح بن عقبة وجمیل بن صالح واحتمل المیرزا اتحاده مع هشام بن ابرهیم الاحمر فانهم
ینسبون کثیرا الی الجد ویحذفون الواسطة وانه ابن الحکم بروایة ابن ابی عمیر وعلی بن معبد ویونس
بن یعقوب وحماد بن عثمان والبرقی وصفوان بن یحیی ونشیط بن صالح والنضر بن سوید ویونس
بن عبد الرحمن وعلی بن الحکم واحمد بن العباس والعباس بن عمرو وداود بن زربی وداود بن
زربی وحمل فی الجامع الاخیر علی السهو لعدم وجوده فی الرجال وعبد العظیم وعبد الله بن المغیرة
وبروایته عن ابی عبیدة الحذاء وزرارة وابن سعید وانه ابن سالم بروایة محمد بن ابی عمیر وعلی بن الحکم
والنضر بن سوید والحسن بن محبوب والحسن بن محبوب والحسن بن علی ومنصور بن حازم والحلبی
ومحمد بن الربیع الاقرع وجعفر بن بشیر ویونس بن عبد الرحمن ومحمد بن عبد الحمید واستظهر فی الجامع
کونه سهوا وان الصواب محمد بن عبد الحمید لبعض القرائن واحمد بن محمد بن ابی نصر البزنطی ومحمد بن
ابی حمزة وابی یحیی الواسطی وهیثم بن ابی مسروق وسلیمان بن جعفر وابی اسامة وعلی بن اسباط
والقسم بن عروة ومحمد بن اسمعیل بن بزیع والحسین بن سعید وحماد بن عثمان وعبد الله بن
جندب ومنذر بن جیفر وابی الحسین والجمال عنه وبروایته عن عمار وابی عبیدة واسمعیل
بن جابر وعبد الملک بن اعین وابی بصیر وسلیمان بن خالد وسعید الخفاف وزرارة وابی
حمزة وعمر بن عبد العزیز وسلیمان او سلیم مولی طربال ومحمد بن سعید الحمی واسمعیل الجعفی وانه
الصیدلانی بروایة اسمعیل بن محمد المنقری وعبد الله بن سعید الدغشی ونفی البعد فی الجامع
عن کونه هاشم بن المنذر بن حسان الصیدلانی وانه الصیدنانی بروایة الحسین بن احمد المنقری
من اصحاب ق ع عنه وانه ابن المثنی الرازی بروایة ابن ابی عمیر عنه عن سدیر الصیرفی والحسین
بن بشار وفی الجامع نفی البعد عن اتحاده مع هاشم بن المثنی الحناط لبعض القرائن وانه ابو
محمد السابت بروایة محمد بن موسی بن حماد عنه وانه ابن هذیل بروایة فضالة عنه عن ظرم ع
هند سیعلم کونه السراج بروایة ابی سارة عنه هیثم سیعلم کونه ابن مسروق بروایة محمد بن
علی بن محبوب ومحمد بن الحسن الصفار وسعد بن عبد الله ومحمد بن احمد بن یحیی وبروایة احمد بن
یحیی وبروایة احمد بن محمد بن عیسی واحمد بن محمد بن خالد والحسن بن علوان وسهل بن زیاد وموسی بن عمر

الحسن وبروايته عن يزيد بن اسحق شعر وعبد العزيز بن عمرو الواسطي والحسن بن محبوب وعلي بن سيف
وموسى بن بزيع ومروك بن عبيد واحمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد بن الحسن الاشعري ومحمد بن
اسمعيل وانه ابن عبد العزيز برواية جابر عنه وانه ابن عبد الله برواية الحسين بن علي بن زكريا
والحسين بن سعيد او الحسن عنه وبروايته عن مروان بن الصباح وانه ابن عدي برواية محمد بن
احمد بن يحيى عنه وانه ابن عروة التميمي برواية صفوان بن يحيى وعلي بن الحكم وجعفر بن بشير وابنه
محمد عنه وانه ابن محمد الثمالي برواية ابرهيم بن سليمان عنه وانه ابن واقد الحريزي برواية محمد بن
سنان واسحق بن حسان وفي نسخة عماد واستظهر في الجامع كونه من سهو الناسخ واستصوب الاول
لبعض القراين وعبد الله بن عبد الرحمن الاصم والحسن بن محبوب ويونس بن عبد الرحمن والحسين بن
سعيد وبروايته عن علي بن الحسن العبدي مكبرا والظاهر ان ما في النسخ مصغرا تصحيف وبرواية ابي
يوسف البزاز وصفوان ومحمد بن سليمان والحسين بن عبيد الله الا رجالا عنه يحيى نعرفه انه ابن ابان
برواية احمد بن عمر عنه وبروايته عن شهاب عن الصادق ع وانه ابن ابرهيم بن ابي البلاد برواية
يحيى بن زكريا اللؤلؤي واحمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه وسلمة بن ابي الخطاب وانه ابن ابي بكر بن
حمرويه برواية احمد بن ابي عبد الله وعثمان ابي شعبة وبروايته عن شعبة عن سماك وانه ابن ابي
زكريا برواية الفضل بن محمد عنه وبروايته عن الوليد بن ابان وانه ابن سليمان ابي البلاد او ابن سليمان
او ابن سليم على ما احتمل المنشا اتحاد الكل برواية حماد بن ابرهيم عن ابيه عنه وبروايته عن ابي جعفر
وابي عبد الله ع وانه ابن ابي العلاء الخزاعي برواية ابنه جعفر عنه وانه ابن ابي العلاء الرازي برواية
القسم بن اسمعيل وابان بن عثمان واسحق بن عمار وجعفر بن بشير عنه وانه ابن ابي عمران برواية ابرهيم
بن هاشم وبروايته عن يونس بن عبد الرحمن عنه وانه ابن ابي عمران الهمداني برواية علي بن مهزيار عنه
وبروايته عن ابي جعفر الثاني ع وانه ابن ابي القسم او ابن القسم ابو بصير برواية علي بن ابي حمزة عنه
وبروايته عن ق ع وانه ابن احمد برواية علي بن المعلى عنه وانه ابن الازرق وكانه ابو عبد الرحمن
الازرق برواية ابرهيم السندي وصفوان بن يحيى وعلي بن النعمان وابان بن عثمان وحماد بن عثمان
وعلي بن الحسن بن رباط وعبد الله بن بكير وبروايته عن حماد بن بشير وانه ابن اكثم برواية محمد بن
ابي العلا عنه وبروايته عن ابي الحسن الاول والجواد عليهما السلم وانه ابن بشير النبال برواية يحيى
بن بشير عنه وانه ابن جواد برواية الاعمش عنه وانه ابن حبيب برواية احمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن
الوليد عنه وانه ابن الحجاج برواية محمد بن سليمان وابن ابي عمير واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن يحيى
ومحمد بن عيسى عنه وانه ابن حسان واحتمل في الجامع كونه الازرق وسيعلم برواية ابان بن عثمن عنه
وانه ابن الحسن بن جعفر بن عبد الله برواية ابن ابنه الحسن بن محمد بن يحيى ابو محمد اخو طاهر وابن
عقدة عنه وانه ابن الحسين العلوي برواية التلعكبري عنه وانه ابن خلف الحطا الواسطي الهمداني
برواية جعفر بن عبد الله المحمدي عنه وانه ابن زكريا الانصاري برواية ربيع عنه وانه ابن زكريا بن
شيبان بروايته عن ابيه ويزيد بن اسحق وبرواية احمد بن محمد بن سعيد وخالد بن محمد بن حفص عنه

وانه ابن زكريا

وانه ابن زكريا المعروف بالكنجي برواية التلعكبري عنه وانه ابن زكريا بن موسى برواية ابرهيم بن هاشم
عنه وانه ابن زكريا اللؤلؤي برواية ابي العباس احمد بن جعفر الزرادي ومحمد بن جعفر الرزاز وخاله
محمد بن جعفر ونسب في الجامع احمد بن جعفر الزرادي الى السهو وانه ابن الحسين بن زيد برواية
المتوكل بن عمير عنه وانه ابن سابور برواية معوية بن وهب وانه ابن سالم الفراء برواية محمد بن الحسين
الخثعمي وعبد العظيم بن عبد الله عنه وانه ابن سعيد القطان برواية محمد بن بشار عنه وانه ابن سعيد بن
شبيب برواية الحصين بن عمرو عنه وانه ابن سليمان المازني برواية عبد الرحمن بن سعيد المكي عنه
وبروايته عن ابي الحسن موسى ع وانه ابن جيفر برواية النهدي وثعلبة بن ميمون عنه وبروايته
عن سورة بن كليب عن ابي جعفر ع وانه يحيى الطويل برواية ابن ابي عمير عنه وانه ابن عباد المكي برواية ابنه
الحسين بن يزيد وحنان بن سدير وما ورد في بعض الاخبار بروايته عن ابي عباد من غير توسط
ابنه فالظاهر سقوطه من الناسخ لاتحاد الخبر على ما نبه به في الجامع وانه ابن عبد الحميد الطائي برواية
محمد بن ايوب بن ايوب والحسين بن علي بن زياد وانه ابن عبد الرحمن برواية علي بن الحسن الطاطري
وابن سماعة والقسم بن اسمعيل القرشي وعلي بن النعمان وصفوان وانه ابن عبد الرحمن بن خاقان
برواية ابرهيم بن هاشم وبروايته عن ابي الحسن الثالث ع وانه ابن عبد الله بن الحسن بن الحسن ع برواية
ابن محبوب عنه وعبد الله بن حماد الانصاري وعبد الله بن ابرهيم وبروايته عن ق ع وظم عليهما السلم
وانه ابن عبد الله بن محمد بن عمر او عثمان بن ابي طالب برواية عبد الرحمن بن جعفر الحريري عنه وانه
ابن عبد الملك بن ابي عتبة برواية علي بن الحكم عنه وانه ابن عتيبة الازدي برواية ابن ابي عمير عنه
وانه ابن عقيل برواية عاصم بن حميد عن ابي حمزة عنه وانه ابن العلا البجلي برواية زكريا بن يحيى
عنه وانه ابن عليم الكلبي برواية ابن ابي عمير عنه وانه ابن عمر من اصحاب الرضا ع برواية الحسن بن
الحسين اللؤلؤي عنه والسندي بن احمد وموسى بن عمر وعبد الله بن سنان وابن عمران الحلبي برواية
ابن ابي عمير والنضر بن سويد وعلي بن عمر ويونس واحمد بن عمر الحلبي وعبد الله بن عبد الرحمن وعبد الله
بن مسكان وفضالة بن ايوب وبروايته عن مالك الجهني وشعيب الحداد وايوب بن الحر ويزيد بن
معوية وهرون بن خارجة وعبد الحميد الطائي وعبيد بن زرارة ومحمد الاحول والثمالي وعبد الله
بن سليمان عنه وانه ابن عمران الهمداني برواية علي بن مهزيار عنه واحتمل في الجامع كونه يحيى بن ابي
عمران المتقدم وان لفظ ابي سقطت من قلم الناسخ لقراين كثيرة ذكرها وانه يحيى بن القسم الحذاء ابو
بصير الثقة عند الواقفي برواية علي بن ابي حمزة والحسين بن ابي العلا وعبد الرحمن بن سالم ومحمد بن ابي
عمير وابان الاحمر وعاصم بن حميد والحسن بن علي بن ابي حمزة وزاد السيد التستري الحسين بن المختار
وابرهيم بن عبد الحميد ومعوية بن عمار ويحيى الحلبي وشعيب العقرقوفي وضريس الكناسي واحمد بن
عمر الحلبي واسمعيل بن عبد العزيز عن ابيه وعلي بن رئاب ومحمد بن سليمان عن ابيه ومنصور بن يونس
وسعدان بن مسلم وبعض الرواة فان كان مشتركا في الرواية عنه وبين ليث المرادي فتعيينه حالا
يحتاج الى سائر القراين مع انه في التحقيق لا يضر بالحال ومن جملة ذلك رواية مثنى بن الوليد الحناط

والمعلى بن عثمان وفي نسخة المعلى ابو عثمن وهشام بن سالم وهو ايضا من المشتركات بينهما وفي حفص النخاس وشعيب العقرقوفي وانه يحيى اللحام الكوفي بروايته الحسن بن محبوب عنه وانه ابو المبارك بروايته الحسن بن محبوب ايضا والفارق القرينة ان كانت وبروايته عن عبد الله بن جندب او عبد الله بن جبلة على الاختلاف الواقع في اسناد التهذيبين وفي بعض الاسانيد ابو جميلة والظ انه تصحيف كما استظهره في الجامع ويعقوب بن يزيد والسندي بن الربيع وسهل بن زياد وابرهيم بن هاشم ومحمد بن الربيع عنه وصالح بن ابي حماد عنه وانه ابن محمد بن عليم بروايته ابي جميلة واحمد بن محمد بن خالد وبروايته عن علي بن النعمان ويحيى بن علي عنه وانه ابن مساور ابن ذكريا التميمي بروايته محمد بن علي وموسى بن القاسم ومحمد بن اسمعيل بن بزيع وبروايته عن سعد الاسكاف عنه وانه ابن موسى الصنعانى بروايته محمد بن ابي عمير وعلي بن اسباط عنه وانه ابن مهران الشهرى بروايته علي بن الحكم وبروايته عن عبد الله بن الحسن وانه ابن هاشم بروايته ابرهيم بن سليمان وعبد الله بن ابي خلف وانه ابن يحيى الحنفي بروايته الحسن بن علي بن فضال عنه وانه ابن بياد بروايته علي بن اسباط عنه وانه ابن بيار القنبرى بروايته محمد بن احمد النهدى عنه يزيد يستعلم كونه ابو خالد القماط بروايته صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وابن سماعة عنه وبروايته عن حمران بن اعين وانه ابو خالد الكناسي بروايته علي بن رئاب وهشام بن سالم وابو ايوب الخزاز والحسن بن محبوب عنه والظ كما في الجامع لبعض القراين اتحاده مع يزيد الكناسي بالباء الموحدة على ما نقل عن الدارقطني وانه ابن ابي زياد بروايته اسمعيل بن محمد المنقرى عنه وانه ابن اسحق شعر بروايته الحميرى عن ابيه عنه والحسن بن موسى ومحمد بن الحسين ابي الخطاب وعلي بن الحسن بن فضال والحسن بن موسى الخشاب واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن علي الصيرفي وعلي بن ذكريا وموسى بن القسم واحمد بن محمد بن عيسى وزهير القرشي والهيثم بن ابي مسروق النهدى وعلي بن عبد الله عنه وبروايته عن الحسين بن عطية وهرون بن حمزة الغنوى وانه ابن الحسين بروايته حميد عنه وانه ابن خليفة الحارثي بروايته محمد بن ابي حمزة ويونس وعاصم بن حميد وصفوان بن يحيى وابن مسكان وحنان بن سدير وابي المغرا عنه وانه ابن الخليل بروايته ابن مسكان عنه وانه ابن وسط الزيدى بروايته عبد الله بن ابرهيم وعلي بن محمد بن عمارة الحريرى وعبد الله بن ابرهيم الجعفرى عنه وقد وقع في بعض الروايات عنه عن عبد الله بن ابرهيم الجعفري والظ انه سهو كما استظهره في الجامع وانه بن الياس الصايغ بروايته المثنى وشعيب الحداد والعلاء بن رزين عنه وانه ابن عبد الملك بروايته صالح بن عقبة عنه وانه ابن عمرو بن طلحة بروايته ابن مسكان وحريز وابان بن عثمان عنه وانه ابن قيس الارحبي بروايته عن علي ع فانه كان عامله وانه ابن محمد الثقفي بروايته ابرهيم بن سليمان عنه وانه مولى الحكم بن ابي الصلت الثقفي البزاز بروايته ابن مسكان عنه وانه ابن هرون الواسطي بروايته الحسن بن ابرهيم عنه اليسع يعرف انه ابن ابي حمزة بروايته ابنه سهل بن اليسع ومحمد بن مندل عنه وانه ابن عبد الله القمي بروايته ذكريا بن موسى والحسن بن الجهم ومسعدة بن صدقة عنه يعقوب يستعلم كونه ابن ابرهيم بروايته علي بن عبد الله او عبيد الله عنه عن سعيد

الاحمر بروايته ابن مسكان وثعلبة بن ميمون وابرهيم بن عبد الحميد وحماد بن عثمان عنه وانه ابن اسحق السكيت بروايته ثعلب وسهل بن الحسن وسهل بن زياد وعلي بن ابي القسم عنه وبروايته عن ابي محمد الاسدي عن عبد الله بن الحكم ونسبه في الجامع الى السهو وان الصواب ابو عمران الارمني كما في كا وانه ابن الياس بروايته الحسن بن علي ابن اخته عنه وانه ابن جعفر بن ابرهيم بروايته الحسن بن راشد والحسين بن زياد عنه وانه الجعفي بروايته الحسن بن راشد والظ كما استظهره في الجامع كونه تصحيفا عن الجعفري بقرينة اتحاد الراوى وانه ابن سالم الاحمر الكوفي بروايته علي بن اسباط وثعلبة وحماد بن عثمان وابن مسكان عنه وانه السراج بروايته الحسن بن محبوب ومحمد بن سنان عنه وانه ابن شبيه بروايته ابنه محمد بن احمد بن يعقوب عنه وانه ابن ابي شعيب بروايته ابن ابي عمير والحسن بن محمد بن سماعة وحماد بن عثمان ومحمد بن ابي حمزة وحسين بن هشام او هاشم وما في بعض الروايات من الحسن بن هاشم الظ كما استظهره في الجامع انه تصحيف بقرينة الراوى والمروى عنه وعدم ذكره في الرجال ويعرف ايضا بروايته ابن رباط وصفوان بن يحيى وعلي بن النعمان وسيف بن عميرة ويوسف بن عمران بن هيثم وعبد الحميد الطائي وابنه محمد وابن المغيرة وعبد الله بن وضاح وابن بكير ويونس بن عبد الرحمن وابان بن عثمان والحسن الميثمي وداود بن فرقد وداود بن الحصين وخلف بن حماد وابي طالب وصالح الحذاء واحمد بن الحسن الميثمي ومحمد بن سنان وابرهيم بن هاشم وعبيد ومحمد بن عبد الجبار عنه وانه ابن ميثم بروايته ابن ابي عمير وعلي بن الحكم عن ابان عنه وانه ابن عذافر بروايته يونس بن يعقوب عنه وانه يعقوب القمي بروايته حريز عنه وانه ابن يونس بروايته ابنه عنه وانه ابن يزيد الكاتب بروايته الصفار وسعد والحميرى ومحمد بن الحسن عن محمد بن الحسن ومحمد بن يحيى العطار واحمد بن ادريس ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب وعلي بن الحسن بن فضال واحمد بن محمد بن موسى وعلي بن ابرهيم واحمد بن محمد البرقي وسهل بن زياد ومحمد بن احمد النهدى ومحمد بن موسى الهمداني والحسين بن ابي سيار المدائني ومحمد بن الحسين وابي سعيد عنه وانه ابن ابي يقطين بروايته الحسين بن سعيد ومحمد بن عيسى اليقطيني والحسن بن علي بن يقطين وعلي بن اسباط وابن ابي عمير والنضر ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه يعلى يعرف كونه ابن حسان بروايته الصفار عنه يوسف يستعلم كونه ابن ابرهيم بروايته صفوان بن يحيى وابي داود عنه وانه ابن ابي سعيد بروايته جميل بن صالح عنه وانه البزاز بروايته خالد بن نافع بياع السابرى وابن ابي عمير عنه وانه ابن ثابت بروايته ثعلبة بن ميمون وابن بكير والظ اتحاده مع ابن ثابت الكوفي وانه ابن جابر بروايته عبد الرحمن عنه وانه ابن الحرث الكميداني بفتح الكاف وكسر الميم موضع بقم بروايته سهل بن الحسن ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن احمد وبروايته عن عبد الرحمن العرزمي وابنه محمد وعبد الله بن يزيد المنقرى والظ كما استظهره في الجامع ان ما وقع في بعض الاخبار من سيف بن الحرث عن عبد الرحمن من سهو النساخ وانه ابن قيراط بروايته محمد بن الحسن وانه ابن السخت بروايته محمد بن احمد بن يحيى وسهل بن زياد ومحمد بن سنان ومحمد بن احمد وابرهيم بن اسحق ومحمد بن علي بن محبوب عنه وبروايته عن علي بن محمد بن سليمان ونقل المنية الدرسوى عن محمد بن جمهور وفي كتاب الوحي كما

في باب الابط ابي جمهور عن محمد بن القسم ومحمد بن يحيى عن محمد بن احمد عن يوسف السخت البصري
واستغربه في الجامع وباحتمال تعدد هما يرتفع الاستبعاد والله تعالى يعلم وانه ابن صهيب برواية
الحكم بن مسكين عنه وانه ابن الطاطري برواية محمد بن سنان والحكم بن ايمن عنه وانه ابن عبد
الرحمن الكناسي برواية نعيم بن الوليد عنه عن ابي عبد الله ع وانه ابي ابي عقيل برواية احمد و
محمد بن خالد البرقي ومحمد بن عيسى والحسين بن سعيد وفي بعض الاسناد الحسين بن سعيد عن الحسن
بن يوسف بن عقيل والظاهر القاسم عن الحسن عن يوسف كما استظهره في الجامع ايضا وبرواية احمد بن
محمد بن عيسى وانه ابن علي العطان برواية سهل بن زياد وبرواية عن درست الواسطي وحفص بن
مزاحم وليس فيها انه ابن عمار بن حيان برواية علي بن رئاب عنه وانه ابي محمد ابن عيسى برواية ابرهيم
بن اسحق الاحمر عن سويد بن سعيد عنه وانه ابن يعقوب برواية ابن سنان عنه عن عبد الاعلى نحوه
من كتب الحديث وفي الاخرى يونس بن يعقوب بقرينة المروي عنه وسيعلم ايضا برواية يونس
يعقوب ويحيى بن سلام او سالم عنه عن صالح بن عقبة وانه ابن يعقوب الجعفي برواية يحيى بن زكريا
عنه يونس يعرف انه ابي ابي وهب القصري برواية منيع بن الحجاج عنه وفي بعض الروايات كما ذكره
في الجامع يونس عن ابي وهب القصري والله تعالى يعلم وانه ابن ابي يعفور برواية يونس بن يعقوب عنه
وانه ابن ايمن برواية احمد بن محمد بن ابي نصر واحمد بن محمد بن خالد البرقي عنه وانه ابن حماد وعماد
برواية ابرهيم السندي عنه عن ق ع وانه ابن رباط برواية احمد بن بشر ومحمد بن الوليد ومحمد بن سنان
وعلي بن الحسن بن رباط وانه ابن الربيع برواية احمد بن محمد عن الحسن بن علي عنه وانه يونس الشيخا
برواية صالح بن عقبة ومحمد بن اسمعيل واستظهر في الجامع سقوط الواسطة كما هو المعهود من توسط
صالح بن عقبة وقد يكون الواسطة يوسف بن يعقوب والله تعالى يعلم وانه ابن الظبيان بفتح الظاء المعجمة
ثم الموحدة بعد المثناة من تحت برواية محمد بن موسى خوراء والحسين وظبيان بن حكيم والحسين بن
احمد المنقري ومحمد بن عمرو وصالح بن سعيد القماط ومفضل بن عمرو محمد الشيباني واسمعيل بن جابر
ومنذر بن يزيد وجميل بن دراج وعمر بن عبد العزيز وعبد الله بن محمد بن نقاح وصفوان وابن ابي
عمير ومحمد بن زياد وعبد الله بن القسم ومنصور بن يونس وابان بن مصعب والمفضل بن عمرو عثمان
بن عيسى ومحمد بن سنان والحسن بن راشد عنه وانه بن عبد الرحمن مولى يقطين برواية اسمعيل بن
مراد وصالح بن السندي ومحمد بن عيسى بن عبيد واحمد بن محمد بن الحسن عن ابيه ويونس بن ايمن و
احمد بن الفضل والحسن بن بنت الياس وعبد العزيز بن المهتدي والحسن بن علي بن يقطين ومحمد بن
اسلم العجلي ومنيع واحمد بن محمد بن خالد عن ابيه والحسن بن الحسين المروزي واحمد بن هلال ومحمد بن
سليمان واحمد بن الفضل وشاذان بن الخليل وموسى بن حجش ومنيع وعبد الله بن الصلت ومحمد بن
الخطاب وعبد العزيز بن المهتدي وصالح بن سعيد والحسن بن ابرهيم وابي جميلة والحسين بن سعيد
وبروايته عن عبد الله بن سنان وابن مسكان وحنان بن سدير وصالح بن ابي حماد وعبد الله بن
الجسيانية والجعفري وعبد الرحمن بن الحجاج ويحيى بن محمد وعبد الله بن سنان واحمد بن عمرو داود بن

الابن

١٩٦

رزين والحسين بن خالد وعلي بن رئاب وانه ابن عبد الله برواية محمد بن عيسى عنه عن عبد الرحمن بن
الحجاج واسمعيل بن مراد عنه عن ابن سنان ومحمد بن اسلم عنه وانه ابن علي العطار برواية حميد بن زياد
عنه كتاب ابي حمزة الثمالي وغيره وبرواية ذكريا المؤمن عنه وانه ابن علي القطان ايضا برواية
حميل والفارق القرينة ان كانت وانه ابن عمار الصيرفي التغلبي برواية مالك بن عطية ويونس
بن عبد الرحمن وابن ابي عمير وعثمان بن عيسى وابن رباط وابرهيم بن السندي وابن محبوب بن العلاء
بن مسلم وبروايته عن سليمان بن خالد عنه وانه بن يعقوب بن قيس برواية الحسن بن فضال
عنه عن ابن ابي عمير ومحمد بن عبد الحميد والسندي بن محمد والحكم بن مسكين وحمران بن اعين
ومحمد بن عمرو بن سعيد ومحمد بن سنان ومحمد بن ابي حمزة وعلي بن الحكم ومحمد بن الوليد وصفوان بن
يحيى ومحسن بن احمد وعمرو بن عثمان وثعلبة وعلي بن اسباط وموسى بن القسم وما وقع في بعض الروايات
من رواية محمد بن احمد استظهر في الجامع كونه سهوا من النساخ لبعض القراين وبرواية جعفر ومحمد بن
القسم بن الفضيل بن يسار او الفضيل بن بشار وموسى بن محمد والبغدادي عن ابيه والحجال وعمر بن
جعفر عن عبد الله بن محمد واستظهر في الجامع لبعض القراين كون الصواب محمد بن جعفر مكان عمر بن
جعفر ومحمد بن علي واحمد بن محمد بن ابي نصر واسمعيل بن زياد واحمد بن عبد الله الكرخي واسمعيل
بن مهران والحسن بن ابرهيم ومحمد بن اسمعيل ومحمد بن عيسى ومحمد بن اسلم وعبد الرحمن بن حماد واحمد بن
الحسن الميثمي والحسن بن علي بن يقطين والعباس بن عامر وبروايته عن ابي جميلة وعبد الاعلى بن اعين
والحرث بن المغيرة ومنصور وابي مريم الانصاري ومعوية بن عمار وعبد الله بن ابي هلال وسليمان
بن خالد وعلي بن رئاب ويستبعد البسيط المدقق كونه هو واحتمل كونه يونس بن يعقوب والله تعالى
يعلم هذا ما وصل الى النظر من مشتركات الاسماء واما مشتركات الكنى والالقاب فابو احمد يستعلم
كونه البصري برواية ابرهيم بن سليمان عنه وانه المسمى بحميد بن محمد برواية التلعكبري عنه وبروايته
عن محمد بن الحسن بن الوليد وعن ابي عبد الله الحسين بن احمد بن ادريس القمي عن ابي القسم جعفر بن محمد
قولويه وعن ابيه عن محمد بن عمر بن عبد العزيز والكشي عن ابي القسم العلوي وعن زيد بن محمد الحلقي
وعن محمد بن مسعود العياشي وانه عمرو بن حريث الصيرفي برواية صفوان بن يحيى عنه وبروايته
عن ابي عبد الله ع وانه ابن ابي عمير بما تقدم في بابه ومن ذلك رواية الحسين بن سعيد عنه ابو اسحق
يستعلم كونه الجرجاني برواية عثمان بن عيسى عنه عن ق ع وانه الخراساني برواية محمد بن الحسن بن علان
وعلي بن اسباط عنه وبروايته عن عمرو بن جميع وبروايته عن الصادق ع والرضا ع وانه السبيعي وبق
له الهمداني برواية الهيثم بن جميل عن زهير عنه عن عاصم بن حمزة وهشام بن سالم عن ابي حمزة وابو وكيع
واسرائيل بن يونس وعمرو بن ابي المقدام وانه الفقيه والنحوي ثعلبة بن ميمون بما تقدم وانه ابرهيم
بن هاشم برواية احمد بن محمد بن عيسى وبروايته عن عثمان بن عيسى وبسائر ما تقدم وانه ابرهيم بن ابي حفص
الكاتب بروايته عن العسكري ع وانه ابن الحكم الفزاري برواية يحيى بن زكريا عنه وانه ابن ابي حراسة
العاني برواية هرون بن مسلم وابي عبد الله محمد بن القسم عنه ابو اسمعيل يستعلم كونه السراج برواية محمد

اسمعيل بن بزيع عنه وبرواية عن سكين بن عمار وابن مسكان ومعوية بن عمار ومحمد بن ابي حمزة وعلي بن شجرة
وهرون بن خارجة ومعوية بن وهب وانه الصيقل الرازي برواية ابي عمرو الحناط عنه عن ق ع وبرواية
ابرهيم بن مسلم الحلواني وابن فضال عنه عن ابي يحيى الرازي وانه الفرا برواية القسم بن اسمعيل
وجه اعلا عبيس بن هشام عنه ويروي عن علي بن الحكم عن ابي اسمعيل المطلق من غير ظهور قرينة
المراد **ابو ايوب** يعرف انه الانباري والمدني والمدايني برواية احمد بن ابي عبد الله وبوساطة علي بن
محمد بن سليمان عنه وبرواية محمد الدهني عنه فان الظ كما استظهره في الجامع اتحاد الكل وبرواية
عن سليمان الجعفري وحماد بن عبد الله بن محمد وعبد الله بن عبد الرحمن وابن ابي عمير وانه النحوي
برواية داود بن زربي عنه وانه سليمان بن داود المنقري او خالد بن زيد ومنصور بن حازم وعلا
بن مقلاص بما مر في ترجمتهم **ابو البختري** سيعلم كونه وهب بن وهب برواية محمد بن خالد البرقي عنه
وانه سعيد بن فيروز او ابن عمران بكونه في طبقة اصحاب علي ع **ابو بردة** يعرف انه ابن رجا برواية صفوان
بن يحيى عنه وانه الازدي بكونه في طبقة اصحاب علي ع **ابو بلال** يعرف كونه هو ميمون مولى بني فزارة
برواية الحسين بن عبد الرحمن الازدي عنه وبرواية عن ابان بن تغلب وكونه الاسلمي من اصحاب
علي ع برواية ابي مريم الانصاري عنه **ابو بصير** مشترك بين جماعة منهم عبد الله بن محمد الاسدي الراوي
عن ق وح وليث بن البختري الراوي عن ق وح وظم وابو بصير يحيى بن القاسم الراوي ايضا عنهم
عليهم السلم ويوسف بن الحرث البتري الراوي عن ق ع وقد سبقت القرائن لتعيين كل منهم
الا الاخير فانه لم يوجد له ما وصرح مع التشكيك في اصل الكنية ايض لاختلاف النسخ فلا وجه
للاعادة **ابو بكر** يعرف كونه ابا شيبة برواية احمد بن ميثم عنه وانه الارمني برواية الحسن بن علي بن
ابي حمزة عنه وانه ابن حزم الانصاري بكونه في طبقة اصحاب علي ع وانه عبد الله بن محمد الحضرمي
برواية عمر بن ابي بكار عنه عن الصادق ع وبرواية عبد الله بن عبد الرحمن الاصم وسيف بن عميرة عنه
وانه ابن عيسى العلوي برواية موسى بن طلحة عنه وانه الفهفكي برواية محمد بن يحيى عنه وانه ابن شيبة
برواية حصين عنه وانه العتابي بكونه في طبقة العياشي فانه من اصحابه وكونه المودب محمد بن جعفر
بما تقدم في الاسماء وانه ابن محمد برواية الحسن او الحسين بن يوسف عن اخيه عن ابيه عنه عن الصادق ع
ومنصوب في الجامع كونه الحسين بن سيف بن عميرة وكونه ما وقع تصحيفا وانه محمد بن خلف الرازي بكونه
في رجال ابي محمد العسكري ع وانه الوراق وهو احمد بن عبد الله بما تقدم في بابه وابو بكر كنية ايض كما انه
السيد القرشي لعباد بن صهيب ومحمد بن محمد بن سليم وفطر بن خليفة ومحمد بن ابرهيم بن يوسف ومحمد
احمد بن محمد بن عبد الله ومحمد بن اسحق بن سيار ومحمد بن جعفر بن محمد ومحمد بن عبد الله ومحمد بن خلف
ومحمد بن عمر بن محمد ومحمد بن القسم البغدادي واحمد بن عبد الله بن احمد واحمد بن محمد بن السري وداود بن
ابي هند دينار واحمد بن بشر ويعرف كل بما تقدم في الاسماء **ابو جرير** يطلق على زكريا بن ادريس القمي
ويعرف برواية عن الصادق ع وبرواية احمد بن ابرهيم بن هاشم وصفوان بن يحيى ومحمد بن خالد
ويروي عن ابي جرير القمي بالاطلاق محمد بن سنان واسمعيل بن مهران واسمعيل بن سعد وابن المغيرة ويونس

عبد الرحمن

عبد الرحمن وعلي بن زكريا بن عبد الصمد ومحمد بن عبد الله او عبيد الله وفي كتاب الصلوة من كا رواية
ابن محبوب عن ابي جرير الرواسي **ابو جعفر** كنية محمد بن علي بن النعمان مومن الطاق فليعرف بما تقدم وانه
ابن ابي عوف بكونه من اصحاب العياشي وكونه البصري برواية الفضل بن شاذان عنه وانه الخثعمي
برواية ابن حفص التميمي عنه عن امير المومنين ع وكونه شاه طاق برواية احمد بن زيد الخزاعي عنه
واستظهر في الجامع كونه مومن الطاق وانه الصايغ برواية علي عن ابيه عن الحسن بن علي عنه وبرواية
عن محمد بن مسلم وانه الفزاري برواية احمد بن النضر عنه عن ابي عبد الله ع وانه المدايني برواية محمد بن
شعيب عنه عن الصادق ع وقال في النقد ابو جعفر كنية لاحمد بن محمد بن عيسى وصرح في الخلاصة بتعينه
فيما رواه عنه سعد بن عبد الله ويطلق ايض على محمد بن علي بن الحسين بن موسى ومحمد بن الحسن الطوسي
ومحمد بن يعقوب الكليني واحمد بن محمد بن خالد البرقي ومحمد بن اسمعيل بن بزيع ومحمد بن الحسن الصفار
ومحمد بن الحسين ابي الخطاب واحمد بن ابي زاهر واحمد بن ابي بشر واحمد بن جعفر بن محمد واحمد بن الحسين
بن سعيد واحمد بن الحسين بن عبد الملك واحمد بن القسم واحمد بن الحسين بن عمر واحمد بن عبد الله بن
مهران واحمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي واحمد بن محمد بن زيد واحمد بن هلال واحمد بن يحيى بن حكيم
وحمدان بن المعافا وعيسى بن ماهان ومحمد بن احمد بن ابي قتادة ومحمد بن احمد بن ابي بشر ومحمد بن احمد بن
خاقان ومحمد بن احمد بن عبد الله بن مهران ومحمد بن احمد بن محمد ومحمد بن احمد بن محمد بن رجا ومحمد بن احمد بن
يحيى ومحمد بن يحيى العطار ومحمد بن اسلم ومحمد بن اورمة ومحمد بن بندار ومحمد بن جرير بن رستم الآملي
ومحمد بن جرير صاحب التاريخ ومحمد بن جعفر بن احمد ومحمد بن حسان الرازي ومحمد بن الحسن بن ابي
سارة ومحمد بن الحسن بن زياد الميثمي ومحمد بن الحسن بن شمون ومحمد بن الحسين بن هرون ومحمد بن الحسين
بن حفص ومحمد بن الحسين بن سعيد ومحمد بن حفص بن عمرو ومحمد بن حكيم ومحمد بن حمران ومحمد بن
الخليل البغدادي ومحمد بن سليمان بن [illegible] ومحمد بن سنان الزاهري ومحمد بن صدقة ومحمد بن عبد الله
بن جعفر ومحمد بن عبد الله بن محمد ومحمد بن عبد الله بن مهران ومحمد بن عبد الحميد ومحمد بن عبد الله بن
بن قبة ومحمد بن عثمن بن سعيد ومحمد بن علي بن ابي شعبة ومحمد بن علي بن ابرهيم بن موسى ومحمد بن علي
الشلمغاني ومحمد بن علي بن عبدك ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن علي بن احمد ومحمد بن علي النوفلي
ومحمد بن عيسى بن عبيد ومحمد بن الفضيل بن كثير ومحمد بن مسلم بن رباح ومحمد بن المفضل ومحمد بن موسى
خوراء ومحمد بن موسى بن عيسى ومحمد بن الوكيل البزاز ويحيى بن العلا ويعرف كل بما تقدم في الاسماء **ابو جميلة**
يعرف انه عنبسة بن جبير من اصحاب علي ع برواية عبد الاعلى وانه المفضل بن صالح برواية الحسن بن
سيف وعبيد بن زرارة وابي سعيد عنه وبما تقدم في الاسماء **ابو جنادة** يعرف كونه الاعمى الواقفي
برواية ابن الخطاب عنه وانه الحصين بن مخارق برواية احمد بن محمد بن خالد **ابو الجهم** يعرف كونه
ابن الحارث بن احمد وقيل اسمه عبد الله بكونه في طبقة الصحابة ويقع لبكير بن اعين قاله في النقد
ويعرف بما تقدم ويقع ايض لثوير بن ابي فاختة **ابو جبيب** يعرف انه ناجية برواية عن مثنى الحناط
وفي بعض النسخ فاختة مكان ناجية والظ انه تصحيف وانه النباحي برواية ابن مسكان عنه **ابو حاتم**

مشترك بين مملين الانماطي والبجلي وكنية ايضا لجميل بن زياد وموسى بن عبيده ابو الحسن ليعرف كونه الاحمسي برواية جعفر بن بشير وعلي بن الحكم وعبد الله بن سنان عنه وانه الازدي برواية عمرو بن شداد وبرواية علي بن اسباط عن ثعلبة عنه وبروايته عن عمار بن موسى الساباطي وانه الاصبهاني برواية القسم بن محمد الجوهري عنه عن الصادق ع وبرواية محمد بن عيسى عن يونس عنه وانه الانباري برواية ابن ابي عمير عنه عن الصادق ع وانه البجلي برواية عبد الله بن عثمان عنه عن عبد الله الرقاحي وانه الحذا برواية ابن ابي عمير عنه عن الصادق ع وانه الخزاز برواية الوشا عنه عن الصادق ع وانه محمد بن احمد بن داود بما تقدم قال الميرزا وربما جاء لاسيما احمد بن محمد وانه الدلال برواية ابن ابي نصر عن اسمعيل عنه وانه الوصاف برواية هرون بن الخطاب عنه عن الصادق ع وانه زكريا بن يحيى برواية داود بن فرقد عنه عن الصادق ع وانه الساباطي برواية ثعلبة بن ميمون عنه عن حماد بن موسى ويستظهر في الجامع كونه الازدي لقرينة الراوي والمروي عنه ولاتحاد الاخبار المروية عنهما وانه الشاعر برواية ابن محبوب عنه وبروايته عن يزيد وانه ابن عثابه برواية جميل عنه وانه العطار برواية ابي خالد القماط عنه عن الصادق ع وانه علي بن هلال برواية محمد بن عيسى عنه عن ابي الحسن الثالث ع وبما تقدم في الاسماء وانه الليثي برواية هرون بن مسلم وبروايته عن الصادق ع وانه الموصلي برواية احمد بن محمد بن ابي نصر وبروايته عن الصادق ع وانه الميموني برواية حفص عنه وانه علي بن النعمان النخعي بما تقدم في الاسماء وانه النهدي برواية محمد بن علي بن محبوب والحسن بن علي الوشاء وانه ابن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه بروايته في اول وبما تقدم في الاسماء وابو الحسن كنية ايضا لعبد العزيز بن عبد الله وعلي بن ابي حمزة البطائني وعلي بن ابي صالح وعلي بن ابي سهل وعلي بن ابي قرة وعلي بن ابي القسم وعلي بن ابرهيم بن محمد وعلي بن ابرهيم بن هاشم وعلي بن احمد بن الحسين وعلي بن احمد بن علي وعلي بن اسحق بن عبد الله وعلي بن اسمعيل بن شعيب وعلي بن احمد بن نصر وعلي بن اسباط وعلي بن بلال البغدادي وعلي بن بلال بن ابي معوية وعلي بن جعفر القمي وعلي بن جعفر بن محمد وعلي بن حسان الواسطي وعلي بن الحسن بن محمد وعلي بن الحسن بن رباط وعلي بن الحسن بن علي بن فضال وعلي بن الحسن بن الحجاج وعلي بن الحسين بن علي المسعودي وعلي بن الحسين بن علي الطبري وعلي بن الحسين بن موسى بن بابويه وعلي بن الحكم بن الزبير وعلي بن خليد وعلي بن رئاب وعلي بن سعيد بن رزام وعلي بن سليمان بن الحسن وعلي بن سيف وعلي بن صالح وعلي بن عبد الله بن محمد وعلي بن عبد الله بن علي وعلي بن علي وعلي بن عبد الله بن عمران وعلي بن عبد الله بن محمد وعلي بن عبد الله العطار وعلي بن عبد الله بن غالب وعلي بن عبد الرحمن وعلي بن عقبه وعلي بن عمر الاعرج وعلي بن كردين وعلي بن الفضل وعلي بن محمد بن ابرهيم بن ابان وعلي بن محمد بن جعفر وعلي بن محمد بن شيران وعلي بن محمد بن مشيره وعلي بن محمد بن عبد الله وعلي بن محمد بن العباس وعلي بن محمد العدوي وعلي بن محمد بن محمد وعلي بن محمد بن علي بن سعد وعلي بن محمد بن علي بن عمر وعلي بن محمد بن فيروزان وعلي بن محمد القتيبه وعلي بن محمد الكرخي وعلي بن محمد بن يوسف وعلي بن منصور وعلي بن مهزيار وعلي بن مهدي وعلي بن ميمون وعلي بن النعمان

وعلي بن هاشم وعلي بن يقطين ومحمد بن ابرهيم بن يوسف ومحمد بن احمد بن محمد ومحمد بن احمد بن داود ومحمد بن احمد بن عبد الله الهاشمي ومحمد بن احمد الزاهد ومحمد بن احمد بن محمد بن نعيم ومحمد بن جعفر بن محمد بن جعفر ومحمد بن الحسين بن سفر جلة ومحمد بن الحسين بن موسى ومحمد بن داود بن سليمان ومحمد بن عبد الله بن سعيد ومحمد بن موسى بن يعقوب ومحمد بن سعيد الكشي ومحمد بن يحيى الفارسي ومعاذ بن محمد ومعوية بن وهب البجلي وموسى بن جعفر بن وهب وموسى بن الحسن بن عامر وموسى بن الحسن بن محمد وحفص بن عامر وهرون بن يحيى واحمد بن محمد بن ابي الغراب واحمد بن محمد بن داود واحمد بن محمد بن علي بن عمر واحمد بن محمد بن عمران واحمد بن محمد بن عيسى العشري واحمد بن نضر وثوير بن عماره وجابر بن عياض وحمدويه بن النضير وحمران بن اعين وحمزة بن زياد والعباس بن علي وحنظلة بن زكريا وادم بن قبيصه وزرارة بن اعين وسعدان بن مسلم وسلامة بن محمد وسيف بن سليمان ابو الحسين ليعرف انه ابن ابي جيد برواية الشيخ عنه وبروايته عن محمد بن الحسن بن الوليد وانه ابن ابي طاهر الطبري بروايته عن ابي جعفر الاسدي وعن جعفر بن مالك وهو من غلمان العياشي وانه محمد بن جعفر الاسدي برواية علي بن احمد بن موسى ومحمد بن احمد السنانى والحسين بن ابرهيم بن احمد بن هشام المؤدب او المكتب وما في بعض الروايات من روايته عن الصادق ع فالظاهر انه مرسل لبعد الطبقه واستظهر في الجامع اتحاده مع الاشعري وانه الساباطي بما تقدم في ابي الحسن الساباطي فان الظاهر انه هو تصحيف من النساخ وانه النخعي برواية موسى بن القسم عنه عن ابن ابي عمير وعبد الرحمن بن الحجاج وحنان بن سدير وعبيد بن الحرث ومعوية بن عمار وصفوان بن يحيى وانه ابن هلال من اصحاب ابي الحسن الثالث ع برواية محمد بن عيسى اليقطيني عن علي بن مهزيار عنه وابو الحسين ايضا كما ذكره السيد التفريشي كنية لعلي بن محمد بن حفص وعلي بن وصيف ومحمد بن احمد بن محمد بن ابي جيد وكليب بن معوية ومالك بن عطية ومحمد بن بحر ومحمد بن بشر الحمدوني ومحمد بن جعفر بن عون ومحمد بن الحباب بن الوليد ومحمد بن علي بن الفضل ومحمد بن علي بن معمر ومنصور بن العباس وعثمان بن زياد ويحيى بن الحسن ويحيى بن زكريا اللؤلؤي وسيري ومحمد بن يحيى واحمد بن الحسن بن علي بن فضال واحمد بن الحسين بن عبيد الله واحمد بن داود بن علي واحمد بن محمد بن علي واحمد بن ميثم واسحق بن الحسن وادم بن المتوكل وايوب بن نوح وبسطام بن سابور ورجاء بن يحيى وزيد بن علي ع وسعيد بن ابي الجهم ويمكن استعلام كل مما ذكر في الاسماء ابو الحصين ليعرف كونه الاسدي برواية القسم بن اسمعيل وانه ابن الحصين بن الحصين الحضيني من اصحاب ابي جعفر الجواد وابي الحسن الثالث عليهما السلام ابو حفص الاعشى للحسن بن علي بن النعمان عنه عن ق ع وانه الرماني واسمه عمر بن اسمعيل بن القسم بن اسمعيل عنه او بروايته عيسى بن هشام عنه وانه العطار برواية جعفر بن محمد الهاشمي عنه عن ق ع وانه الكلبي برواية ابن الحكم عنه عن ق ع وقال في النقد ابو حفص كنيه لعمر بن ابان وعمر بن عنكثه وعمر بن مهران وعمر ابو مالك وعمر بن سعيد وعمر بن حفص ابو الحكم كنية لهشام بن سالم وحماد بن البيع ابو الحكيم كنية لمعوية بن حكيم وزيد بن عبد الله وزياد الازدي ابو حماد كنيه لربيع بن عاصم

وبرزين بن دينار والمفضل بن سعيد **ابو حمزة** اسم لثابت بن دينار ويعرف كونه هو برواية ابنه علي عنه
عن ابي جعفر ع وبما تقدم في الاسماء وانه الغنوي برواية عبد الله بن الصلت عنه وانه مولى الرضا ع
برواية عنه ع وهو كنية ايضا لانس بن مالك ويعرف بالطبقة **ابو حنيفة** يعرف كونه سايق الحاج برواية
ابن ابي عمير عنه واسمه سعيد بن بيان ويعرف ايضا بما تقدم وانه النعمان بن ثابت راس مذهب جمع من العامة
برواية النعمان بن عبد السلام عنه عن ق ع وبرواية ابنه اسمعيل عنه ع **ابو خالد** مشترك بين الذيال
بالذال المعجمة ثم الياء وهو مجهول ويعني الذيالي من اهل زبالة ويعرف كونه هو برواية ابي قتادة القمي
وكلاهما من اصحاب الكاظم ع وايعرف كونه السجستاني من اهل النجوم برواية محمد بن عثمان عنه وانه عمرو بن
خالد الواسطي برواية ابن النديم عنه وبرواية محمد بن سنان والحسين بن منصور من ابيه عنه واحتمل
الميرزا كونه عمرا وابن زايد البتري فيعرف بما تقدم وانه القزاري برواية عن الباقر ع وانه القماط
اسمه كنكر وقيل يزيد برواية ابن سماعة ومحمد بن سنان عنه وقد يجيء لخالد بن يزيد ولصالح القماط
وفي النقد اسمه يزيد وعطاء [illegible] فيروي عن ابي خالد القماط يحيى بن عمران الحلبي ودرست بن
ابي منصور وعلي بن عقبة وحمران وابرهيم بن عمر اليماني ومحمد بن ابي حمزة وخالد بن نافع ومحمد بن سنان
وثعلبة وابن مسكان وعبد الله الدهقان وبرواية عن مروك بياع اللؤلؤ وحمران وابي الحسن العطار
وعبد الخالق الصيقل وانه الكابلي واسمه وردان برواية هشام بن سالم وابي ايوب واسحق بن جرير كيلان
او ميلان وجميل بن صالح وانه الكناسي واسمه يزيد [illegible] وانه الكوفي برواية الحسن بن محبوب عنه
وانه مولى علي بن يقطين برواية عبد الحميد عنه وابو خالد كنية ايضا كما في النقد لاسمعيل بن سليمان
والحارث بن قيس بن خالد وداود بن الهيثم وعمرو بن خالد ويحيى بن يزيد ويعقوب بن قيس ومحمد
مهاجر ويزيد الاعور ويعرف كل باسمه **ابو الخطاب** كنية لاخي ابي النعمان الاسدي الراوي عن ق ع و
لمحمد بن مقلاص الغالي وقد يقال له محمد بن ابي زينب ويعرف برواية زرارة عنه **ابو الخليل** اسم لرجلين
مجهولين اسم احدهما يزيد بن الخليل **ابو الخير** كنية لصالح بن حماد الرازي ولسلامة [illegible] **ابو داود** المسترق
او المنشد اسم لسليمان بن سفيان ويستعلم كونه هو برواية معلى بن محمد والحسن بن الحسين اللؤلؤي
وعبد الله بن المغيرة وعبد الله المغيرة وعبد الله بن الحسين الطويل ومنصور بن السندي ومحمد بن
الحسين والحسن بن محبوب وعبد الرحمن بن ابي نجران وبروايته عن سلامة وحسن الميثمي والحسين بن
ابي غندر وثعلبة بن ميمون وسفيان بن مصعب العبدي وقال الميرزا روى محمد بن يعقوب عن ابي
داود لي الان لم يتبين لي من هو وليس بالمسترق قطعا ونقل الفاضل المجلسي عن والده احتمال كونه
هو لسقوط الواسطة واحتمال كونه محمد بن يحيى او كون كتابه معلوما عنده فيكون اخذ الحديث من
كتابه من غير ذكر الواسطة ويؤيد المط انه قد وقع في بعض اخبار الكافي عدة من اصحابنا عن احمد بن
محمد وابي داود واحتمال كونه مصحفا حتى لفقيه الكليني بعيد والا النقل عن المعمرين في اكمال الدين عنه
وقال في النقد ابو داود كنية ايضا ليوسف بن ابرهيم وسليمان بن عمرو النخعي بن الحرث وسليمان بن عبد الرحمن
وسليمان بن هرون **ابو ذر** كنية لجندب بن جنادة المرضي من الاصحاب قال في النقد وقد يطلق على احمد بن

الحسن بن اسباط ويستعلم بالطبقة **ابو الربيع** كنية لابن ابي العاص بن ربيعة من اصحاب علي ع وللشامي
وهو خليد بن اوفى ويروي عنه خالد بن جرير ومنصور بن حازم ومحمد بن حفص وابن مسكان
عن بدر بن الوليد ويزيد بن الوليد الخثعمي ويستظهر في الجامع كونه تصحيفا عن الاول ويروي
عنه ايضا محمد بن عيسى والحسن بن رباط والربيع بن محمد المسلي وخالد بن نجيح وقد يطلق ابو الربيع
على سليمان بن خالد الاقطع وعلى اشعث بن سعيد والاعتماد على القراين **ابو الرجا** كنية لمحمد بن الوليد
بن عمارة والعطاردي ويروي عن الاحنف بن زيد الاشهب **ابو زكريا** كنية لمن يروي عن [illegible]
للاعور من اصحاب الكاظم ع ويعرف برواية علي بن رباط ومحمد بن عبيد وكنية ايضا لمن يروي
عنه خالد بن عيسى العكلي من اصحاب ق ع وليحيى بن سعيد القطان وليحيى بن المساور **ابو زيد**
يعرف انه الوحاب برواية عن علي بن الحسن وانه المكي من اصحاب الرضا ع ويعرف برواية جعفر بن
محمد عنه وبروايته عن الرضا ع وانه مولى عمرو بن حريث بروايته عن علي ع فانه من اصحابه وكنية
ايضا كما في النقد لثابت بن زيد وسعيد بن حكيم وعمارة بن زيد وبكر بن عيسى وعمر بن عبد الملك
فينبغي تتبع القراين من التراجم **ابو سارة** يعرف انه امام مسجد بني هلال برواية علي بن حبيب الخثعمي
وانه الغزال برواية حنان بن سدير عنه **ابو ساسان** يعني الحصين بن المنذر من الصحابة المشكور بن ق
الكوفي الراوي عنه محمد بن ابي حمزة وهشام بن السري واحتمل في النقد اتحادهما مع سابقه **ابو سعيد**
كنية لسهل بن زياد الادمي يعرف كونه بما مر في الاسماء وكونه الاحول برواية القسم بن محمد الجوهري عنه
عن الصادق ع وانه البجلي برواية عبد الله بن المغيرة عنه عن ق ع وانه الحسن بن علي العدوي برواية
يوسف بن يحيى الاصفهاني عنه وانه الخدري من الصحابة برواية عنه مجاهد وابو هرون العبدي
وانه الخراساني من اصحاب الرضا ع برواية احمد بن هلال عنه وانه الخراساني من اصحاب ق ع برواية
عبد الله بن القاسم عنه وانه الزهري برواية داود بن فرقد عنه عن ق وك عليهما السلم وانه
العصفوري برواية محمد بن الحسين عنه عن عمرو بن ثابت وانه عقيصا التيمي من اصحاب علي ع برواية
ابي الجارود عنه وبرواية في روايته عنه بالارسال وانه القماط وقد يقال لخالد بن سعيد وصالح بن
سعيد كما تقدم ويعرف برواية اسمعيل بن مهران ومحمد بن يحيى وعلي بن سنان واحمد بن الحسين
وبروايته عن الحلبي وابان بن تغلب والمفضل وبكير بن اعين وابي جميلة المصري وانه المدايني
برواية عبد الله بن القسم مرسلا عنه وبرواية محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عنه عن ق ع وبرواية
صالح بن عقبة وانه المكاري واسمه هاشم بن حيان وقيل هشام برواية القسم بن اسمعيل القرشي
وصفوان بن يحيى وابي ايوب الخزاز واحمد بن محمد بن عيسى وعدة من اصحابه عنه عن احمد بن محمد
ابن ابي عمير وداود بن ابي يزيد العطار وعلي بن النعمان وسوار ومعمر بن [illegible] وعثمان بن عبد الملك
والنضر بن سويد ومحمد بن سنان ويحيى الحلبي وزكريا المؤمن عنه وبروايته عن ابي بصير وعبد
الملك بن عمرو ومنصور واحمد بن محمد وابي حمزة الثمالي وفي النقد ابو سعيد كنية لابان بن تغلب
وعقيصا وثابت بن عبد الله واحمد بن حرب وحفص بن عبد الرحمن وثابت بن عمرو وجعفر بن احمد بن ايوب

والحسين بن علي بن ذكريا وحمدان بن سليمان ورافع بن المعلى وربيع بن ابي مدرك وصالح بن سعيد
ويحيى بن سعيد بن قيس ويحيى بن سعيد بن فروخ وعبيد الله بن الوليد وعبيد بن كثير وعثمان بن
حامد ومحمد بن ابان بن تغلب ومحمد بن اسمعيل بن سعيد والمسيب بن خوف ومنصور بن يونس ابو السفاتج
اسمه ابرهيم ويطلق على اسحق بن عبد الله ايض ويروي عنه ابن هلال عن ابيه عنه عن ابي بصير و
القسم بن عروة عنه عن زرارة وحماد بن عيسى عنه عن ق ع ولم يعرف انه البجلي وهو اول قتيل من اصحاب
علي ع يوم صفين ابو سلمة البصري ذكره ابن النديم ويعرف كونه السراج برواية محمد بن اسمعيل بن بزيع
عنه عن ق ع وبرواية ابي الحسن الصديقي عنه م والحميري كلك ويطلق ايض كما في النقد على محمد بن
حنظلة وخالد بن سلمة وعليم بن محمد وغيلان بن عثمان وسالم بن مكرم والمعنيين ينبغي استعلامه
عن الاسماء ابو سليمان يعرف انه البجلي برواية احمد بن ابي عبد الله عنه وانه الحصاص برواية صفوان بن
يحيى عنه وانه الحمار واسمه داود بن سليمان برواية الحسن بن محبوب وعبد الله بن محمد الجمال وابو سليمان
ايض كنية لداود بن عبد الجبار وداود بن عبد الرحمن وداود بن عطاء ولمحمد بن طلحة بن عبد الله و
جعفر بن ابي عثمان وحماد بن حبيب وحماد بن خليفة وداود بن ابي يحيى وداود بن ابي زيد وداود بن
زيد وداود بن سليمان وداود بن عبد الرحمن وداود بن كثير وداود بن كورة وداود بن مافنه
وداود بن حصين وداود بن يحيى ابو شعيب كنية لحماد بن شعيب وصالح بن خالد المحاملي وفي الاخير شهرة
قاله في النقد وستعلم كونه الاخير برواية العباس بن معروف ومعوية بن حكيم والحسن بن علي عن ابن
سنان عنه عن حماد بن عثمان وابن فضال عنه عن ابي هاشم ومحمد بن الحسين عنه عن ذريح بن
منصور ومنصور بن عمر الصيقل عنه عن عبد الله بن سليمان واحمد بن الحسن البصري عنه عن المفضل
بن عمرو عثمان بن سعيد عنه عن ق ع ابو شيبة يعرف انه الاسدي برواية سيف بن عميرة عنه عن ق ع
وانه الخراساني برواية ابان بن عثمان عنه وانه الفزاري بروايته عن الباقر ع ابو صادق الازدي اسمه
عبد خير بن ناجد وربيعة بن ناجد وسليم بن قيس وكيسان بن كليب وكنية لكليب الجرمي من اصحاب علي ع
ولبشر بن غالب من اصحاب الحسين ع ابو صالح كنية لعجلان واحمد بن عبد الملك وخلف بن حماد وتتبع
القراين يستعلم من الاسماء وفي بعض الاخبار روايتها بان بن عثمان عنه ابو الصباح يعرف انه ابن عبد الحميد
برواية محمد بن سنان عنه عن محمد بن عيسى ويونس بن مسلم وانه الكناني واسمه ابرهيم بن نعيم برواية الحسن بن
فضال عن محمد بن الفضيل وصفوان بن يحيى عن محمد بن عيسى ويونس بن عبد الله بن جبلة وانه المزني
برواية عبد الله بن المغيرة وحمله صاحب الجامع معللا بعدم وجوده بهذا الوصف في كتب الرجال و
كثيرا ما ياتي مثل هذا الكلام في تضاعيف ذكر الرجال وانت خبير بان امثال ذلك لو كان علة ومظنة
لنسبة الاشتباه الى الثقات الثقات لكان كثير من المهملين من هذا الباب فلا يقبل هذا المدعى
الا فيما ظهر من القراين الخارجة تحقق الاشتباه من طغيان القلم فليعلم وانه مولى آل سام برواية ابن
ابي عمير والقسم بن اسمعيل والحسن بن محبوب عن ابي ايوب ومحمد بن سنان وابي ايوب وقد يطلق ابو
الصباح على الحكم بن عمير ايض كما ذكره في النقد ابو الصلت يستعلم كونه الخراساني بكونه في طبقة اصحاب الرضا ع

والسم

واسمه عبد الله بن صالح وانه ابن عبد القادر بروايته عن شيخ الطائفة ابو طالب يعرف انه الازدي البصري
برواية محمد بن خالد البرقي عنه وانه الانباري برواية التلعكبري عنه وانه عبد الله بن الصلت القمي برواية
احمد بن محمد بن الحسن بن علان وما تقدم في الاسماء وفي النقد انه كنية للحسن بن جعفر وعلي بن عبد الله و
محمد بن الحسن بن يوسف ويحيى بن يعقوب ويعرف انه ابن عثمان بن عيسى برواية محمد بن الحسين عنه ابو طاهر
يعرف انه القمي برواية احمد بن محمد بن عيسى عنه وابو طاهر ايض كنية لمحمد بن عبيد الله ولمحمد وابي الحسن وابي
طيب هو علي بن هلال ولعبد الواحد بن عمرو وابن عبدون ومحمد بن ابي يونس ومحمد بن سليمان بن الحسن
ومحمد بن عبيد الله بن احمد الرازي ومحمد بن علي جال ابو الطيب كنية للرازي ولعلي بن هلال ولعبد الغفار
بن عبد الله ابو ظبيان يوثق لمحمد بن مقلاص والجنبي من اصحاب علي ع وهو تابعي ابو عاصم روح الملك من اصحاب
الصادق ع ومحمد بن عاصم والضحاك بن محمد وعمار بن عبد الحميد وغالب بن عبد الله ابو عامر يوثق لابن جناح
من اصحاب الكاظم ع ويعرف برواية سعيد بن جناح عنه عن عبد الله بن سنان والساذي وستعلم كونه هو
برواية عمارة بن زيد عنه عن ق ع وكان بن عامر من اصحاب علي ع وابو عامر كنية ايض لاسمعيل بن محمد الحميري
وبريد بن اسمعيل وزرارة بن الطفيل وكعب بن سلامة وحفص بن عمارة وعبد الاعلى بن كثير ابو العباس
مشترك بين جماعة منهم ابن نوح السيرافي واسمه احمد بن محمد او احمد بن علي بن العباس واستظهر الميرزا و
السيد القريشي اتحادهما ومنهم ايض لعبد الله بن ابي عبد الله بن محمد وعبد الله بن ابرهيم وعبد الله بن جعفر
وعبيد الله بن احمد بن نهيك ومحمد بن خالد الرازي واحمد بن علي بن ابرهيم واحمد بن محمد الدينوري و
زريق بن الزبير واحمد بن اصفهبد واحمد بن الحسن الاسفرايني واحمد بن علي بن احمد النجاشي واحمد بن علي
بن الحسن واحمد بن علي الرازي والوليد بن صبيح ومحمد بن حفص الزيات واحمد بن محمد بن سعيد المشهور بابن عقدة
وهو الاشهر كالاول وينبغي تتبع القراين من تخصيص الطبقات والاسماء السابقات ابو عبد الله يعرف
كونه الاعرج الكوفي برواية القسم بن اسمعيل ومحمد بن عيسى عن يونس عنه وبروايته عن ابي حمزة وانه الحذاء
برواية حميد بن المثنى عنه عن ق ع وبرواية ابي المغرا وانه ابن عبد الله بن حبيب السلمي بكونه في طبقة خواص
علي ع برواية ابن ابي ليلى عنه وانه العرزمي برواية احمد بن ابي عبد الله عنه وانه الكندي بكونه في عداد
الغلاة وانه المسعودي برواية محمد بن موسى خوراء والعباس بن عامر وبروايته عن حفص بن عمر البجلي وابي
عبد الرحمن كثيرا ايضا كما قاله في النقد لمحمد بن الحسين الزعفراني ومحمد بن فضيل بن غزوان واسمعيل بن علي
وبلال بن الحرث وعبيد الله بن زياد واحمد بن شعيب وايوب بن عطية وطاوس بن كيسان ابو عبد الله يعرف
كونه ابن ابي الحسين بكونه في طبقة رجال الهادي ع وانه محمد بن خالد البرقي بما تقدم في الاسماء وانه الحناط
بكونه من اصحاب العياشي وبكونه في طبقة اصحابه وانه الجاموراني واسمه محمد بن احمد برواية احمد بن ابي
عبد الله ومحمد بن احمد بن يحيى وسهل بن زياد عنه وانه الجدلي واسمه عبيد بن عبد او عبد الرحمن بن عبد على
ما ذكره ابن حجر في التقريب بكونه في طبقة اصحاب علي ع وانه الجرجاني واسمه فتح بن يزيد بكونه في طبقة
الخوارج وان رجع الى التشيع وانه الجعفي برواية احمد بن اسمعيل عن عمرو بن كيسان عن ابي جعفر ع وانه
الجواني برواية هرون بن مسلم عن ق ع وانه الخراساني برواية ابرهيم بن هاشم وابن ابي عمير وانه الشيخ

الصالح الحميري برواية الحسين بن احمد بن المغيرة عنه وكونه الراوي عن ق ثم برواية سيف بن عميرة
عنه وكونه الرازي وهو الحماس ابي المتقدم بما سبق وبرواية محمد بن علي بن محبوب وبرواية عن علي
بن ابي حمزة وانه البالي برواية علي بن حسان عنه وانه الشاذاني واسمه محمد بن نعيم بن شاذان وهو
محمد بن احمد بن نعيم بتتبع الطبقة ويطلق ايضا على الشيباني واسمه صبيح وعلى السابري عمر بن يزيد وليتعلم
برواية ابن ابي عمير وانه الصالحي برواية علي بن محمد ومحمد بن علي بن ابراهيم وانه في طبقة من رآه ع
وانه الصيمري واسمه محمد بن احمد بابانه يعنون الصفواني وانه الكركي واسمه علي البرفكي برواية
عن علي بن حفص وانه الفرا برواية احمد بن محمد بن عيسى وابن ابي عمير عنه عن ق ع واستظهر في الجامع كون
اسمه سليم بقرينة الراوي والمروي عنه وانه المومن برواية ذكريا بن محمد عنه وانه ابن محمد برواية محمد بن
ابي عمير عن الاحول عنه وانه المدايني برواية الحسن بن علي بن عثمان عنه عن ق ع وانه مولى برواية علي
بن مسكان عنه عن الصادق ع وابو عبد الله كنية ايضا لابان بن عبد الرحمن وابان بن عثمان واحمد بن
ابراهيم بن ابي رافع واحمد بن الحسن الخزاز واحمد بن الحسن بن علي بن فضال واحمد بن الحسين بن سعيد بن
عثمان واحمد بن صبيح واحمد بن عبد الواحد واحمد بن عبدوس واحمد بن محمد بن الحسين واحمد بن محمد الاعلا
واحمد بن محمد بن عبد الله واحمد بن محمد بن مسلم واحمد بن محمد بن مسلمة واحمد بن محمد بن يحيى الفارسي
وادريس بن يزيد وادم بن ابي الارقم واسود بن رزين واسود بن سريع وبسام بن عبد الله وبلال بن
رباح وجابر بن يزيد وجعفر بن احمد بن ايوب بن يوسف وجعفر بن محمد بن احمد بن وندك وجعفر بن زياد
وجعفر بن عبد الله رأس المذري وجعفر بن ماذن وجعفر بن محمد بن جعفر وجعفر بن محمد بن سماعة
وجعفر بن محمد بن مالك وجعفر بن محمد الدوريستي وجعفر بن هرون وجنيد بن عبد الله وسالم بن عطية
وهرون بن عمران وحبيش بن مبشر وحجر بن زائدة وحذيفة اليمان وحريز بن عبد الله والحسن بن صالح
بن حي والحسين بن محمد الاشناني والحسين بن ابي سعيد بن هاشم والحسين بن احمد بن ادريس والحسين
بن احمد بن ادريس والحسين بن احمد بن شيبان والحسين بن احمد بن المغيرة والحسين بن احمد المنقري د
والحسين بن الحسن الحسيني والحسين بن حماد والحسين بن حمدان والحسين بن خالويه والحسين بن زيد
والحسين بن سيف والحسين بن سليمان والحسين بن شاذويه والحسين بن عبيد الله الغضائري والحسين
بن عبيد الله السعدي والحسين بن علي بن الحسين بن بابويه والحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب
والحسين بن علي المصري والحسين بن علي بن سفيان والحسين بن علي الخزاز والحسين بن القسم والحسين بن
محمد بن علي الازدي والحسين بن محمد بن الفرزدق والحسين بن محمد بن عمران والحسين بن محمد بن جعفر
والحسين بن المختار والحكم بن مسكين والحسين بن موسى بن سالم وخالد بن نجيح وداود بن سعيد وزكريا بن
مالك وزكريا بن محمد وسعيد بن عبد الرحمن وسفيان بن سعيد وسلمان الفارسي ومحمد بن محمد بن النعمان
ويحيى بن زكريا بن شيبان وعبد المومن بن القاسم وعمرو بن شمر ومحمد بن ابي القاسم ومحمد بن ابراهيم بن
جعفر ومحمد بن احمد بن عبد الله ومحمد بن اسمعيل بن احمد وعوزك بن ابي الخضرم وغيلان بن جامع
ونافع بن عبد الله ومحمد بن اسمعيل بن رجا ومحمد بن اسمعيل بن ميمون ومحمد بن بكير بن عبد الرحمن ومحمد بن

بكر بن جناح ومحمد بن جعفر بن عنبسة ومحمد بن حسان الرازي ومحمد بن الحسن الصفي ومحمد بن الحسن بن
احمد بن الوليد ومحمد بن الحسن بن حازم ومحمد بن الحسن بن الجهم ومحمد بن الحسن بن علي ومحمد بن الحسين بن
علي ومحمد بن حماد بن زيد ومحمد بن خالد بن عمرو ومحمد بن الخليل بن اسد ومحمد بن زكريا بن دينار ومحمد بن سليمان
بن زكريا ومحمد بن سماعة بن موسى ومحمد بن سالم ومحمد بن شريح ومحمد بن طلحة البلدي ومحمد بن عباس
بن عيسى ومحمد بن العباس بن علي ومحمد بن عبيد الله بن صاعد ومحمد بن عبد الله بن غالب ومحمد بن
عبد الله بن الحسن ومحمد بن عبد الله بن عمرو ومحمد بن عبد الله بن مالك ومحمد بن عبد الله بن نجيح ومحمد
بن عبد الملك بن محمد ومحمد بن علي بن ابي حمزة ومحمد بن القاسم بن زكريا ومحمد بن قيس البجلي ومحمد بن
قيس الاسدي ومحمد بن مالك بن عطية والمفضل بن عمر وموسى بن القسم ويونس بن علي ويمكن استعلام
كل منهم بما سبق في الاسماء وقرائن الطبقات وغيرها ابو عقيلة سيتعلم كونه المدايني برواية عمرو بن
سعيد المدايني عنه عن ق ع برواية خلف بن حماد عنه عن ابي جعفر ابو عثمان سيتعلم كونه الاحول برواية
صفوان بن يحيى عنه وانه العبدي برواية ابراهيم بن اسحق الازدي عن حفص بن ابان عنه عن علي ع وابو عثمان
كنية ايضا لعلي بن عثمان وبكر بن محمد بن حبيب وعمرو بن جميع ابو عقيبة اسمه نوح بن ابي مريم وليتعلم
كونه قاضي مرو برواية مبشر بن عبد الله عنه ابو العلا يعرف كونه الخفاف برواية علي بن الحكم
عنه عن ق ع وانه الحضرمي برواية عن ظم ع وابو العلا كنية ايضا لخالد بن طهمان ومحمد بن اسلم ومحمد بن
سماعة العطار ومحمد بن خالد بن زياد وجابر بن شمر والحرث بن زياد وحماد بن راشد وحيان بن عبد
الرحمن وعبد الرحمن بن ناصح وعبد الكريم بن سعد كذا ذكره في النقد ابو عمرو كنية لعثمان بن سعيد العمري
من السفراء وقرائنه الحالية والمقالية غير محتاجة الى البيان وليتعلم كونه الفارسي زاذان بكونه في
طبقة اصحاب علي ع وانه محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي بما سبق وانه الكناني برواية هشام بن سالم
عنه عن ق ع وانه المدايني برواية محمد بن عيسى عنه عن ق ع وانه الاعجمي برواية هشام بن سالم ايضا
والقارق الفرسينة لو وجدت وانه ابو عمرو السراج برواية الحسين بن العلا وفي بعض النسخ ابو عمرو بضم
العين من دون الواو ويروي عنه ابن ابي عمير وفضالة عن الحسين عنه ابو عمر يعرف انه الشيباني
برواية جميل بن صالح عنه وفي بعض النسخ مع الواو عن الصادق ع وانه الصفدي برواية حميد عنه
وانه العبدي برواية ليث بن سليمان عنه عن علي ع وانه المتطبب علي نسخة وفي الاخرى مع الواو برواية
عبد الله بن ايوب عنه وانه الفارسي بكونه في طبقة اصحاب علي ع وابو عمر كنية ايضا لبريد بن زياد وبلال
بن رباح واحمد بن علي العابدي وعبد الله بن سعيد بن حيان ابو عمران اسمه موسى بن زنجويه يعرف انه
هو برواية يعقوب بن اسحق الضبي ومحمد بن حسين وابو عمران كنية لموسى بن زنجويه ومحمد بن اسحق
ويعرف انه موسى بن زنجويه برواية يعقوب بن اسحق الضبي ومحمد بن حسان واحمد بن ابي عبد الله
ابو عمرة الانصاري اسمه ثعلبة بن عمرو ويعرف بكونه في طبقة اصحاب علي ع وانه السلمي برواية علي بن الحكم
عن ابي عبد الله ع ابو علي كنية لمحمد بن ادريس ويحيى لعينه وليتعلم كونه هو بما سبق من الاسماء وانه محمد بن
عيسى بن عبد الله بما سبق وانه الجواني برواية ابن محبوب عنه عن ق ع وانه الحراني برواية احمد بن محمد بن

خالد عن ابيه عنه وبرواية محمد بن ابي عمير عنه وانه الخزاز برواية الحسين بن سعيد عنه عن ق ع وبرواية
احمد بن يوسف بن عقيل ومحمد بن علي عنه وبروايته عن داود الرقي وداود بن سليمان وكونه ابن راشد
بروايته عن الجواد وابي الحسن الثالث ع وفي طبقة اصحابه وبروايته محمد بن عيسى بن عبيد و(?)
وعلي بن مهزيار والحسين بن سعيد واحمد بن محمد البرقي واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن (?) عنه وانه
صاحب الانماط الكوفي برواية ابن ابي عمير عنه عن ق ع وظم ع وعن ابان بن تغلب وانه صاحب الشعير
بروايته عن محمد بن قيس وبرواية ابن ابي عمير عنه وانه صاحب الكلل بروايته عن ابان بن تغلب وبرواية
ايوب بن نوح عنه وبرواية صفوان بن يحيى عن ابي ايوب وبروايته عن ابان بن تغلب وفي الجامع
دفع الاستبعاد عن اتحاده مع صاحب الانماط بقرينة اتحاد الراوي والمروي عنه وانه القطان بكونه
في سلك اصحاب الرضا ع وانه ابن مطهر برواية فتح مولى الزراري عنه وبرواية ابي عبد الله بن صالح
عن ابيه عنه وابو علي كنية ايضا على ما ذكره في النقد لاحمد بن اسحق واحمد بن اسمعيل بن عبد الله واحمد بن
جعفر بن سفيان واحمد بن الحسن المرازي واحمد بن علي الرازي واحمد بن علي بن مهدي واحمد بن محمد بن احمد
واحمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي واحمد بن محمد بن جعفر واحمد بن محمد بن عمار وسباط بن سالم وابراهيم
بن الحسين واسمعيل بن علي المقري وبسطام بن علي وجميل بن دراج وجميل بن عياش والحارث بن ابي جعفر
والحجاج بن رفاعة وحماد بن حكيم والحسن بن خالد والحسن بن راشد والحسن بن علي بن ابي عقيل والحسن
بن العباس والحسن بن محبوب والحسن بن محمد القطان والحسن بن محمد النهاوندي والحسن بن محمد بن احمد
والحسين بن ابي العلا والحكم بن ايمن ودعبل بن علي والريان بن الصلت وزيادة بن اعين وهرون بن عبد (?)
ويونس بن يعقوب وعبد الله بن بكير وعبد الله بن غالب وعبيد الله بن الحسين وعبيد الله بن علي بن
ابي شعبة وعمرو بن ابي عثمان وعمرو بن القاسم والفضيل بن يسار ومحمد بن احمد بن الجنيد ومحمد بن احمد بن
علي ومحمد بن عبد الملك بن اعين ومحمد بن محمد بن الاشعث وموسى بن جعفر الكمنداني وموسى بن عمر بن يزيد
ونجم بن حطيم ووهيب بن حفص وينبغي تتبع القرائن عند الحاجة بما سبق في الاسماء ابو عماد يعرف كونه الشحام
برواية الحسين بن ابي العلا عنه عن ق ع وانه الطحان برواية احمد بن ميثم عنه وكنية ايضا لسعد بن حميد
والحسين بن سلمة كما ذكره في النقد ابو عمارة يعرف كونه من اصحاب الباقر ع بروايته عنه ع وانه الطيار برواية
ابن فضال عنه والحجال عن الحسن بن علي عنه فقال في النقد ابو عمارة كنية لقيس بن يعقوب ومحمد بن احمد
ومحمد بن سليمان بن عمارة وحمزة بن حبيب وداود بن سليمان وسليمان بن عمرو ومحمد بن (?) ومحمد بن
عثمان بن زيد وجعفر بن عمارة وحمزة بن عبد المطلب وطاهر بن الاسود ابو عمرو يعرف كونه محمد بن محمد
(?) ابن ابي السكونة بكونه في طبقة من لم يعد من اصحاب الائمة وانه الاوزاعي وفي نسخة ابو عمير
مصغرا برواية الحسين بن النضر عنه وبروايته عن عمرو بن شمر وانه الحذاء برواية احمد بن الفضل عنه وبرواية
عن ابي الحسن الثالث وابيه عليهما السلم وانه الخياط برواية القسم بن اسحق بن ابراهيم بن موسى عنه عن ابي
اسمعيل عن ق ع وانه الزبيدي برواية القسم بن يزيد عنه عن ق ع وفي بعض الروايات الزهيري ف
ابو علي مشترك بين عبد الله بن الفضل ومحمد بن احمد بن محمد ومحمد بن هرون الوراق وربيع بن حميد

وقرينة التعيين فيستعلم من الاسماء ابو غانم كنية لابي هاشم الحسني المرعشي الذي ذكره ابن
نما واحمد بن محمد بن سليمان ويعرف كل بطبقته ابو غرة مشترك بين ابراهيم بن عبيد وبين الخراساني
يعرف الثاني برواية صفوان الجمال عنه عن ق ع ابو غسان يعرف انه الذهلي برواية القسم بن اسمعيل
وعبيس بن هشام عنه واسمه حميد بن راشد وانه النهدي المسمى بمالك بن اسمعيل برواية ابن
نهيك عنه وكنية ايضا على ما ذكره في النقد لحميد بن سعيد ومحمد بن مطرف ابو الفرج يعرف كونه
الاصفهاني برواية احمد بن عبدون (?) واسمه علي بن الحسين الكاتب وانه السندي برواية
احمد بن رباح و(?) بن يزيد عنه عن ق ع واسمه عيسى وكنية ايضا لمحمد بن ابي عمران القزويني
بن قرة في طبقة حبش وانه القمي برواية علي بن الحكم عنه وبروايته عن معاذ وكنية ايضا لعثمان بن
زياد ومظفر بن احمد القزويني ابو الفضل يعرف انه العباس بن عامر بما سبق وانه الخراساني برواية
محمد بن حكيم عنه وبروايته عن ابي الحسن الرضا ع وانه الصابوني برواية ابي علي (?) احمد وابي
محمد الحسن بن محمد (?) وجعفر بن محمد بن قولويه عنه واسمه محمد بن احمد بن ابراهيم بن
سليمان وانه النحوي برواية علي بن الحكم عنه عن ابي جعفر الاحول محمد بن النعمان وانه سالم الحناط
بما تقدم وكنية ايضا لعاصم بن حميد والعباس بن عامر والعباس بن الفضل والعباس بن موسى
والعباس بن معروف والعباس بن هشام وعبد الرحمن بن ابي نجران وعمار بن موسى وكثير بن كلثم
ومحمد بن احمد بن ابراهيم وادريس بن زياد وادريس بن الفضل وجعفر بن معروف السمرقندي و
حنان بن سدير وسدير بن حكيم وسلمة بن الخطاب ابو القسم يعرف كونه حميد بن زياد ويعرف بما سبق وانه الصيقل
برواية احمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن عيسى بن عبيد عنه وانه الكوفي برواية ابراهيم بن اسحق بن الاحمر
وعبد الله بن الوليد العدني ومحمد بن ابي الصهبان ومحمد بن عبد الجبار وعدة من اصحابنا عن احمد بن
محمد عنه وبروايته عن محمد بن سهل وعبد الله بن المغيرة وانه مخلد بن موسى برواية محمد بن عيسى ايضا عنه
والفارق القرينة بينه وبين سابقه لو وجدت وانه ابن سهل الواسطي بوقوعه في طبقة ابي غالب الزراري
والحسين بن عبيد الله الغضائري واحمد بن عبدون وانه الحسين بن روح النوبختي وكيل الناحية بملاحظة
الطبقة وكنية ايضا لمعاوية بن عمار ويعرف برواية الحسن بن محبوب عنه كما ذكره العلامة في فوائد الخلاصة وكذا
ابن داود في اواخر كتابه وقد يطلق ايضا على جعفر بن محمد بن قولويه وجعفر بن الحسن المحقق وبريد بن
معاوية واسمعيل بن علي بن علي وجعفر بن محمد بن اسحق وجعفر بن محمد الشاشي والحسن بن محمد بن الحسن
او الحسين بن علي بن الحسين وحميد بن زياد وحسين بن شعيب وسعد بن عبد الله وسعيد بن احمد
وهرون بن مسلم ويحيى بن زكريا وابن سهل الواسطي الذي وقعت في عند ترجمة عبيد الله بن ابي زيد
وعبد الله بن احمد بن عامر وعبد الله بن طاهر وعبد الرحمن بن ابي حماد وجابر بن يزيد وعبد العزيز بن
(?) وعبد العزيز بن اسحق وعبد العظيم بن عبد الله وعبد الواحد بن عبد الله وعلي بن احمد الكوفي
وعلي بن الحسن بن القسم وعلي بن الحسين بن موسى وعلي بن محمد بن علي وعيص بن القاسم وفضيل بن يسار
ومحمد بن علي والمنذر بن محمد وحفص بن الصباح ويحيى بن عقبة ابو قتادة كنية للانصاري (?) الحرث بن الربعي

والعلي بن محمد بن حفص فينبغي تتبع القراين من الاسماء ابو قره مشترك بين السلمي والكندي وكلاهما
من اصحاب محمد ع وينبغي تتبع من الاسماء ان وجدت ابو كهمس كنية لهيثم بن عبيد الشيباني او بن عبيد الله
والقاسم بن عبيد وينبغي تتبع القراين من الاسماء ابو ليلى مشترك بين ابي بلال او بليل بالمصغر وبين
داود وبين اياد وبين ادريس وبين ابي حارثه وبين عبدالله بن الحجاج وبين ابن عمرو ابو مالك مشترك
بين الحارث بن الحارث الصحابي وكعب بن عاصم كذلك وابو مالك الجهني ويعرف برواية ابن ابي عمير
وعلي بن الحكم ومحمد عبدالله بن المغيرة عنه وبين ابي مالك الحضرمي الضحاك ويعرف برواية معوية بن
حكيم عنه وبروايته عن ابي العباس البقباق وابي الجارود والحسن بن حماد وجميل بن دراج وحمزة
بن حمران ابو محمد يستعمل كونه الاسدي برواية محمد بن خالد البرقي عنه وانه الاسكافي بكونه دينار وي
عن العسكري ع وانه الاسود صاحب ابي مريم بما تقدم في الاسدي وانه الانصاري برواية احمد بن محمد بن
عيسى ومحمد بن عبد الجبار ومحمد بن عيسى العبيدي وعبدالله بن ابرهيم وانه التغلبي بكونه من اصحاب
الرضا ع وانه الحجال عبدالله بن محمد بما سبق في الاسماء ومن جملة ذلك رواية احمد بن ابي عبدالله عن ابيه
والعباس بن معروف والحسين بن سعيد وانه الخزاز برواية ابن ابي عمير عنه وانه الدريري بروايته
عن الرضا ع وانه السراج برواية علي بن الحكم عنه وانه عبد الله بن محمد الشامي الدمشقي برواية محمد بن
احمد بن يحيى عنه وبروايته عن احمد بن محمد بن عيسى وانه يحيى العلوي من ولد الافطس برواية السوري
واللؤلؤي عنه وانه الغفاري برواية محمد بن عيسى وبروايته عن عبد الله بن ابرهيم وانه القرادي برواية
ابن ابي عمير وانه القمي وبين الكوفي والمشهدي والبجلي بروايته عن الرضا ع والفارق بينهم وبين ما سبق
القرينة ان ظهرت وانه حفص المؤذن بروايته عن علي بن يقطين وبرواية الحسن بن علي بن يقطين عنه
وانه محمد بن الشريف الحسن بن احمد بن القاسم بروايته عن حبش فانه قرا عليه وانه عبد الله بن سعيد الرازي
بقراين الاسماء ويروي الحسن بن محبوب عن الواشي المطلق وكان احمد بن محمد عنه وانه الواسطي ايضا برواية
الحسن بن محبوب وينبغي تتبع القراين للتعيين لو وجدت وابو محمد كنية ايضا على ما ذكره في النقد للعباس بن
عيسى والحسن بن ابي عبدالله محمد وعبد الله بن ابي يعفور وعبد الله بن ابرهيم بن عمرو وعبد الله بن
ابرهيم بن محمد وعبد الله جبلة وعبد الله بن الحسن بن الحسن وعبد الله بن الحسين بن سعد وعبد الله
الحسين بن محمد وعبد الله بن عامر وعبد الله بن العلا وعبد الله بن الفضل بن عبد الله وعبد الله بن محمد
البلوي وعبد الله بن محمد بن عبد الله وعبد الله بن مسكان وعبد الله بن المغيرة وعبد الله بن وضاح
وعبد الله بن وضاح وعبد الله بن هرون وعبد الله بن يحيى وعبيد الله بن محمد بن عائذ وعبد الرحمن
بن الحسن وعبد الرحمن بن ابي حماد وعبد الرحمن بن احمد بن نهيك وعبد الرحمن بن احمد بن جبرويه
عبد الرحمن بن محمد بن ابي هاشم وعبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله وعبد الرحمن بن الحجاج وعبد الوهاب
المادرائي وعلي بن حمزة وعمر بن حريث وعمران بن سليمان وعمران بن مسكان والعمركي بن علي وغياث
بن ابرهيم والفضل بن شاذان والفضل بن عثمان والقسم بن اسمعيل والقسم بن الحسن والقسم بن عروة
والقسم بن الفضيل وقتيبة بن محمد وكليب بن معوية والليث بن البختري ويحيى بن ابي القاسم ومحمد بن

عبارة

عبدالله بن عمر الحسين بن ابي العلا ومرازم بن حكيم ومسعدة بن صدقة ومصبح بن هلقام والمعلى بن محمد
ومعوية بن ميسرة ومفضل بن عمر ومنصور بن الوليد وهرون بن موسى وهشام بن الحكم ويحيى
العلوي ويونس بن عبد الرحمن وابرهيم بن عبد الرحمن واسمعيل بن محمد بن اسمعيل واسمعيل بن
مهران واشعث بن قيس وامية بن علي وبشير بن الازرق وبكر بن جناح وبكر بن محمد بن عبد الرحمن
وثابت بن محمد وجابر بن يزيد وجبرئيل بن احمد وجعفر بن بشير وجعفر بن الحسين بن علي وجعفر بن
سليمان وجعفر بن علي بن سهل وجعفر بن محمد بن جندب وجعفر بن معروف وجعفر بن ورقا وجميل بن
دراج وجعفر بن يحيى بن العلا وحذيفة بن منصور والحسن بن ابي قتادة وعلي بن الحسن بن احمد بن
محمد والحسن بن احمد بن القسم والحسن بن جعفر بن الحسن والحسن بن الجهم والحسن بن حمزة والحسن بن
راشد والحسن الراوندي والحسن بن الظريف والحسن بن علي بن ابي عقيل والحسن بن علي الحجال والحسن
بن علي الهمداني والحسن بن علي الزيتوني والحسن بن علي بن احمد والحسن بن علي الحلال وعبيد بن الحسن
والحسن بن علي بن عبد الله والحسن بن علي بن ابي حمزة البطائني والحسن بن علي بن زياد والحسن بن
علي بن فضال والحسن بن علي بن الحسن والحسن بن علي بن عثمان والحسن بن علوان والحسن بن العباس
والحسن بن علويه والحسن بن محمد بن جمهور والحسن بن محمد بن يحيى والحسن بن محمد بن المفضل والحسن
بن محمد بن احمد والحسن بن محمد بن سماعة والحسن بن موسى والحسين بن سعيد وحفص المؤذن
ورقيم بن عبد الرحمن والحكم بن عتيبة والحكم بن مسكين والحكم بن هشام وحماد بن عيسى وحميد بن
محمد والزبرقان البصري وزرعة بن محمد وسعيد بن يسار وسعيد بن جبير وسعيد بن المسيب وسالم
بن عبد الله وعبد الله بن سعيد وسفيان بن مصعب وسكين بن عمار وسليمان بن جعفر وسليمان
بن عبد الله الديلمي وسليمان بن مهران وسماعة بن مهران وسهل بن احمد وسهل بن حنيف وسهل
بن زاذويه وصالح بن علي وصباح بن يحيى وصفوان بن مهران وصفوان بن يحيى وطاهر بن عيسى
والهيثم بن ابي مسروق ويحيى بن احمد بن محمد ويعقوب بن شعيب ويمكن استعلام تتبع قراين الاسماء
ابو خالد يعرف انه الخياط بكونه من اصحاب الباقر ع وانه السراج برواية ابن ابي عمير والقسم بن
اسمعيل وعلي بن اسباط والحسين بن ابي العلا وصفوان بن يحيى وابن رباط عنه ابو جرير يعرف كونه
عبد الغفار بن القسم الانصاري برواية يونس بن يعقوب والحسن بن محبوب ومحمد بن موسى خوراء
ومحمد ابان بن عثمان وسيف بن عميرة والحسين بن المبارك وارطاة بن حبيب وسفيان الجريري عنه
وبروايته عن هرون بن عنترة ابو المستهل قال الميرزا اسمه الكميت ورواية محمد بن ابي العطارد
وكلاهما من رجال الباقر والصادق عليهما السلم ورواية ايضا سلمة الكوفي والمستورد بن نهيك وحماد بن
ابي العطارد ويونس بن خالد ابو مسعود يعرف كونه الانصاري بكونه من اصحاب علي ع وانه الطائي
برواية ابن ابي عمير عنه عن ع وانه السمان بروايته عن الباقر ع ابو معمر كنية لاسمعيل بن كثير وسعيد
بن خثيم قاله في النقد ابو المغرا يطلق على حميد بن المثنى الصيرفي ويعرف بما سبق في الاسماء وقد يطلق
على الخصاف ويعرف برواية سليمان بن عمرو عنه ابو الفضل يعرف كونه الخراساني بروايته عن الرضا ع

وقد يأتي لمحمد بن عبد الله بن المطلب الشيباني ولعبد الله بن محمد بن عبيد الله البهلول ابو المنذر كنية لجماعة
منهم جارود بن المنذر من اصحاب ق ع والجد بن كعب بن قيس من الصحابة وجعفر بن حكيم ويزيد بن
محمد وهشام بن محمد ويحيى بن سابق ويمكن استعلام كل من الاسماء بما قامت القرائن لها ابو مسعود يعرف
كونه الانصاري بكونه في طبقة اصحاب علي وانه الطائي برواية ابن ابي عمير عنه وانه السمان بكونه
من اصحاب الباقر ع وانه من الزهاد الثمانية المذموم بكونه من الولاة في علي ع وكان من اصحاب
معوية واسمه اهبان بن صيفي او صبيح ابو منصور مشترك بين جماعة منهم الديباجي من اصحاب ق ع
وبين الزنادي ويعرف برواية احمد بن محمد بن عيسى عنه وبين الصرام المتكلم النيسابوري ويعرف
برواية ابي حازم النيسابوري عنه ابو موسى كنية لعيسى المدوح ولعمر بن يزيد بن ذبيان وعبد الله بن قيس
وعيسى بن احمد وعيسى بن المستفاد وعيسى بن مهران وهرون بن عمر ابو النضر مشترك بين ابي النضر
الخلقاني وابن يحيى الفقيه السمرقندي وابن يوسف بن الحرث البترى ابو النعمان مشترك بين العبدي
والحرث بن حصيرة ابو نعيم كنية لابن محمد القاساني واحمد بن ابي عبد الله ومراجي بن عبد الله ومحمد بن
احمد بن سعيد ابو الوليد كنية لاسمعيل بن كثير وبشير بن جعفر والحسن بن زياد الصيقل ويزيد بن محمد و
المثنى بن راشد وحفص بن عبد الرحمن وحفص بن ابي الاشعث واحال امثاله يستعلم من الاسماء ان
امكن ابو وهب المشترك بين رجلين يعرف كونه العبدي برواية منيع الحجاج عنه ابو هرون يعرف كونه العبدي
برواية ابن ابي يحيى المدائني او المدائني على نسخة اخرى عنه وبروايته عن ابي سعيد الخدري وانه السنجي
برواية عبيس بن هشام والقسم بن اسمعيل القرشي عنه وانه الذي هو شيخ من اصحابنا برواية عبد
الرحمن بن ابي نجران عنه وانه المكفوف برواية عبيس بن هشام وعلي بن احمد بن اشيم وصالح بن عقبة و
محمد بن ابي زينب وابن ابي نجران عنه عن ابي عبد الله ع وانه مولى آل جعدة برواية محمد بن سنان عنه عن
ق ع ابو هاشم يستعلم كونه الجعفري برواية عبد الله بن محمد عنه وانه الجعفري برواية علي بن ابراهيم عنه بلا
واسطة وبواسطة ابيه عن الرضا واحمد بن ابي عبد الله البرقي وانه ابن يحيى المدائني برواية عبد الرحمن بن
ابي هاشم عنه عن ق ع ابو الهذيل كنية لسيف بن عبد الرحمن وغالب الهذيل ابو هلال يستعلم كونه الرازي
برواية ابن مسكان وحفص بن البختري عنه وانه غيره برواية يعقوب بن سالم ابو الهيثم يعرف انه ابن التيهان
بكونه في طبقة الصحابة وبرواية سلمة بن كهيل عنه وانه ابن سيابة برواية احمد بن الحسين بن عمر بن يزيد
عنه وبروايته عن ابي محمد العسكري ع وقال السيد التفريشي انه كنية لخالد بن عبد الرحمن ابو يحيى يعرف
كونه الاسلمي برواية محمد بن سليمان الديلمي وفي كافي بخط الاسلمي مكان ابي يحيى ونقل النسختين
في الجامع ايضا والله اعلم بالصواب وانه الاهوازي برواية حفص بن محمد بن مالك عنه عن محمد بن مجلى
وانه الجرجاني واسمه احمد بن داود بن سعيد الفزاري وانه حكيم بن سعد الحنفي من كونه في طبقة شرطة
الخميس من اصحاب علي ع وانه الحناط او الخياط برواية الحسن بن محبوب والحسن بن محمد بن سماعة وعلي
بن الحكم وابن بكير وابراهيم بن محمد الاشعري ويستظهر في الجامع كون ابن يحيى هذا هو محمد بن مروان
وانه الصنعاني برواية محمد بن علي وعمرو المتطبب وعبد الله بن ايوب عنه وانه كوكب الدم برواية ابي محمد

عنه عن ق ع وانه المكفوف برواية عمر بن طرخان عنه وبروايته عن الصادق ع وانه الموصلي برواية
من الوشاء ع وانه سهيل بن زياد الواسطي برواية احمد بن ابي عبد الله واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن
هرون ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب عنه وبروايته عن حماد بن عثمان وهشام بن سالم
وقال في النقد ابو يحيى كنية ايضا لابراهيم بن ابي البلاد وعمر بن توبة وخليع بن سليمان والليث بن كيسان
ومحمد بن يحيى المصري وبحر بن عدي وحبيب ابي ثابت وحكيم بن سعد وزكريا بن سوادة وعبد الرحمن
بن عثمان وعيسى بن زيد ومنصور بن يونس وسلمة بن كهيل ابو يزيد يعرف كونه الحماد برواية داود بن
فرقد عنه عن الصادق ع وانه القسمي وقسم حي من اليمن برواية السياري عنه عن الرضا ع وابو
يزيد كنية ايضا المكي واسمه خالد بن يزيد ابو اليسع يعرف انه داود الابزاري برواية زكريا بن محمد عنه
كنية ايضا لعيسى بن السري ابو يعقوب يعرف كونه البغدادي برواية احمد بن محمد السياري عنه وانه الجعفي
برواية احمد بن ميثم عنه وانه يوسف بن يحيى الاصبهاني برواية ابي سعيد بن الحسن بن علي العدوي عنه
وهو كنية ايضا على ما في النقد لاحمد بن العباس واسحق بن بريد واسحق بن جرير واسحق بن عبد العزيز واسحق
بن عمار واسمعيل بن مهران وشعيب بن يعقوب ويزيد بن حماد والقرى من كبار الزيدية والاشاري
والكرخي ايضا ابو يعلى كنية لحمزة بن عبد المطلب وحمزة بن القسم وحمزة بن يعلى وسلار بن عبد العزيز و
محمد بن الحسن بن حمزة والسيد تاج الدين ولعلي بن حميد بن مرعش الحسيني ابو اليقظان مشترك بين جماعة
منهم عمار بن ياسر الصحابي وعمران الكلبي وعمار بن ابي الاحوص البكري وعمار المحدث الاسلمي ويعرف
الاخير برواية عبيس بن هشام الناشري ابو يوسف يعرف كونه البزاز برواية الهيثم بن واقد عنه عن ق ع
وانه جعفر بن عبد الله من ولد ابي فاطمة برواية العلاء عن احمد بن محمد عنه وانه ابو يعقوب بن عيثم
برواية ابان عنه عن ق ع وانه جعفر بن عبد الله من ولد ابي فاطمة وابو يوسف كنية ايضا ليعقوب بن
اسحق ويعقوب بن يزيد ويعقوب بن عيثم ويعقوب بن نعيم كما ذكره في النقد والقسم الثاني من
المشتركات من الكنى باب ابن ابي جيد هو علي بن احمد بن محمد بن ابي جيد وقد يعبر عنه بعلي بن احمد القمي
ويستعلم برواية الشيخ عنه ابن ابي عقيل يستعلم كونه الفقيه المشهور بكونه في طبقة المفيد واسمه الحسن
بن علي بن ابي عقيل وانه الحسن بن ايوب برواية احمد بن ميثم عنه وبروايته عن داود بن كثير الرقي
لكن اختلف النسخ في كنيته ففي بعضها كما ذكر وفي الاخرى ابن عقيلة مع الهاء وفي نسخة اخرى عفيلة
بالفاء المعجمة والله لم يعلم ابن اشيم اسمه موسى بن اشيم وقد يطلق كما ذكره في النقد على ما نسب اشيم
وعلي بن احمد بن اشيم والحسن بن اشيم ويستعلم كونه الحسن بن اشيم برواية علي بن سليمان عنه وينبغي تتبع
قرائن المعينين في الاسماء ابن بابويه اسمه محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه وهو الشائع
المتبادر عند الاطلاق وقد يجيء اطلاقه على الحسين اخيه وعلى ابيه ابن جمهور يطلق على محمد بن الحسن
بن جمهور واحتمل السيد اطلاقه على ابيه الحسن بن جمهور ايضا ابن رباط اسمه علي بن الحسن بن رباط
وقد يطلق كما في النقد على الحسن وعلي الحسين ويونس بن رباط وعبد الله ايضا ويعرف الاول
برواية جعفر بن محمد عنه ابن رزيك اسمه محمد بن جعفر بن عنبسة وقد يطلق ايضا على علي بن محمد بن جعفر

ابن سماعة يطلق على محمد بن سماعة بن موسى والحسن بن محمد بن سماعة والغالب هو الاخير ويستعلم التعيين مما سبق وقد يطلق على جعفر بن محمد بن سماعة ويعرف بالتقدم في الاسماء ابن سنان يطلق على عبد الله بن
سنان وعلى محمد بن سنان اخوه وعلى محمد بن سنان الزاهري المشهور بالضعف ويعرف كونه الاول برواية
النضر بن سويد وعبد الله بن المغيرة وعبد الرحمن بن ابي نجران وعلي بن الحكم وخلف بن حماد واحمد بن
محمد بن ابي نصر وفضالة بن ايوب عنه وبروايته عن عمر بن يزيد ومعروف بن خربوذ وابي حمزة وحفص
الاعور وسليمان بن خالد ومحمد بن النعمان وذكر جماعة من الاعلام من القرائن روايته عن الصادق
بغير واسطة وفيه كلام ذكره بعض المحققين تامل لامكان كونه في تلك المرتبة اخوه وهو يمكن في جانب
الشيخ من اصحاب ق ثم من غير قدح ولا مدح بل وقع في بعض الروايات رواية عبد الله عن اخيه عنه ق
فينبغي التنبه لذلك وان يعتمد بغيره من القرائن مما سبق في الاسماء لكن الاظهر كونه الاخير بالتقدم
في الاسماء ومن ذلك ما قطع به في المنتقى من رواية الحسين بن سعيد واحمد بن محمد بن عيسى وقال ومن
عجيب الاتفاق ان المحقق حكم بضعف سند يروي فيه الحسين بن سعيد عن ابن سنان معللا بان محمد بن
سنان ضعيف فناقشه الشهيد في الذكرى بان الذي في التهذيب عن ابن سنان وقال لعله عبد الله
الثقة وربما كان عذره ما سنراه في كتاب الصلوة من رواية الشيخ في اسناد عن الحسين بن سعيد
عن عبد الله بن سنان والتتبع والاعتبار يشهدان بانه من جملة الاغلاط وفي ابواب المياه من التهذيب
رواية محمد بن خالد البرقي عن محمد بن سنان من طريق وعن عبد الله من اخرى والممارسة ترشد الى
ان الصحيح في هذا روايته عن الضعيف وان ابداله بالثقة توهم فاحش وجعل رواية الحسن بن محبوب
عن ابن سنان قرينة لكونه عبد الله للتصريح به غالبا ولا يقدح فيه وقوع روايته عن محمد بن سنان
عنه نادرا فان الاطلاق ينصرف الى الغالب هذا خلاصة كلامه وهذا المبنى نافع في كثير من المواضع
ابن طاوس كنية لصاحب البشرى احمد بن موسى وابنه الشهير بقدوة الذاهبين وكثرة الفضل مؤلف
فرحة الغري عبد الكريم ولاخيه علي بن موسى صاحب مهج الدعوات وغيره من كتب الادعية ابن العرزمي
كنية لعبيد الله وقيل عبد الله وعيسى بن جبير وعبد الرحمن بن محمد بن عبيد العرزمي ابن الغضائري يستعلم
كونه الحسين بن عبيد الله بن ابراهيم برواية الشيخ والنجاشي عنه وانه احمد ابنه بذكره في مباحث الرجال
في الجرح والتعديل كما يعرف بما ذكره علماء الفن ابن فضال يطلق على علي واحمد ابني الحسن بن علي بن فضال
وعلى ابيهم الذي هو من خواص الرضا ﴿ع﴾ والراجع عن مذهب الفطحية بعد ما تبين له ويستعلم التعيين بما ذكر
من الاسماء ابن محبوب يطلق على الحسن بن محبوب وعلى محمد بن علي بن محبوب ويعلم التعيين مما سبق من الاسماء
ومن الطبقات ابن مسكان يطلق في الغالب على عبد الله بن مسكان وفي الرجال قد يطلق على عمران بن
مسكان ويعرف برواية حميد بن زياد عنه ويطلق ايضا على الحسين بن مسكان ومحمد بن مسكان وصفوان
بن مسكان فينبغي ملاحظة الطبقات ومراجعة الاسماء للتعيين وان كان غالب الظن كونه عبد الله الثقة
الجليل ابن النديم يطلق على محمد بن اسحق وعلى ابي عبد الله احمد بن ابراهيم بن اسمعيل بن داود ابن نمير يطلق
على عبد الله وابيه محمد ويعرف الاول برواية هشام بن عروة والاعمش وابنه احمد ومحمد وابن قيس ومحمد بن

عبد الله المثنى الحافظ وعنه البخاري ومسلم وابو داود وابن ماجه وغيرهم وابو يعلى ابن نوح اسمه احمد
بن علي بن العباس وقد يطلق على احمد بن محمد بن نوح وعلي بن علي بن العباس بن نوح والتعيين يستعلم مما
سبق ابن الوليد يطلق غالبا على محمد بن الحسن بن احمد بن الوليد وقد يطلق على ابنه احمد وعلى علي بن
الوليد الخزاز ايضا ومن المشتركات في النسب والالقاب الاحول يستعلم كونه محمد بن علي بن النعمان
وهو الشهير في الاخبار بمحمد بن النعمان المنسوب الى الجد بما تقدم في الاسماء من المميزات الاسدي
يوصف به محمد بن ابي عبد الله جعفر بن محمد عون الاسدي قال الفاضل الكاظمي وقد يأتي لابنه
ابي علي ولابنه الاخر جعفر بن محمد فيستعلم الاول بما سبق في الاسماء واما ولداه فغير مذكورين لا في
الاسماء ولا في الكنى والنسب الانصاري اسمه عبد الغفار بن القاسم وقد يطلق على عبيد الله بن ابراهيم
ويعرف الاخير برواية محمد بن عيسى العبيدي والحسن بن علي بن فضال عنه والاول برواية محمد بن
موسى خوراء والحسن بن محبوب البرقي يوصف به محمد بن خالد وولده احمد ويعرف الاول برواية
احمد بن محمد عنه وبالطبقة وبما مر في الاسماء وقال السيد التفريشي ويحتمل ان يطلق على الحسن بن
خالد ومحمد بن ابي القسم وعلي بن محمد بن ابي القسم البزنطي المشهور اطلاقه على احمد بن محمد بن ابي نصر
وقد يطلق على القسم بن الحسين صاحب ايوب بن نوح ايضا البزوفري نسبة لحسين بن علي بن سفيان
وقد يطلق على احمد بن جعفر بن سفيان والحسن بن علي بن زكريا وموسى بن ابراهيم ويستعلم الاخير
برواية محمد بن خلف عنه على نسخة وفي بعض النسخ مكان البزوفري المرازي والظاهر المروزي
كما هو المصرح به في بعض الروايات البلالي نسبة لمحمد بن علي بن بلال وقد يطلق على ابيه فينبغي تتبع القرائن
مما سبق في الاسماء وقد يطلق على علي بن بلال بن ابي معوية المهلبي ويعرف برواية المفيد واحمد بن عبدون
عنه وقد يطلق على ابي الطيب ابي علي اي محمد بن علي ويعرف بروايته عن الهادي ﴿ع﴾ الجعفري نسبة
لداود بن القسم وسليمان بن جعفر وينبغي طلب القرينة من تتبع الاسماء الجعفي نسبة لمحمد بن احمد بن
ابراهيم وقد يطلق على جابر بن يزيد الجرمي يستعلم كونه علي بن الحسن الطاطري بما سبق ويطلق ايضا
على اسمعيل بن عبد الرحمن من اصحاب ق ثم الجواني يطلق على علي بن ابراهيم بن محمد وعلى ابنه احمد
على ما ذكره في النقد ونقل في الجامع من صاحب عمدة الطالب اطلاقه على محمد بن عبيد الله الاعرج كما
سبق الحبال وصف لعبد الله بن محمد الاسدي ويحتمل اطلاقه على الحسن بن علي التيمي واحمد بن سليمان ايضا
يعرف الاول برواية عدة من اصحابنا منهم احمد بن محمد بن عيسى والحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة
والحسن بن علي الكوفي والاخير برواية احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عنه والاوسط برواية محمد بن
الحسن بن الوليد فانه كان شريكا له في التجارة الحضيني اسمه اسحق بن ابراهيم وقد يطلق على اخيه
محمد بن ابراهيم ايضا الحلبي نسبة لمحمد بن علي بن ابي شعبة وعلى اخيه عبيد الله وعمران وعبد الاعلى وابيهم
واحمد بن عمر بن ابي شعبة وابيه واحمد بن عمران والاشهر هو الاول ثم الثاني على ما ذكره في النقد ولعل
الاشهر عبيد الله كما ذكره الفاضل الكاظمي فلذا انصرف الحلبي المطلق اليه المحققون المحلى في كلام الصدوق
ويستعلم ايضا برواية حماد بن عثمان عنه ويروي عن عمران حماد بن عيسى الحماني نسبة ليحيى بن عبد الحميد وابيه

وخيارة المغلس من المتأخرين الحميري نسبة لعبد الله بن جعفر وابناه محمد وجعفر واحمد والحسين وعلي
علي واسمعيل بن محمد السيد الشاعر المشهور وقف الاول والاخير اشهر كما نبه السيد التفرشي
الخديجي هو علي بن عبد الله بن محمد بن الاصغر او علي بن عبد المنعم الخديجي الاكبر ويستعلم كونه الاصغر
برواية احمد بن ابرهيم بن ابي رافع والتلعكبري والخديجي الاكبر عنه كما ذكره الفاضل الكاظمي الخز
لقب الحسن بن موسى وقد يطلق على عمران بن موسى وعلي الحجاج ويعرف الاول برواية محمد بن احمد بن
يحيى عنه وبروايته عن علي بن اسباط الدوري اسمه احمد بن عبد الله بن احمد ابو بكر الوراق وقد يطلق
على جعفر بن علي بن سهل وينبغي مراجعة الاسماء الدهقان اسمه محمد بن صالح بن محمد الهمداني وقد يق
لعروة بن يحيى وابرهيم الدهقان وعبيد الله بن عبد الله ايض كما قاله في النقد ويستعلم التعيين
بما مر في الاسماء الذهلي يق لمحمد بن سنان بن عاصم ولحمد بن راشد ايض ويروي عن الاول الحسين
محمد بن عامر وعن الاخير عيسى بن هشام الرازي اسمه محمد بن ابرهيم وقد يطلق على رفاعة بن موسى
وستظهره في الجامع ويروي عنه ابو شعيب صالح بن خالد وغيره مما سبق الزبيري نسبة لعبد الله
بن عبد الرحمن وعبد الله بن عمر بن عبد الله ويحكى التعيين بما مر في الاسماء الزراري هو محمد بن سليمان
بن الحسن بن الجهم او محمد بن عبيد بن احمد ابو غالب احمد بن محمد بن سليمان وقد يطلق على محمد بن جعفر
ابي العباس ايض الزهري المشهور اسمه محمد بن شهاب وقد يطلق على محمد بن عبد العزيز ومحمد بن قيس بن
مخرمة ومسعود بن مخرمة ومطلب بن زياد وابرهيم بن سعد وسعد بن ابرهيم وعبد الله بن ايوب كما
ذكره في النقد الساباطي اسمه عمر بن سعيد وقد يطلق على عمار بن موسى كما ذكره في النقد السبيعي هو
عمرو بن عبد الله الهمداني وقد يجي لغيره كما قاله الميرزا وينبغي تتبع القراين من الاسماء وغيرها السدي
يق لاسمعيل بن عبد الرحمن الكوفي وقد يق لمحمد بن مروان بن عبد الله بن اسمعيل السدوسي يق لبشير بن
سعيد واحمد بن حبيب من الصحابة والمغيرة بن ابي قتادة وقد جاء في بعض الاخبار روايته عن ق ع
السكوني اسمه اسمعيل بن ابي زياد ويحتمل ان يطلق على اسمعيل بن ابي مهران بن محمد كما في النقد ويعرف
الاول برواية النوفلي عنه وانه الاخير برواية احمد بن الحسن وسلمة بن الخطاب وابي سعيد وعلي بن
الحسن بن فضال ومحمد بن الحسين وبروايته عن الرضا ع وقد يطلق على الحسن بن الحسين ويعرف برواية
جعفر بن عبد الله المحمدي عنه والحسن بن محمد بن الحسن يعرف برواية التلعكبري عنه والحسين بن عبد الله
بن مهران ويعرف انه الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة عنه وحبيب بن حسان ومحمد بن محمد بن نصر
ومهران بن محمد ويروي عنه ابن ابي عمير الشعيري هو السكوني المتقدم وقد يطلق على ذكريا بن يحيى
الشعيري او السعدي ايض وعلى المسمى بابرهيم كما يظهر من باب توجيه الميت الى القبلة من الكافي
ومن باب تلقين المحتضرين من التهذيب وعلى امية بن عمرو الصفار اسمه محمد بن الحسن بن فروخ و
يحتمل اطلاقه كما في النقد على الحسن بن محمد احمد والحسين بن شاذويه ايض العقرقوفي اسمه محمد بن احمد بن
عبد الله بن قضاعة وقد وقع في بعض الروايات ابو احمد عبد الله بن عبد الرحمن بن المعروف بالعقرقوفي
ايضا الطاطري هو علي بن الحسن وقد يق على يوسف بن ابرهيم ايض على ما قاله في النقد الطيالسي يق على الجبح

محمد بن وابيه ويستعلم التعيين مما سبق الطيار هو محمد بن عبد الله الطيار ويحتمل ان يكون ابنه حمزة بن محمد
الطيار ويستعلم الاول برواية ابنه عنه والاخير برواية ابان وابن بكير عنه وتقدم لبعض القراين في
الاسماء العاصمي يق لعيسى بن جعفر بن عاصم ولاحمد بن محمد بن احمد بن طلحة بن عاصم وقد يعبر عنه باحمد
محمد بن عاصم ويكون استعلام التعيين من الاسماء العامري يطلق على عثمان بن عيسى الرواسي وعلى بن
كثير ويعرف الاول بما سبق والاخير برواية عبد الصمد بن علي بن مكرم وبروايته عن السجاد والباقر ع
وقد يطلق على الحسين بن عثمان ويعرف برواية ابن ابي عمير وصفوان عنه العرزمي يق لعبد الرحمن
بن محمد ويعرف بما تقدم وقد يطلق على محمد بن عبد الرحمن وقد يطلق على عيسى بن ابي منصور ويعرف
برواية الحسن بن محبوب وبروايته عن ق ع ومحمد بن عبيد الله بن ابي سليمان علان يطلق على محمد بن
ابرهيم بن ابان الكليني واحمد بن ابرهيم الكليني ومحمد بن ابرهيم الكليني العمري الغالب لحفص بن عمر ولعثمان
بن سعيد وابنه محمد ويستعلم القراين مما سبق القلانسي عبارة عن محمد بن احمد بن خاقان وقد يق لحسين
بن المختار ولغيره ايضا على ما ذكره في النقد والاستعلام من الاسماء الكاهلي هو عبد الله بن يحيى
وقد يق لاخيه اسحق واسحق بن بشير ابو حذيفة ايضا فينبغي تتبع القراين من الاسماء الكلبي نسبة
الحسن بن علوان واخيه الحسين الكليني اسمه محمد بن يعقوب المشهور صاحب الكافي واحتمل في النقد
اطلاقه على محمد بن ابرهيم واحمد بن ابرهيم ومحمد بن ابرهيم ومحمد بن عقيل اللؤلؤي اسمه الحسن بن الحسين
وقد يطلق على يحيى بن زكريا ايض ماجيلويه لقب محمد بن علي بن محمد بن ابي القاسم عبد الله او عبيد الله
وجده محمد بن ابي القسم ويستعلم كونه الاول بالتقدم من رواية الصدوق عنه وانه جده بروايته ابيه
وفي بعض طرق الصدوق محمد بن علي ماجيلويه عن عمه محمد بن ابي القسم وكانه سمي باسم ابيه ثم نسب
الى جده كما في امثاله فارتفع تامل الفاضل الكاظمي في ذلك المسعودي هو علي بن الحسين بن علي و
قد يطلق على القسم بن معن المسلي هو محمد بن عبد الله ويطلق على ربيع بن محمد وعمرو بن عبد الحكم
واسمعيل بن علي ويحيى الكوفي وحباب الكوفي وخلاد بن عامر والتميز يستعلم بالاسماء والقراين لو
وجدت المسمعي اسمه عبد الله عبد الرحمن الاصم ويحتمل اطلاقه على محمد بن عبد ومسمع بن عبد الملك
بن مسمع كما ذكره في النقد المشرقي يق لحمزة بن المرتفع ويقال ايضا لهشام بن ابرهيم الختلي وهاشم
بن ابرهيم العباسي البغدادي ويستعلم كونه الاول برواية محمد بن عيسى عنه المكاري اسمه هاشم بن
حيان وقد يطلق على علي بن سعيد الميثمي والحسين بن ابي سعيد ايض الميثمي يطلق على احمد بن الحسن
بن اسمعيل بن ميثم وعلى علي بن اسمعيل بن شعيب ويعقوب بن شعيب وعلى الحسن الميثمي ايض ويستعلم
الاول برواية ابان عنه وبما سبق في الاسماء في حقه وحق علي ويعقوب واما الاخير فيعرف برواية
ابي داود المسترق عنه وما ورد في كا رواية ابن ابي نصر عن الميثمي فقد حكم في الجامع بكونه تصحيفا
عن المثنى لبعض القراين النخعي اسمه ايوب بن نوح ويحتمل اطلاقه على ابرهيم بن يزيد ابي عمران
من اصحاب السجاد ع وعلي بن موسى بن عمران وسكين بن اسحق وعلي بن النعمان الاعلم وعبد الرحمن
بن مروان ومحمد بن سكين ومحمد بن الخليل الراوي عنه حميد والحسن بن سعيد والحسين بن سيف بن عميرة

وحفص بن غياث وحفص بن عمر وابرهيم بن ابي بكر وحفص بن سليم وسليمان بن عمرو بن عبد الله
وسيف بن عميرة وعلي بن الحكم والقرائن تستعلم من الاسماء وفي بعض الاخبار رواية موسى بن القسم
عن النخعي عن صفوان وهو ايوب بن نوح على ما حكم به في الجامع **النميري** يطلق على محمد بن فضيل الصا[...]
وموسى بن اكيل والتمييز ينبغي استعلامه بما سبق في الاسماء **النوفلي** اسمه الحسين بن يزيد واحتمال في
النقل اطلاقه على الحسن بن محمد بن سهل وعبد الله بن الفضل بن عبد الله وعلي بن محمد ومحمد بن القسم
ويحيى بن الفضل ويزيد بن عبد الملك واحمد بن محمد بن موسى ويعرف الاول بروايته عن السكوني
والثاني برواية الحسن بن محمد بن جمهور عنه والثالث برواية ابن ابي عمير عنه والرابع بروايته عن
الهادي ع والخامس بروايته عن الصادق ع والسادس بروايته عن كاظم ع والسابع بروايته عن ابيه
والاخير بروايته عن عيسى بن مهران على ما يستعلم من الاسماء والطبقات **النهدي** هو محمد بن احمد بن
خاقان القلانسي المعروف بحمدان وعلي الهيثم بن ابي مسروق وهو الاشهر ويروي عنه محمد بن
الحسن واحمد بن محمد بن يحيى ويروي هو عن ابيه وقد يطلق على داود بن علي ويستعلم برواية
الحسين بن محمد عنه وبروايته عن ابن ابي نجران وقد يطلق على يزيد بن فرقد ايضا ويستعلم بروايته
ابان بن عثمان عنه **الوشا** اسمه الحسن بن علي ويحتمل الاطلاق على جعفر بن بشير وزياد بن الحسن
وزياد بن الهيثم ايضا كما ذكره في النقد **الوصافي** بالقاف المعجمة او الصاد المهملة هو عبيد الله بن الوليد
او اخوه عبد الله او ابوهما الوليد بن العلا ويمكن استعلام التعيين بملاحظة الاسماء وسائر القرائن
ومع عدم الظهور يتوقف الرواية لاجله كما مثاله **اليعقوبي** اسمه داود بن علي الهاشمي وقد يطلق
على جعفر بن داود وموسى بن داود ايضا وما ورد في بعض الاخبار رواية اليعقوبي عن موسى بن
عيسى استظهر في الجامع كونه تصحيفا من النساخ لرواية العباس بن معروف عنه كثيرا عن موسى بن
عيسى اليعقوبي وينبغي ان يختم الكلام تيمنا باسامي النبي والائمة عليهم السلام مع بعض القابهم وكناهم
فمحمد رسول الله ص يكنى بابي القاسم وكثيرا ما يعبر الفقهاء عنه وعلى اله السلام بالاطلاق وامير المؤمنين
وصف اختص به علي ع من الله ورسوله حتى ورد في بعض الاخبار انه لا يجوز لاحد غيره وارتضاه
لنفسه الا من خطا في امره وقد تصدى السيد صاحب الكرامات والمقامات لتاليف كتاب ضخم
في هذا الباب واشبع فيه الكلام مما وصل اليه نظره من نقلة الاثار من طرق الخاص والعام والعلم
بالزيد مما ذكر ليس من مقتضى المقام وابو محمد يكنى به الحسن بن علي وعلي بن الحسين والعسكري عليهم السلام
وابو عبد الله يكنى به الحسين بن علي والصادق ع لكن ينصرف الاطلاق الى الصادق ع وابو الحسن
كنية لعلي بن ابي طالب وزين العابدين والكاظم والرضا والنقي عليهم السلام والمطلق ينصرف غالبا الى الكاظم ع
وكذا المقيد بالاول والماضي وكذا التعبير بالعالم والفقيه والعبد الصالح والشيخ وقد يعبر عنه بالاول
كما يعبر به عن الحسن العسكري والهادي عليهما السلام ايضا وقد يعبر عن الكاظم بابي ابرهيم ويعبر عن
الرضا بابي الحسن الثاني وابو الحسن الثالث هو النقي وابو جعفر يعبر به عن الباقر ومحمد بن علي الجواد
عليهما السلام وقد يقيد الاول بالاول والاخير بالثاني وابو اسحق يكنى به الصادق ويكنى بابي القسم صاحب الامر ع

وقد يطلق

وقد يطلق على السجاد ع ايضا وقد يعبر عن الفقيه عما ورد عليهم من التوقيعات عن الصاحب ع
كناية بالناحية وكذا صاحب الدار والمشهور التعبير عن جعفر بن محمد ع بالصادق وقد وقع في
بعض الروايات اطلاق الصادق على ابي الحسن الثالث ايضا ويطلق الفقيه على صاحب الامر والطيب
يطلق على الهادي ع **تذنيب** في التنبيه على ما وقع من التصحيفات في الكتب الاربعة مما نبه عليه العالم
المولى الحاجي محمد الاردبيلي في جامعه ونبه به ايضا صاحب المنتقى ترتيبا للطلاب ارشادا الى صوب
الصواب بعناية الملك الوهاب فمن ذلك ما وقع في الكافي من رواية ابن ابي عمير عن ابان بن تغلب وهو
سهو والصواب عن ابان بن عثمان مكانه ووقع في كتابي الشيخ رواية الحسين بن سعيد عن ابان بن
عثمان وهو ايضا سهو لان المعهود المتكرر توسط فضالة بن ايوب بينهما ووقع فيهما رواية موسى بن
القاسم عن ابان بن عثمان ايضا في مواضع وهو ايضا سهو لما يظهر بالتصفح حذف الواسطة وهو العباس بن
عامر لوقوعه كثيرا بينهما وكثيرا ما يطلع بامثال ذلك وفي النظر القاصر ليس امثال ذلك مما ينبغي ان
ينسب السهو الى الثقات لما شاهد كثيرا من اتفاق الواسطة وغيرها في الاحوال من معاصري الرجال
وقال ايضا في يب سند هذه صورته محمد بن القسم عن ابان عن عبد الرحمن عن ابي عبد الله ع فان كونه
تصحيفا لموسى بن القسم مما لا ريب فيه هذا مع ان الممارسة مقتضى لثبوت الواسطة بينهما وهو عباس بن
عامر ووقع في يب في باب علامة اول يوم من شهر رمضان سند حكاية الصورة علي بن مهزيار عن محمد بن
ابي عمير عن ايوب وحماد عن محمد بن مسلم وفي يب اقتصر على ايوب والصواب عن ابي ايوب بدل ايوب
ويدل عليه ايراد الكليني اياه بقوله عن ابي ايوب الخزاز ووقع ايضا في اسناد الشيخ ما صورته هذه عن محمد بن
الحسين بن ابي الخطاب عن ايوب بن نوح عن صفوان بن يحيى والاظهر كونه معطوفا على محمد بن الحسين فكونه
عن موضع الواو ومثل هذا كثير في كتابي الشيخ وقد يكون بالعكس لشباهة اللفظين في ظاهر خطه ذكره
ثم اشتبه على الكاتب وفي بعض اسانيد الشيخ النضر بن سويد عن جميل بن دراج وفي بعض عن النضر بن شعيب
وهو الاظهر والتصحيف لعله ما في يب فرتب ووقع ايضا في بعض اسانيده رواية موسى بن القسم عن جميل
بن دراج ويروي موسى في الاسانيد المتكررة عن جميل بواسطة او بواسطتين وقضية الطبقات ايضا
قاضية بذلك والغالب في الواسطة ابرهيم النخعي وهو مجهول وقد مشى على ظاهر الاسناد مصحح العلامة ايضا
ووقع في يب رواية الحسين بن سعيد عن جميل بن دراج والمعهود المتكرر وساطة ابن ابي عمير وقد يكون
المتوسط هو مع فضالة وعن بعض المحققين عدم اضرار ذا الاحتمال لصحة الاسناد وفرض الانحصار
فيهما ووقع في كا ويب رواية الحسين بن سعيد عن حريز وهو سهو لانه لا يروي عنه الا بواسطة حماد بن
عيسى ووقع في يب رواية محمد بن علي بن محبوب عن الحسين بن سعيد وهو ايضا سهو فكان محمد هذا
انما يروي عن الحسين بواسطة احمد بن محمد بن عيسى ووقع ايضا رواية سعد بن عبد الله عن الحسين بن سعيد
وهو ايضا سهو لان سعدا هذا انما يروي عن الحسين بواسطة احمد بن محمد بن عيسى ايضا ووقع ايضا في
بعض اسانيد الشيخ رواية سعد بن عبد الله عن الحسين بن عمرو بن يزيد وذلك وان كان محتملا لكنه بعيد
وفي كا ويب سند صورته علي بن ابرهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن حماد عن الحلبي عن معوية بن عمار و[...]

البختري عن ابي عبد الله ع والنقصت النسخ على ما ذكره فاليه المنتقى ولا ريب انه غلط والصواب فيه
عطف معوية والمعطوف عليه فيه حماد لا الحلبي وحفص معطوف على معوية من رواية ابن ابي عمير
عن ابي عبد الله ع من ثلثة طرق احديها بواسطتين وهي رواية حماد عن الحلبي والاخرى بواسطة
وهما معوية وحفص قال وبالجملة مثل هذا عند الممارس اوضح من ان يحتاج الى البيان ولكن
وقوع الالتباس يخاف منه سريان الوهم الى بعض الاذهان وورد في بعض الاخبار رواية ابي
ولاد الحناط عن عبد الله بن سنان وهو خلاف المعهود المنكرر من رواية الحسن بن محبوب عن كل
منهما من غير واسطة وانه يوجد في بعض الاسانيد رواية الحسن بن محبوب عن ابي ولاد الحناط عن
عبد الله بن سنان وهو خلاف المعهود المنكرر من رواية الحسن بن محبوب عن كل منهما بغير واسطة
وورد في ب في احاديث الاذان ابدال عبد الرحمن بن ابي نجران بعبد الله ولا ريب انه سهو
وورد في بعض الاخبار رواية سعد بن عبد الله عن حماد بن عبد الله عيسى عن جميل والظاهر فيها
الارسال لان المعهود روايته عن حماد وجميل بواسطة ووقع في ب رواية علي بن حديد و
عبد الرحمن بن ابي نجران عن حريز وهو سهو لروايتهما عنه بواسطة حماد بن عيسى ووقع في كا
و ب رواية ابرهيم بن هاشم عن حماد بن عثمان وهو سهو لعدم لقائه اياه على ما ذكره اصحاب
الرجال ووقع في ب سند صورته هكذا علي بن ابرهيم عن حريز وهو من الاغلاط الواضحة وفي كا
في كتاب الحج ايضا سناد صورته هكذا علي بن ابرهيم عن ابيه عن حماد عن الحلبي وهو من الاغلاط
الواضحة لان الراوي عن الحلبي هو حماد بن عثمان والحلبي هذا هو عبيد الله بن علي والصواب فيه عن
ابيه عن ابن ابي عمير عن حماد كما هو الشايع ووقع فيه ايضا سند صورته هكذا علي بن ابرهيم عن ابيه
عن ابن ابي عمير عن حماد بن عيسى وهو سهو لان ابرهيم يروي عن حماد بن عيسى بغير واسطة فمن
وقعت موضع الواو كنظايره وفي باب من لا ولد له من يب عن خلاد عن السري والظاهر انه
في جامع المقال وقوع التصحيف والصواب عن خلاد السندي كما وقع في كا وفي كتاب الحج من يب
الحسين بن سعيد عن داود بن عيسى عن فضالة بن ايوب عن معوية بن عمار ومقتضى الممارسة
كون داود تصحيفا عن حماد وكون عن في فضالة تصحيفا عن الواو والصواب عن حماد بن عيسى
وفضالة فانه من الطرق الشايعة للحسين بن سعيد وفي باب صوم المتمتع في الحج من كا عدة من اصحابنا
عن احمد بن محمد وسهل بن زياد جميعا عن رفاعة بن موسى وهو سهو لان احمد بن محمد انما يروي عن
رفاعة بواسطة وثنتين وكذا سهل والشيخ رواه في يب ايضا كذلك في موضع اخر وحكاه العلامة في
المنتهى وجعله من الصحيح فينبغي التنبيه لامثاله وفي باب الصلوة على الموتى رواية الحلبي عن زرارة
وتبعه الشيخ في يب وهو سهو بين وفي كتاب الحج من كا احمد بن محمد بن عيسى عن سعد بن ابي خلف
وكذا في التهذيب ساير والمعهود المنكرر توسط ابن ابي عمير او الحسن بن محبوب والظاهر عدم الاغترار المحتمل
لانحصاره ظاهرا فيهما كذا ذكره ره وفي النظر القاصر ان امثال ذلك ليس محل بحث مع تحمل الطبقة
فان الانسان كثيرا ما يحكي عن اخيه بواسطة او واسطتين او ازيد فيتفق لقاءه معه لعله فروى عنه من غير

واسطة بل اتفق عن نفسه بواسطة او واسطتين لوقوع سهو ونسيان عن كيفيته فينافي لكمال الديانة
بان يتفق من غيره استنكار ولا تاب عن الاستصحاب كما اتفق مثله للسيد الجليل ابن طاوس فيما
حكاه في رسالة الاستخارة ووقع في اسناد الشيخ في كتاب الحج رواية احمد بن محمد بن عيسى
عن سعد بن سعد والمعهود المنكرر توسط البرقي بينهما وفيه ما تقدم ووقع في بعض نسخ كا رواية
الحسين بن سعيد عن سليمان الجعفري وفيه نظر وفي بعضها عن الحسن عن اسحق بن سليمان وهو
ايضا سهو فان الصدوق اورده عن سليمان وله اليه عدة طرق وقد وقع في بعض الاخبار رواية
موسى بن القسم عن سيف بن عميرة وهي عالية الطبقة عنهم فان موسى من رجال الرضا وسيف من رجال
الصادق والكاظم عليهما السلم فلذا وقعت الواسطة في طرق اخرى ووقع في يب توسط ايوب بن نوح
بين محمد بن الحسين وصفوان بن يحيى واستظهر في المنتقى كون ايوب معطوفا على محمد بن الحسين و
وقع ما وقع لتصحيف الواو بعن كما في امثاله وفي كتابي الشيخ رواية معوية بن وهب عن صفوان
بن يحيى وهو سهو فان معوية اقدم في الطبقة عن صفوان ومنها الحسين بن سعيد عن عبد الله
بن ابي نجران عن صفوان عن العيص والصواب وصفوان اذ لم يعهد رواية الحسين عن صفوان
بالواسطة وفي كا و يب موسى بن القسم عن صفوان بن يحيى الازرق والصواب عن يحيى الازرق
وفي كتاب الحج من يب سعد بن عبد الله عن ابي جعفر عن العباس عن عبد الرحمن بن الحجاج عن صفوان
بن يحيى عن معوية بن عمار والمعهود رواية ابي جعفر وهو احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي نجران
بغير واسطة وكذا رواية العباس عن صفوان فالصواب كلمة العطف مكان عن في الموضعين و
في كتاب الحج من كا رواية ابن ابي عمير عن صفوان بن يحيى والظاهر فيه ايضا العطف وفي كتابي الشيخ
رواية سعد بن عبد الله عن العباس بن معروف والمعهود توسط احمد بن محمد بن عيسى بينهما كما في طرق
الشيخ في الكتابين وكذا الفقيه وقد يكون المتوسط احمد بن محمد بن خالد البرقي ايضا كما في الاخير
وفي بعض اسانيد الشيخ رواية فضالة بن ايوب عن عبد الرحمن بن ابي عبد الله والمعهود المنكرر
توسط ابان بن عثمان وفي كتاب الحج من التهذيب سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسن عن محمد بن
الحسين عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن ابي الحسن ع والمعهود في رواية سعد عن محمد بن الحسين
عدم الواسطة ورواية محمد بن الحسين عن ابن نجران ايضا غير معهود ووقع في بعض النسخ سعد بن عبد الله
عن محمد بن الحسين عن محمد بن الحسن عن ابن نجران واورده العلامة ايضا بتلك الصورة والغرابة
ثم متفقة وكذا الصحيح فان المراد بمحمد بن الحسن غير ظاهر بخلافه فيما قبل فانه متعين لكونه محمد بن الحسن
الصفار ان هو احد الرواة المعروفين عن محمد بن الحسين وعرا بتوسطه بين سعد وبينه بل فيها
انه قد يتفق امثال ذلك فيروي بواسطة عن رجل وبلا واسطة تارة اخرى للقائه اياه ووقع فيها
ايضا رواية سعد بن عبد الله عن ابن ابي نجران عن الحسين بن سعيد عن حماد وفيه اجتماع سهو
الزيادة والنقصان فان سعدا يروي عن ابن نجران بواسطة احمد بن محمد بن عيسى وابن ابي نجران
يروي عن حماد من دون واسطة كالحسين بن سعيد فالصواب الحسين بالواو ووقع ايضا في بعض

الشيخ رواية ابن ابي نجران عن حريز وهو سهو لانه انما يروي عن حريز بواسطة حماد بن عيسى ووقع
في بعض اسانيد كتابي الشيخ توسط عبد الله بن بكير بين محمد بن ابي عمير وعبد الرحمن بن الحجاج
وهو غريب فان في طريق الكليني والصدوق يروي عن ابن ابي عمير عن ابن الحجاج بغير واسطة
ووقعت ايضا رواية موسى بن القسم عن عبد الرحمن بن الحجاج وهو ايضا سهو لانه انما يروي عن
ابن نجران لا ابن الحجاج وفي بعض اسانيد الشيخ في كتاب الحج رواية موسى بن القسم عن عبد الصمد بن
بشير قال في المنتقى رواية موسى بن القسم عن اصحاب الصادق ع الذين لم يتأخروا الى زمن الرضا ع
ان يكون بالواسطة وعبد الصمد بن بشير منهم وبالجملة فالشك حاصل في اتصال الطريق لشيوع
التوهم في مثله وفقد المساعد على نفيه انتهى كلامه ره ووقع في يب رواية ابي عبد الله البرقي عن عبد الله
بن سنان وهو سهو لعدم مساعدة الطبقة ولذا اورده في موضع اخر عن محمد بن سنان وهو الصواب
وعليه يطلق الكليني عن البرقي عن ابن سنان وقال في المنتقى المعروف المتكرر رواية الحسن بن محبوب
عن عبد الله بن سنان وذلك مقتضى لكونه المراد عند الاطلاق وقد يقع نادرا روايته عن ابن سنان قال
ولشذوذ ندوره لا يعقل ارادته عند الاطلاق ووقع ايضا في بعض رواية فضالة عن ابن مسكان وهو
سهو لشهادة الممارسة بتوسط الحسين بن عثمان بين فضالة وابن مسكان كما في يب وكذا وقع السهو
في رواية الحسين بن سعيد عن ابن مسكان وفي كتابي الشيخ في كتاب الحج فيمن لم يجد الهدي الحسين
بن سعيد عن النضر بن سويد عن هشام بن سالم عن سليمان بن خالد وعلي بن النعمان عن ابن مسكان
قال في المنتقى قد وقع في هذا الاسناد نقصان لما فان قوله فيه وعلي بن النعمان معطوف على النضر
فطريق التحويل من سند الى اخر والحسين يروي كليهما عن سليمان بن خالد فكان يجب اعادة ذكره
لعبد ابن مسكان فتوهما كون علي بن مسكان ع والعجب من الناس لا من علي الشيخ والعلامة هنا جعلا راوي
الحديث عن ابي عبد الله ع ابن مسكان فتوهما كون علي بن النعمان معطوفا على سليمان بن خالد فيصير
سليمان راويا عن ابن مسكان وهو ضد الواقع بل الامر بالعكس وتفطن لتوسط النضر وهشام بين
الحسين بن سعيد وعلي بن النعمان مع انه من رجاله ومن اهل عصره لنفي ارتياب ثم العجب من الشيخ انه
لعبد رواية هذا الحديث في يب بنحو من ورقة وفي بعض بزيادة قليلة اورده مرة ثانية بنوع مخالفة
في الطريق والمتن محله وفق الصواب هذه صورته سعد بن عبد الله عن الحسين عن النضر بن سويد عن
هشام بن سالم عن سليمان بن خالد وعلي بن النعمان عن عبد الله بن مسكان عن سليمان بن خالد
وقال ايضا فيما ورد من رواية عبد الرحمن بن ابي نجران عن عبد الله بن مسكان يقوى عندي ان
يكون ابن سنان لا ابن مسكان فان المتكرر في الطريق انما هو رواية عبد الرحمن عن عبد الله بن سنان
والسهو بابدال ابن سنان بابن مسكان واقع في كتابي الشيخ بكثرة وقد وجد في اسانيد الشيخ رواية
جعفر بن بشير عن عبيد بن زرارة والظ انه سهو لبعد تلاقيهما والواسطة حماد بن عثمان وقد وقع في
كا وكتابي الشيخ رواية حماد بن عثمان عن الحلبي عن زرارة وهو سهو بغير شك والصواب وزرارة
بالواو ووقع في بعض رواية الحسين بن سعيد والعلاء بن رزين وهو سهو اذ المعهود المتكرر توسط صفوان

او فضالة

او فضالة او كليهما بينهما ووقع في يب عن فضالة عن صفوان عن العلا وهو سهو من ابدال الواو بكلمة
عن وصوابه وفضالة وغيره وفي كا ايضا في كتاب الصوم في باب من اجنب بالليل في شهر رمضان
عن محمد بن الحسين عن العلاء بن رزين وفي الطريق نقصان لان محمد بن الحسين انما يروي عن العلا
بالواسطة وهي تكون تارة صفوان بن يحيى واخرى علي بن الحكم ولا وجه الا الانقطاع لا اختصار الرواية
في مثله عن احدهما عن العلا وفي اسانيد الشيخ عن العلاء بن رزين قال سال احدهما عليهما السلم
قال في المنتقى هذا الحديث ظاهره منقطع الاسناد لان العلا لا يروي عن احدهما بل روايته مختصة
بالصادق ع ولكن القرينة الحالية تدل على ان الرواية فيه عن محمد بن مسلم وانها ساقطة سهوا وفي
يب عن موسى بن القسم عن عبد الرحمن وعلا عن محمد بن مسلم قال في المنتقى لا ريب ان عطف علا غلط
والصواب عن علا فان موسى لا يروي عنه بغير واسطة ومتوسط عبد الرحمن بينهما متكرر في الطريق
بكثرة لان عبد الرحمن لم يلق محمد بن مسلم وموسى لم يلق العلا وفي كتاب الحج من يب عن الحسين بن
سعيد عن حماد عن الحلبي قال سالت ابا عبد الله ع وهو خلاف الظ لان حمادا ان كان ابن عثمان فالحسين
لا يروي عنه بغير واسطة قطعا وان كان ابن عيسى فهو لا يروي عن عبيد الله الحلبي والمتعارف
عند الاطلاق الحلبي ان يكون هو وان اطلق على محمد ابنه والحال من رواية ابن عيسى عنه كما في عبيد الله
عنه ووقعت في رواية احمد بن محمد بن عيسى عن علي في كا ويب والظ عن موضع الواو وعلي هو علي
بن حديد وفي كا ويب في كتاب الحج رواية الحسن بن علي بن يقطين عن اخيه الحسين بن علي بن يقطين
قال في المنتقى في الطريق غلط وان اتفقت فيه نسخ كا ويب فان المعهود المتكرر عن اخيه الحسين
عن علي بن يقطين فيقوى فيه كون كلمة ابن تصحيفا عن كلمة عن وفي اسانيد الشيخ رواية احمد بن
محمد بن عيسى عن علي بن يقطين والظ انه سهو لان احمد لا يروي عنه الا بواسطة الحسن بن علي ووقع
في كتابيه ايضا في كتاب الحج رواية عبد الرحمن بن الحجاج عن علي بن يقطين وهو ايضا سهو وقد يوجد
في كتابي الشيخ رواية ابن ابي عمير عن فضالة وصوابه وفضالة وقال الشيخ حسن ره في اسناد اورد
الشيخ فيه رواية حماد عن فضالة في الطريق غلط يؤذن بقلة الضبط فان الصواب عطف فضالة
على حماد بمقتضى الممارسة وقال في المنتقى في سند في كتاب الحج من يب عن موسى بن القسم عن صفوان
عن ابن ابي عمير عن منصور بن حازم وينبغي ان يعلم ان ما اوردناه من الطريق لهذا الخبر واقع في كتابي
الشيخ على هذه الصورة ولا ريب ان فيه غلطا والصواب ما عطف ابن ابي عمير على صفوان او وجه اخر
غير رواية احدهما عن الاخر لانها غير معروفة وكذا قال في سند اخر بهذه الصورة الا ان الذي يروي
عنه ابن ابي عمير رفاعة بن موسى واري ان رواية صفوان فيه عن ابن ابي عمير سهو وانما الصواب عطف
عليه لانه المعهود من روايته حتى في خصوص السند وفي يب رواية حماد بن عثمان عن محمد بن ابي عمير
قال في المنتقى لا ريب انه غلط لان ابن ابي عمير يروي عن حماد بن عثمان وهذا على العكس واتفق الشيخ
ايضا رواية فضالة عن ابن ابي عمير عن رفاعة وهو سهو فان كلا منهما يروي عن رفاعة ولا يعرف لاحدهما
رواية عن الاخر ووقع في كتابي الشيخ محمد بن حمزة باسقاط الاب وهو سهو لتكرر اثباته وفي اسناد الشيخ في كتاب

الحج موسى بن القسم عن معوية بن عمار قال في المنتقى الاسناد منقطع لان موسى بن القسم لا يروي عن معوية بن عمار بغير واسطة ثم ان في جملة من يتوسط بين موسى ومعوية من هو مجهول الحال او فاسد الاعتقاد ووقع فيها ايضا رواية ابرهيم بن هاشم عن معوية بن عمار وهو سهو لسقوط الواسطة كمحمد بن ابي عمير وفي بعض اسانيد كتاب الحج عن معوية بن عمار عن ابي جعفر ع قال في المنتقى في رواية معوية بن عمار عن ابي جعفر ع نظر والصواب فيه محتمل لان يطول الكلام لبيانها والراجح فيها غير مناف الصحة والحاجة انما هي اليها وقد يوجد رواية الحسين بن سعيد عن معوية بن عمار في باب وهو سهو لكثرة الواسطة بينهما كحماد بن عيسى او صفوان بن يحيى او ابن ابي عمير او فضالة بن ايوب وقد يجمع منهم اثنان او ثلثة او اربعة ويوجد في النادر توسط النضر بن سويد عن حماد بن ابي حمزة في مثله ان يكون الساقط هو الذي يكثر توسطه واستظهر في المنتقى كون الواسطة الساقطة هنا من اجلاء الاصحاب الثقات فلا يقتضي لعرض وجودها وصف الخبر من الصحة وقال وقال في اسناد الشيخ في الحج عن عبد الرحمن بن الحجاج عن معوية بن عمار هكذا اورده الشيخ في الكتابين وما وقع في رواية ابن الحجاج عن ابن عمار مهلوطة والظ فيها العطف كما اورده الكليني في باب رواية محمد بن الحسين عن النضر بن سويد وهو غلط وفي كتاب الحج من كا رواية محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى الازرق وفي باب ايضا في الحج عن صفوان بن يحيى الازرق ولا ريب انه غلط فان رواية صفوان عن يحيى الازرق كثيرة فالصواب عن ... وفي باب سعد بن عبد الله عن ابي جعفر عن يعقوب بن يزيد والمعهود رواية سعد عن يعقوب بغير واسطة والامر سهل كما يكون ووقع في اسانيد الشيخ رواية محمد بن احمد بن يحيى عن ابن ابي حفص والظ سقوط الواسطة لانه ليس من طبقة من يروي عنه وفي كا عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد عن احمد بن محمد بن يحيى قال في المنتقى المعهود المتكرر كثيرا في مثله ان يكون احمد بن محمد بن عيسى معطوفا على سهل وكثر في كا ... ابرهيم بن هاشم عن حماد بن عثمان والصواب عن ابن ابي عمير عن حماد كما هو الشايع المعهود وفيه في باب النفر من منى على بن ابرهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن معوية بن عمار عن حماد عن الحلبي عن ابي عبد الله ع قال في المنتقى ان قوله لا ريب عن حماد غلط والصواب وعن او الاكتفاء بالواو مكان عن ووقع في اسناد الشيخ رواية محمد بن علي بن محبوب عن عبد الله بن المغيرة وهو مخالف لمقتضى رعاية الطبقات والغالب توسط العباس بن معروف بينهما ووقع فيه ايضا رواية احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن عبد الله وعبد الله بن المغيرة والظاهر فيه سهو لان احمد انما يروي في الغالب عن عبد الله بواسطة ابيه او ايوب بن نوح او محمد بن خالد البرقي او احمد بن محمد بن ابي نصر واما محمد بن عبد الله فمشترك بين جماعة من الرجال واكثرهم مجهول ولا قرينة معينة للمراد منهم وفي كتاب الحج رواية سعد بن عبد الله عن العباس بن معروف وهو ايضا سهو لعدم المعهود بروايته عنه الا بواسطة احمد بن محمد بن عيسى واما غيره فلم يعلم له من التوثيق حال ولا في الرواية فيقدح الصحة من اجله وفي كتاب الحج من كا محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن العمركي بن علي عن علي بن جعفر عن اخيه ابي الحسن ع

قال في المنتقى في الاسناد مخالفة المعهود من وجهين احدهما رواية احمد بن محمد عن العمركي الثاني وجود الواسطة بين محمد بن يحيى والعمركي قال والنسخ التي يحضرني من الكافي متفقة فيه والقريب ان يكون الرواية عن احمد بن محمد بن زيادة من طغيان القلم ووقع في بعض اسانيد الشيخ رواية الحسين بن سعيد عن محمد الحلبي والظ انه سهو والغالب توسط ابن مسكان بين الحسين والحلبي وفيه ايضا رواية ابن مسكان عن الاحول ونظر فيه في المنتقى وارتضاه الفاضل الكاظمي وفي النظر القاصر لا استبعاد في امثاله مع امكان كما تقدم ووجد في بعض الاخبار عن ابي جعفر عن ابيه عن محمد بن عيسى والظ سقوط كلمة عن قبل على ابن ثوبة ويمكن ان يكون المروي عنه هو العبيدي اليقطيني فلا اشكال كما نبه به بعض الفضلاء وفي كتاب الحج موسى بن القسم عن عبد الرحمن وعلا عن محمد بن مسلم عن ابي عبد الله ع قال في المنتقى لا ريب ان عطف علا غلط وصوابه عن علا فان موسى لا يروي عنه بغير واسطة والمتكرر المتكثر توسط عبد الرحمن بينهما وفي كتابي الشيخ في كتاب الحج رواية موسى بن القسم عن جملة معوية بن وهب عن صفوان بن يحيى ورعاية الطبقة مانعة من رواية موسى عن جملة بغير واسطة ثم الغالب رواية موسى عن صفوان بن يحيى فالواسطة غيره معقول فايدة نبه بها بعض الاعلام بقوله وربما وقع الالتباس من الشيخ ره بسبب الاستعجال كما ورد في بعض الاخبار ما صورته هكذا موسى بن القسم عن الجرجي ع ... ومعلوم عدم سبق مرجع له ولا ما يعول عليه ولكن ظهر بعد التتبع التام لروايات موسى بن القسم ان مرجعه هكذا موسى بن القسم عن علي الجرمي عن محمد بن ابي حمزة ودريست عن عبد الله بن مسكان ان الضمير في عنهما راجع الى محمد ودريست بل قد يقع القطع والاعتراض الى الاخبار في غير ما عقد له الباب وقد وقع التنبيه عليه في مواضع متفرقة وسيأتي تفاصيلها ان شاء الله تعالى تتميم ذكره صاحب جامع المقال في استعلام نبذ من الاسماء المتشابهة من الرجال مثل احمد بن ميثم واحمد بن هيثم فالاول مضبوط بالميم ثم الثاء المثلثة ثم المثناة التحتانية هو الفضل بن دكين ويعرف برواية حميد بن زياد عنه والثاني بالهاء والمثناة التحتانية ثم الفوقانية ومنهم بريد بن معوية ويزيد بن معوية والاول بالباء الموحدة والراء المهملة وهو ابن معوية العجلي يروي عنه علي بن عقبة والثاني بالمثناة من تحت والزاي المعجمة ويمكن التمييز بينهما ايضا بالطبقة بشار ويسار الاول بالباء الموحدة والشين المعجمة اخو سعيد بن بشار والثاني بالمثناة التحتانية والسين المهملة ابوهما يسار وسيار يعرف الاخير برواية يحيى بن محمد العلوي عنه حريز وحريز الاول ابن عبد الله البجلي والاخير ابن عبد الله السجستاني يمكن استعلام حال الاول برواية حماد عنه حنان وحيان الاول بالنون بين يتوسط الالف هو ابن سدير والاخير بالياء المثناة من تحت وهو السراج وابو علي العنزي الحناط والخياط والاول بالحاء المهملة والنون والثاني بالخاء المعجمة والياء المثناة من تحت والاول مشترك بين جماعة منهم حفص بن سالم والثاني علي بن صالح وبعضهم صحح بالحاء المهملة كالاول الخزاز والخراز والاول بزاء مهملة بعد الخاء المعجمة يطلق لجماعة منهم ابرهيم بن عيسى بن ابي ايوب والثاني براء مهملة يطلق لجماعة منهم محمد بن يحيى ومحمد بن الوليد ويعلم كل ذلك من القرائن المحررة في المشتركات وخيثم وختيم الاول بالمثناة من تحت بعد الخاء المعجمة

المفتوحة ثم المثلثة والثانى بالخاء المعجمة المضمومة ثم المثلثة ابو الربيع بن خثيم احد الزهاد الثمانية وقد تقدم
ذكر جميعهم فى اواخر المبحث الثانى فتذكر رشيد ورشيد الاول بفتح الراء مكبرا ابن زيد الجعفى والثانى
بضمها مصغرا الهجرى المشكور شريح وسريح الاول بالشين المعجمة مصغرا والثانى بالسين المهملة والجيم
عقيل وعقيل الاول بفتح العين المهملة وهو محمد بن حبيب الدنيابورى والثانى بضمها وهو محمد بن عقيل
الفريابى الهمدانى والهمذانى الاول بسكون الميم والدال المهملة نسبة الى همدان قبيلة ينسب اليها حارث
الهمدانى وجماعة اخرى والثانى بفتح الميم والذال المعجمة اسم بلدة معروفة بناها همذان من احفاد نوح النبى
منهم محمد بن على الهمذانى ومحمد بن على بن ابرهيم وكيل الناحية المقدسة وابنه ايضا وغيرهم والتعويل
فى التعيين على ما تقدم فى الاسماء والنسب وساير القراين والله الموفق للرشاد وعليه التكلان وله
ومما ينبغى ان يعلم الفرق بين العمانى بضم العين وتخفيف الميم وبين العمانى بفتح الاول وتشديد الثانى
على ما نبه به السيد الداماد والاول نسبة الى عمان بالضم والتخفيف بلد على ساحل بحر فارس واليه ينسب
الفاضل ابن ابى عقيل من القدماء والثانى نسبة الى عمان بالفتح والتشديد بلدة بالشام وكذا القاسانى
بالقاف والسين المهملة بلدة من بلاد ما وراء النهر وايضا نسبة الى قاسان ناحية باصبهان والقاشانى
بالشين المعجمة معرب كاشان البلد المعروف بين قم واصبهان ومنه جماعة من معاريف العلماء
ومما يشتبه على بعض الناس جيحان وجيحون جيحان نهر بالشام وجيحون نهر بلخ وراء بلاد ما وراء النهر
وسيحان وسيحون فالاول ممره من الشمال الى الجنوب واما جيحون فيخرج من بلاد بذخشان ويجرى
الى حدود بلخ والشعيرى نسبة لعبد الله بن محمد الشعيرى البيانى من اصحاب الكاظم ثم وثق ايضا
لاسمعيل بن ابى زياد السكونى الشعيرى العامى المشهور من اصحاب الصادق ع نسبة الى موضع
ببلاد هذيل حى من مضر وقد يكون نسبة الى اقليم ببلاد اندلس ويكون ايضا نسبة الى محلة ببغداد
والزعفرانى نسبة الى زعفرانة ببغداد والى منها الحسن بن محمد صاحب الشافعى وقد يقع النسبة الى
زعفرانية همدان اليه ينسب الهيثم بن عبد الرحمن شيخ الدارقطنى السلمى بالسين المهملة واللام المخففة
قال فى المغرب السلم بفتحتين من العضاه وهى كل شجر عظم وله شوك وبواحدته سمى سلمة بن صخر
وكنى ابو سلمة زوج ام سلمة قبل النبى ص وقد يكون بفتح السين وكسر اللام نسبة الى بطن من الانصار
بنى سلمة كما قاله فى المغرب والصحاح وقد يكون بضم السين وفتح اللام نسبة الى سليم قبيلة من اليمن
منهم محمد بن مسعود العياشى السلمى وقد يأتى للالحاق على النسبة بادخال اللفظة فى باب التفعل فيقال
تمعدد الرجل اذا انتسب الى معد ابو العرب وتقيس اذا انتسب الى قيس وهو ابو قبيلة وتلقن اذا انتمى
بنى لقمن وتسلمن اذا انتمى بنى سلمان وتمقدد اذا انتمى بنى مقداد انتهى ما تيسر على العجالة مما
تيسر فى هذا المنوال والحمد لله المتعال فى المبدأ والمآل وفى جميع الاحوال



